

10. Хаптаев П. Т. Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Бурятии / П. Т. Хаптаев. — Улан-Удэ, 1964. — 337 с.

11. Хроленок С. Ф. Китайские и корейские отходники на золотых приисках Дальнего Востока (конец XIX — начало XX вв.) / С. Ф. Хроленок // Восток. — 1955. — № 6. — С. 77–92.

Информация об авторе

Санжиева Татьяна Ефремовна — доктор исторических наук, профессор, кафедра истории Бурятии, Бурятский государственный университет, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 6а, e-mail: sanj_te@mail.ru.

Мантыков Виктор Михайлович — кандидат педагогических наук, доцент, директор, Боханский филиал Бурятского государственного университета, 669310, Иркутская область, Боханский район, п. Бохан, ул. Доржи Банзарова, 8, e-mail: bfbgu@yandex.ru.

Authors

Sanzhieva Tatiana Efimovna — Doctor of History, Professor, Chair of the Buryat History, Buryat State University, 6a, Ranzhurov st., Ulan-Ude, 670000, e-mail: sanj_te@mail.ru

Mantikov Victor Mikhailovich — PhD in Pedagogical, Associate Professor, Director, Bokhansky branch of Buryat State University, 8, Dorzhy Banzarov st., Bokhan settlement, Bokhan Region, Irkutsk Oblast, 669310, e-mail: bfbgu@yandex.ru.

УДК 94(47)

ББК 6.3.3(2)5.2.2

V.V. СИНИЧЕНКО

ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ, ВЫЯВЛЕННЫЕ РЕВИЗИЯМИ 1868 и 1871 гг.

Анализируются выводы комиссий И. Г. Сколкова и Н. П. Синельникова о финансовой деятельности администрации Восточно-Сибирского генерал-губернаторства. Рассматриваются вопросы о расходе «военного капитала Восточной Сибири», направления государственных инвестиций на развитие Сахалина, закупок для подразделений Военного министерства, дислоцируемых в крае.

Ключевые слова: чиновники, Восточно-Сибирское генерал-губернаторство, продовольствие из Китая, учреждения.

V.V. SYNICHENKO

FINANCIAL ADMINISTRATION OF VIOLATIONS OF EAST SIBERIA IDENTIFIED AUDITS IN 1868 AND 1871

Analyzes and conclusions of the Commission I.G. Skolkova and N.P. Sinelnikova the financial administration of the East Siberian governor-

general. The questions about the expense of the «military capital of Eastern Siberia», the direction of public investment in the development of Sakhalin, procurement departments of the War Ministry, stationed in the province.

Keywords: officials, East Siberian governor-generalship, food from China, facility.

В 1868 г. направляясь с экспедицией на Амур, Иркутск впервые посетил адмирал И.Г. Сколков. В 1871 г. под руководством генерала Н.П. Синельникова в Иркутске работала комиссия, которая разбирала деятельность руководивших Восточной Сибирью в 50–60-х гг. XIX в. — Н.Н. Муравьева и М.С. Корсакова.

В результате работы комиссий было выяснено следующее. Еще в 1856 г. Н.Н. Муравьев настоял на введении в крае новых чиновничьих штатов, но не позаботился об их материальном обеспечении. Чиновники в Восточной Сибири получали то же жалование, что и в европейской части страны, в то время как цены на многие продукты первой необходимости были выше в два раза.

В связи с этим в октябре 1862 г. исправляющий должность генерал-губернатора Восточной Сибири — М.С. Корсаков просил в Сибирском комитете 80 тыс. р. на экстраординарные расходы по удовлетворению чрезвычайных потребностей по финансированию структур управления Амурского края. Однако реальный эффект записки оказался обратно пропорциональный ожидаемому.

Еще 14 мая 1862 г. Морское министерство прекратило выплаты по своим сметам в «военный капитал Восточной Сибири», из средств которого дополнительно оплачивалась работа чиновников. Глава края скромно просил возратить деньги. В ответ на этот призыв министры попросили М.С. Корсакова предоставить счет об общих расходах «военного капитала» за 7 лет. В результате М.С. Корсаков был вынужден сознаться, что было израсходовано 940 тыс. р. серебром или 134 тыс. р. в год [1, л. 1–7].

Узнав об этом, Военный министр, Министр Финансов (по их министерствам расход составил 577 тыс. р.) высказались за отмену дарованного генерал-губернатору Восточной Сибири права распоряжаться остатками от сметных сумм. Дополнительная проверка государственного контролера выявила, что расходовано было не 940 тыс., а 1 057 918 р. При расследовании целевого употребления средств было принято во внимание «особое» мнение морского министра, который заявил: «... суммы расхоронены на предметы далекие» от интересов ведомств.

В результате этого заключения было принято решение о невозможности отпуска денег по сметам региональным властям. С 1863 г. власти Восточной Сибири на различные дела в Приамурье и Приморье получали ежегодный «единовременный кредит». В 1863 и 1864 гг. он составил сумму в 80 тыс. р. [1, л. 16–18].

Итак, с 1 января 1863 г. прекращались отчисления остаточных сумм в местный бюджет. В результате сумма возможного дополнительного финансирования сибирских чиновников сократилось со 134 тыс. р. до 80 тыс. р.

Одним из последствий сокращения доходной статьи для чиновничества, стал рост коррупции. Чиновники края стали поправлять свои дела, вступая в незаконные операции с иностранными предпринимателями.

Так, на продаже китайского продовольствия войскам Восточно-Сибирского генерал-губернаторства неплохо наживались чиновники Военного министерства. Они, в частности закупали китайский хлеб по цене в 2–3 р. за пуд, в то время как его максимальная стоимость в приграничных районах Китая была 1,5 р.

Как установила инспекция генерала Н. П. Синельникова в 1871 г. сибирские чиновники, кроме того, брали через подставных лиц на откуп винные склады и питейные дома в крае. Закупка хлеба, для его переработки в водку, представителями спиртных заводов, поднимала цену на хлеб на восточно-сибирском рынке до 3-х р. за пуд, что и использовалось чиновниками для обоснования завышенной цены по закупкам маньчжурской пшеницы (1871 г.) [1, л. 51].

Ревизия установила, что общий объем упущенной выгоды взимаемых местным чиновничеством составил только за 1871 г. — 667 тыс. р. Наиболее отличились чиновники Иркутской губернии (около 246 тыс. р.) и Забайкальской области (221 тыс. р.) [1, л. 68].

Главной причиной столкновения М.С. Корсакова и И.Г. Сколкова стало то, что комиссия произвела тщательную ревизию финансовой части.

Как видно из архивных дел, И.Г. Сколкова, прежде всего, интересовали вопросы «частной золотопромышленности в Амурском крае», «камменоугольных копий в Приморском крае и заселения острова Сахалин», «обеспечения Амурского края продовольствием», «лесной промышленности», учреждение управления военными постами на русском Дальнем Востоке.

Результатом ревизии стало то, что были вскрыты следующие злоупотребления:

Во-первых, был поднят вопрос о китайцах, которые стремились на золотые прииски Восточной Сибири. Выяснено, что в 1868 г. в Амурском крае существовала монополия на добычу золота. Оно добывалось только на одном прииске — Васильевском, находящемся в вершине реки Зеи и принадлежавшим Верхне-Амурской золотопромышленной компании. Ее владельцем был близкий к региональным чиновничьим кругам г. Бенардаки. Вместе с купцом Иконниковым Бенардаки нанял 155 рабочих, которых охраняли 10 казаков и которые производили незаконную добычу золота.

Хлеб приобретался этой компанией у казны по цене 2 р. 80 к. за пуд, хотя в книге записи отпуска сумм цифра в 1860-х — начале 1870-х г.

вносилась другая цифра: 2 р. — 2 р. 20 к. Овес приобретался компанией у казны по цене 2 р. 50 к. за пуд. При рыночной цене зерна в крае в 2 р. [4, л. 7].

Суммы, которые возникали из-за разницы в официальных отчетах и реальных перечислениях, региональные чиновники, скорее всего, клали себе в карман [3, л. 1–6].

Изучая вопрос снабжения Амурского края продовольствием, комиссия отмечала, что по требованию Приамурского военных губернаторов соль закупалась в Забайкалье по цене чуть более пуда за рубль (27 700 пудов по цене 20 тыс. р.) «в то время как легче, и бережливее для казны» было закупать ее в Китае по цене 15 к. за пуд [3, л. 44–45]. Кроме того комиссией была пресечена попытка военного губернатора Приморской области приобрести соль в Сан-Франциско по цене 91 к. за пуд [3, л. 15–16].

Но главной причиной столкновения М.С. Корсакова и И.Г. Сколкова послужила проблема Сахалина. Из запрошенных статистических данных комиссия узнала, что на острове Сахалин в 120 верстах севернее Дуэ (мыс Хой) существовало 7 месторождений угля. Добывалось его по сведениям инженера Лопатина больше, чем потреблялось. Так, к 1865 г. на складах скопилось 768 тыс. пудов угля, а потому в 1865 г. было добыто только 8 тыс. пудов, а в 1866 г. его вообще не добывали. Уголь расходовался в количестве 200 тыс. пудов в год для кораблей Сибирской флотилии и эскадры Тихого океана, а также снабжения иностранных судов, заходящих в Дуэ. Себестоимость угля была 5 к. за пуд или 3 р. 10 к. за тонну. Продажа иностранцам угля производилась из расчета от 4 до 6 р. за тонну угля.

Так как к генерал-губернатору Восточной Сибири обращались частные лица с просьбой дозволить им добывать уголь, тот, предложил 21 июля 1868 г. Кабинету Министров отдать в аренду государственные угольные копи. По ходатайству великого князя Константина Николаевича было получено на то разрешение. Было также решено переселить на Сахалин 800 каторжников [3, л. 12–13].

Однако в противовес просьбам сибирской администрации, предлагавшей ускорить процесс заселения острова, И.Г. Сколков отмечал, что местные власти не смогли освоить Сахалин. Техника ведения угледобывающих работ и каторжный труд, по его заключению, делали эту промышленность малопроизводительной. В своем донесении А.М. Горчакову, посланному в декабре 1869 г., генерал-адъютант отмечал даже, что власти Восточной Сибири отдадут в аренду некоторые копи частным лицам. За право эксплуатации рудников последние дают взятки восточно-сибирским чиновникам, ввозят на остров китайцев, чей труд более дешев, чем даже российских преступников.

Поэтому И. Г. Сколков предлагал провести разграничение на Сахалине, до тех пор, пока на остров не проникли третьи страны и не вовлекли Россию в вооруженный конфликт [2, л. 72].

Таким образом, на рубеже 60–70-х гг. XIX в. в деятельности администрации Восточно-Сибирского генерал-губернаторства были выявлены случаи нарушения финансовой дисциплины и факты нерационального расхода материальных средств.

Список использованной литературы и источников

1. Российский государственный исторический архив (г. Санкт-Петербург) (РГИА). Ф. 1265. Оп. 1. Д. 171.
2. РГИА. Ф. 1315. Оп. 1. Д. 171.
3. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 24. Оп. 10. Д. 61. К. 2102.
4. ГАИО. Ф. 24. Оп. 10. Д. 547. К. 2126.

Информация об авторе

Синиченко Владимир Викторович — доктор исторических наук, профессор, кафедра философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин, Восточно-Сибирский институт МВД России, 664071, г. Иркутск, ул. Лермонтова 110, e-mail: vova_sinichenko@bk.ru.

Author

Synichenko Vladimir Victorovich — Doctor of History, Professor, Chair of Philosophy, Psychology and Social Science Disciplines, East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 110, Lermontova St, Irkutsk, 664071, e-mail: vova_sinichenko@bk.ru.

УДК 339.5(47+510)(091)
ББК 65.428-03

Я.А. СУХОДОЛОВ
ВАН НАНА

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ С КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Рассматривается в исторической ретроспективе формирование и развитие торгово-экономических отношений России с Китаем. Кратко характеризуется каждый новый период во взаимоотношениях между двумя государствами вплоть до современности. Изучается роль Иркутска в процессе становления и поддержания дипломатических и торговых связей с Китаем.

Ключевые слова: торгово-экономические связи, Китай, китаеведение, Российская духовная миссия, Восточная Сибирь, Кяхта, транзитная торговля, КВЖД, КНР.