
ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА

«КНИГА БЫЛА И ОСТАЕТСЯ ГЛАВНЫМ ПУТЕВОДИТЕЛЕМ В МОЕЙ ЖИЗНИ»

16 февраля 2010 г. на кафедре истории, экономических и политических учений Байкальского государственного университета экономики и права произошло знаменательное событие — исполнилось 50 лет ведущему доценту, кандидату экономических наук **Дмитрию Ярославовичу Майдачевскому**. Коллектив кафедры от всей души поздравляет своего замечательного коллегу с Юбилеем! Юбилей — это время, когда подводятся итоги определенного жизненного пути. Значительная часть трудовой деятельности Дмитрия Ярославовича связана с нашим вузом. Он прошел путь от студента Нархоза до ведущего доцента БГУЭП. Пересказывать вехи чужой судьбы — дело всегда нелегкое. Поэтому, зная Дмитрия Ярославовича как неординарного человека и непревзойденного рассказчика, мы решили на этот раз отказаться от традиционного для таких случаев формата поздравительной статьи и предоставить слово самому юбиляру. Накануне дня рождения, мы взяли у Дмитрия Ярославовича своеобразное «юбилейное» интервью, в котором он сам рассказал об основных этапах и поворотах своего жизненного и творческого пути.

Е.В. Рощупкина: Дима, (надеюсь, многолетняя совместная работа и столь же многолетняя дружба дает мне право так к тебе обращаться!) давай вместе отправимся в увлекательное путешествие «по волнам твоей памяти» и восстановим историю твоей судьбы. Начнем нашу беседу с вопроса о «корнях» и о том, что в былые времена называли «социальным происхождением»?

Д.Я. Майдачевский: «Коренным» сибиряком являюсь где-то наполовину. Предки по материнской линии происходят из Забайкалья, из забайкальских «гуранов». Революция и гражданская война, поиски заработка забросили их сначала в Монголию (где и родилась моя мать) и уже потом — в начале 1930-х гг. — они осели в Иркутске. Предки же по отцовской линии родом из западной Украины. Все те же события нашей истории не только развели членов семьи по разные стороны «фронта», но и разбросали по всему свету. Дед, как трудопоселенец, был сослан с семьей в Иркутскую область и тоже в самом начале 1930-х. Ну, а потом был «1937 год», который коснулся обеих семей, с той лишь разницей, что один из дедов вернулся после десяти лет лагерей, а другой был расстрелян как «японский шпион» в 1938 (аукнулись годы работы в Монголии). Что же до «социального происхождения», то смело пиши — рабоче-крестьянское.

Е.В.: Теперь о твоём счастливом детстве...

Д.Я.: Детство действительно было счастливым, хотя только став взрослым, понимаешь, чего это стоило моей матери и бабушке, вдвоем поднявшим и воспитавшим нас с братом. А в остальном — все как у всех родившихся и взрослевших, не скажу в легкие, но стабильные, и, как я сам их определяю — «космические» 1960-е гг. Самым сильным, врезавшимся в память детским впечатлением стали доносившиеся из открытых окон домов нашего двора, в самом центре деревянного Иркутска, одновременно тревожные и радостные позывные и сообщения ТАСС о запуске очередного «космического корабля с экипажем на борту». Учился в средней школе № 65, в которой директорствовал хорошо иркутянам известный Игорь Васильевич Гошев. В 1977 г. стал студентом инженерно-экономического факультета машиностроения и автотранспорта Иркутского института народного хозяйства.

Е.В.: Что предопределило выбор будущей профессии?

Д.Я.: Сегодня ответить на это вопрос труднее, чем в год поступления. Тогда объяснял свой выбор профессиональными занятиями матери (она «экономист» — всю жизнь проработала бухгалтером) и брата — инженера. Сегодня думаю, что, выбирая вуз, шел методом исключения, но о выборе своем не жалею — может быть и случайно, но выбрал именно «свой» вуз. Вуз, как я теперь объясняю студентам-первокурсникам, имевший в своем названии слово «хозяйство», далеко не тождественное слову «экономика» (даже читаемый им курс называю нередко «экономической историей хозяйства»). Вуз помимо «технических», экономических приемов и методов, научивший, пожалуй, главному — видеть и понимать социальную природу хозяйства. «Экономика» в своем стремлении стать наукой нередко забывает о своей принадлежности к наукам социальным.

Е.В.: Почему же ты «изменил» своей будущей специальности — экономике и организации машиностроительной промышленности?

Д.Я.: «Повинны» в этом, по крайней мере, два человека, о которых нельзя не упомянуть. Прежде всего, это всеми студентами любимый и уважаемый декан факультета Илья Иванович Брянский, который мне, уже фактически выбравшему при распределении место будущей работы, предложил остаться в Иркутске на кафедре политической экономии медицинского института. Другой — заведующий этой самой кафедрой, Михаил Александрович Федяев, во многом сделавший из меня «преподавателя», преподававший уроки актерского равно педагогического мастерства — это было его излюбленное сравнение. В результате, я не только почти десять лет проработал в этом вузе, но, по сути, приобрел новую специальность — преподаватель политической экономии.

Е.В.: Ты не упомянул об аспирантуре?

Д.Я.: В аспирантуру на кафедру политической экономии Московского финансового института (ныне — Финансовая академия при Правительстве РФ), которой заведовала незабвенная Мариа́м Семеновна Атлас, я

поступил в 1985 г., так что аспирантские годы пришлось на «перестроечное» время. Время очень интересное для «грызущих гранит» общественных наук. Когда день начинался в шесть часов утра в растянувшейся на десятки метров очереди к киоску «Союзпечати» за свежими номерами «Московских новостей», общественно-политических ежемесячников, практически каждый из которых содержал новую, прежде «закрытую» информацию об истории страны. И, конечно же, время противоречивое, когда аспирантам, завершающим работу над диссертацией по экономике «виноделия», срочно приходилось из-за «сухого закона» менять тему на экономику «компотоварения». Меня, к счастью, сия доля миновала, так как тема диссертации продолжала дипломную работу, написанную на материалах одного из иркутских отраслевых машиностроительных НИИ, и была посвящена актуальной и поныне проблеме взаимодействия науки и производства. Работа, а главное — защита, дались, однако, нелегко. Еще работая над дипломом, увлекся модным тогда «науковедением» и такой его частью как «экономика науки», которые, по мнению и научного руководителя диссертации, и рецензентов, и оппонентов, «выглядывали» с каждой ее страницы и никак не хотели подчиняться логике политэкономического исследования. Но все закончилось благополучно, и, честно говоря, до сегодняшнего дня немного жаль, что не продолжил своих занятий намеченными в диссертации темами «человеческого капитала», «интеллектуальной собственности», «рынка научно-технических достижений»...

Е.В.: А как же нынешние научные занятия и преподавание «экономической истории» и «истории экономической науки». Вновь «крутой поворот»?

Д.Я.: В известном смысле — да. Ведь «политическая экономия» была фактически изгнана из науки и образования, стала «еретическим», неортодоксальным направлением науки. Опасна она (и не только, замечу, в марксистском варианте), ненужные вопросы задает: что такое богатство, да как оно создается, да как распределяется. Куда как приятнее «для глаза» строить абстрактные модели, из которых убрали полное противоречий общество. Мне кажется, исключив из программы политическую экономию и заменив ее экономической теорией, студентам дают в руки «ящик с инструментами», забыв познакомить с «живым объектом», к которому с ними нужно и можно подступиться. «Еретическими» в экономической науке остались лишь «история экономики» и «история экономической науки». Пока остались... Так вот, вернувшись в Иркутск после защиты диссертации и вскоре после этого покинув мединститут, избавлявшийся от ненужной политэкономии, уже на новом месте работы — в первом в городе частном вузе — стал читать курс «истории экономики». Интересом к этой области экономического знания обязан своему увлечению, или как модно говорить — «хобби». Со школьных лет был страстным «книжником», собирателем в меру своих скудных финансовых возможностей — книга

всегда была вне конкуренции среди прочих материальных и нематериальных благ. Сначала этот интерес распространялся на художественную литературу, затем краеведческую, ну и, наконец — профессиональную, экономическую. В конце же 1980 и начале 1990-х гг. в московские букинистические магазины хлынул поток ранее идеологически «вредных» изданий 1920-х гг. Выкраивая крохи из аспирантской стипендии, удавалось приобрести работы В. Зомбарта, К Бюхера, М. Вебера и др. Потом совершенно естественно интерес переключился на отечественных авторов — П.П. Маслова, Н.А. Рожкова, И.М. Кулишера, и, наконец — на современную историко-экономическую литературу. Книги отечественных экономистов-историков «подсказали» и тему будущих научных разысканий — изучение истории историко-экономической науки в России. Без преувеличения можно сказать: книга была и остается главным путеводителем в моей жизни.

Е.В.: Как и когда произошло возвращение в свою alma mater уже преподавателем?

Д.Я.: В 1995 г., когда в тогда уже Иркутской государственной экономической академии формировалась кафедра истории, экономических и политических учений, руководство вуза и заведующий кафедрой Михаил Парфирьевич Рачков пригласили меня как одного из немногих в городе, читающих курс истории экономики. За что я благодарен судьбе, ибо вот уже 15 лет мои «личные» интересы — «рыться в книгах», совпадают с «общественными», будь то чтение лекций или написание научных статей.

Е.В.: Перечень написанного и опубликованного за эти годы впечатляет. Значительная часть публикаций увидела свет на страницах издаваемых вузом журнала «Историко-экономические исследования» и «Иркутского историко-экономического ежегодника». Ведь ты имеешь к их появлению и изданию непосредственное отношение...

Д.Я.: Счастливая мысль издавать «Иркутский историко-экономический ежегодник», куда бы входили материалы чтений памяти Вадима Николаевича Шерстобоева, пришла задолго до 1999 г., когда вышел первый выпуск. Бывая у коллег по историко-экономическому «цеху», например, на историческом факультете в МГУ, видел, с каким трепетом они относятся к наследию, да и к именам своих учителей. А ведь и нашему вузу было, кем и чем гордиться. В.Н. Шерстобоев, не будучи историком, написав свою «Илимскую пашню» (среди историков — предшественников и современников Шерстобоева нельзя назвать никого, кто проделал бы такой объем архивных и археографических работ, связанных с включением в научный оборот новых исторических источников, с последующей их научной обработкой и интерпретацией) совершил научный подвиг. И не воздать ему за это должное мы были не вправе. Вот уже второй десяток лет конференция и ежегодник объединяют исследователей Сибири, занятых историко-экономическими исследованиями. А усилиями нынешнего редактора-составителя ежегодника — Александра Васильевича Шалака —

он стал одним из фундаментальных региональных научных изданий. Журнал «Историко-экономические исследования», выходящий в свет с 2002 г. благодаря поддержке руководства вуза и, прежде всего, Владимира Михайловича Левченко — заместителя председателя его редакционного совета, является единственным в стране специализированным историко-экономическим изданием. В беседах с коллегами из столичных вузов и академических институтов доводилось слышать признания, что не только полноценный журнал, но и рубрику для универсального журнала по столь «маргинальной» для современной экономической и исторической науки проблематике собрать трудно. Так что издание журнала, редактором-составителем которого мне выпала честь быть — результат труда энтузиастов в полном смысле этого слова, среди которых следует назвать, прежде всего, всех членов кафедры, редакционного совета и редакционной коллегии. Хочется надеяться, что журнал делает хотя и малозаметное, но нужное дело консолидации историко-экономического сообщества уже не только Сибири, но страны в целом.

Е.В.: Среди твоих публикаций заметное место занимают работы по библиографии и истории книги...

Д.Я.: Думается, это совершенно естественно для занимающегося историей науки. Осуществление реконструкции прошлого науки на ограниченном поле наблюдения требует внимательного отношения к деталям, выявления мельчайших подробностей реализованных когда-то исследовательских проектов. Это не дает возможности ограничиться только содержанием опубликованных текстов — в этом случае мы остаемся в узких рамках истории мысли, бесконечно интерпретирующей их, а предполагает привлечение самых разнообразных источников историко-графической информации, проведение едва ли не «археологических» раскопок на этом поле. Массу информации в этом случае несут библиографические разыскания, изучение конкретных экземпляров той или иной книги — маргиналий, владельческих записей или автографов.

Е.В.: Но все же приоритетными для тебя являются собственно историко-научные разыскания. Над чем ты работаешь сейчас?

Д.Я.: Общее направление поисков остается неизменным вот уже на протяжении последних пятнадцати лет — это история историко-экономической науки в России. Эта тема разрабатывалась и разрабатывается мной и на общероссийском и на местном историко-научном материале. Сейчас же в центре внимания — методология историко-научного исследования, выработка собственного подхода, отличного от доминирующих сейчас «истории мысли» и «социальной истории науки». Надеюсь, что книжка, посвященная этой проблеме, будет все же вскоре завершена. Но, конечно же, не могу устоять перед соблазном отвлечься, если нахожу у хорошо уже известного автора новые «черточки» в творчестве, делающие его фигуру более «объемной», значимой. Или благодаря но-

вому историографическому материалу появляется возможность совершенно иначе взглянуть на тот или иной персонаж истории экономической науки. Ведь материал порой так и просится на бумагу.

Е.В.: Ну и в завершении. Кого бы ты назвал своими учителями или людьми, оказавшими влияние на жизнь, судьбу, творчество?

Д.Я.: Конечно, лишь некоторых из них, но с особым удовольствием, я упомянул по имени и отчеству, отвечая на твои вопросы.

От себя хочу добавить, что профессиональная деятельность Д.Я. Майдачевского является истинным образцом для подражания. Все, что выходит в свет за его подписью, достойно знака качества. Если это статья, то она высшей пробы; если монография или учебное пособие, то работа отвечает самым строгим научным и методологическим требованиям. Научный кругозор Дмитрия Ярославовича поистине уникален по своей широте: он автор более чем 120 публикаций общим объемом свыше 125 печатных листов.

Дмитрий Ярославович Майдачевский — настоящий ученый. Он сделал свой сознательный выбор: отказался от карьерного роста, никогда не стремился к должностям, понимая, что это потребует слишком многих компромиссов, прежде всего уменьшения времени на научное творчество.

Зная состояние экономической истории и ее изучение в нашей стране, мы отдаем должное его научному мужеству. Не будем забывать, что экономическая история, как научная отрасль, продолжает развиваться у нас лишь благодаря героическим усилиям ее энтузиастов, к которым с полным правом можно отнести и Д.Я. Майдачевского. Он прилагает максимум своих знаний и усилий для создания историко-экономического научного сообщества, которое объединило бы ученых разных взглядов, направлений и регионов. Именно Дмитрий Ярославович стоял у истоков создания в нашем университете Регионального центра научных исследований экономической истории России и ежегодно проводимых историко-экономических чтений памяти первого профессора нашего вуза — В.Н. Шерстобоева. Он является главным редактором научного журнала «Историко-экономические исследования», который стал главным средством научной коммуникации для большого количества отечественных историков-экономистов из разных уголков нашей страны.

В своем интервью Дмитрий Ярославович скромно умолчал еще об одном важном и благородном деле, которым он занимается на протяжении многих лет. Как настоящий ученый он бережно относится к истории науки, которой посвятил свою жизнь. Он считает своим долгом значительную часть своего времени отдавать на поиски и возвращение имен тех историков-экономистов, которые были незаслуженно забыты и чей вклад в разработку историко-экономического знания не получил до сих пор объективной оценки.

Необъятный жизненный и научный кругозор Д.Я. Майдачевского позволяет ему буквально «фонтанировать» новыми идеями, он инициатор большинства научных инноваций, проводимых на нашей кафедре. Большинство членов нашей кафедры с благодарностью отзываются о нем как о человеке, который всегда готов подсказать идею, обсудить статью или направление научных поисков, всячески поспособствовать профессиональному росту своих коллег.

Особого внимания заслуживает лекторское и педагогическое мастерство Дмитрия Ярославовича. Он в совершенстве овладел ораторским искусством, каждый раз вкладывая в свою речь всю глубину своего интеллекта и страсть своей души. Любое его выступление в самых разных аудиториях, от студенческой до научной, основано на абсолютном знании материала, виртуозном владении главным оружием любого оратора — речью. Он обладает редко встречающимся ныне качеством — ответственностью за сказанное слово и предельной взыскательностью к своей речи.

Уникальные научные и педагогические качества Дмитрия Ярославовича не остались незамеченными. За многолетнюю плодотворную научную и преподавательскую деятельность, большой вклад в подготовку профессиональных кадров он награжден Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации (2004), нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2005), Почетной грамотой мэра г. Иркутска (2008).

Человеческие качества Д.Я. Майдачевского привлекают людей не меньше, чем его научные результаты. Дмитрия Ярославовича отличают подлинная интеллигентность, доброта и тонкое обаяние, оригинальный юмор и незаурядное воображение, сила воли и мудрость. Он является отличным собеседником, с которым всегда интересно общаться и который действительно соответствует правилу истинно эрудированного человека, сформулированного еще Козьмой Прутковым: «Знай все о немногом и понемногу обо всем!».

Он может быть одновременно таким удивительно разным: строгим и даже принципиальным, когда дело касается работы или содержания научной статьи и необыкновенно трогательным и даже сентиментальным, когда речь заходит о его дочери Саше, которую он ласково называет «главной женщиной всей своей жизни».

Дорогой Дмитрий Ярославович! Мы высоко ценим Вас как талантливого ученого, настоящего профессионала и просто хорошего человека и в день Вашего Юбилея коллектив кафедры истории, экономических и политических учений желает Вам крепкого здоровья, творческой энергии, долгих лет плодотворной работы и серьезных научных результатов на благо отечественной историко-экономической науки!

БЕСЕДОВАЛА Е.В. РОЩУПКИНА

Список основных печатных трудов Д.Я. Майдачевского***1995**

1. В годы сибирских скитаний. У истоков количественной экономической истории // Былое. История и опыт хозяйствования. — 1995. — № 11. — С. 4.

Публ.: Черных А.В. Ярмарки Иркутской губернии (1926) // Былое. История и опыт хозяйствования. — 1995. — № 11. — С. 10.

Ред.-сост.: Былое. История и опыт хозяйствования. — 1995. — № 11. — 16 с.

1996

2. Их путь в изгнание лежал через Иркутск. К истории русской научной эмиграции в Харбине // Восток и Россия: взгляд из Сибири: материалы и тез. докл. регион. науч.-практ. конф., 16–18 мая 1996 г. / ИГУ. — Иркутск, 1996. — С. 388–391.

3. Экономическое измерение истории: наука в поисках метода // Наука в Сибири. — 1996. — № 44. — С. 8.

4. Экономика Сибири (1900–1928) // Наука в Сибири. — 1996. — № 44. — С. 11. — Рец. на кн.: Винокуров М.А. Экономика Сибири (1900–1928) / М.А. Винокуров, А.П. Суходолов — Новосибирск: Наука, 1996. — 320 с. — Соавт.: Рачков М.П.

5. Экономическое объяснение истории: учеб. материалы и программа курса истории экономики. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1996. — 29 с.

6. Н.А. Рожков как историк хозяйства России // Экономическая история России как предмет научного изучения: учеб. пособие / под ред. М.П. Рачкова; ИГЭА. — Иркутск, 1996. — С. 41–50.

7. Ретроспективный библиографический обзор // Экономическая история: новые формы организации и контроля самостоятельной работы студентов: учеб.-метод. пособие / под ред. М.П. Рачкова; ИГЭА. — Иркутск, 1996. — С. 7–18.

1997

8. Город и деревня в научных исканиях немецкой и русской историко-экономических школ конца XIX–начала XX века // Вестник Иркутской государственной экономической академии. — 1997. — № 11. — С. 25–30.

9. Теория развития хозяйства К. Бюхера и дискуссия о предмете экономической истории в русской историко-экономической литературе начала XX века // Историко-экономический научный журнал. — 1997. — № 1. — С. 35–42.

10. История хозяйственного быта в Иркутском государственном университете: 1920-е годы // История вузов России: материалы шестой Всерос. заоч. науч. конф. — СПб., 1997. — С. 66–68.

* Составитель — заведующая научно-библиографическим отделом библиотеки БГУЭП Т.Н. Волкова.

11. Н.А. Полевой и традиции русской национальной политической экономики // Вклад семьи Полевых в культуру России: материалы международного науч.-практ. конф., Иркутск, 5–6 июня 1997 г. / ИГУ. — Иркутск, 1997. — С. 27–31.

12. Иркутскому купечеству посвящается // Былое. История и опыт хозяйствования. — 1997. — № 9. — С. 1. — Рец. на кн.: Земля Иркутская. — 1996. — № 5.

13. Экономический взгляд на историю // Былое. История и опыт хозяйствования. — 1997. — № 3–4. — С. 1. — Рец. на кн.: Винокуров М.А. Сибирь в первой четверти XX века: освоение территории, население, промышленность, торговля, финансы. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1996. — 188 с.; Суходолов А.П. Сибирь в начале XX века: территория, границы, города, транспортные магистрали, сельское хозяйство. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1996. — 176 с. — Соавт.: Рачков М.П.

14. Почин иркутских историков-экономистов // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. — 1997. — № 2. — С. 136–137. — Рец. на кн.: Винокуров М.А. Сибирь в первой четверти XX века: освоение территории, население, промышленность, торговля, финансы. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1996. — 188 с.; Суходолов А.П. Сибирь в начале XX века: территория, границы, города, транспортные магистрали, сельское хозяйство. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1996. — 176 с. — Соавт.: Рачков М.П.

15. Экономические теории XIX–XX веков: учеб. пособие. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1997. — 54 с.

16. На пути в экономическую аудиторию // Библиотека. — 1997. — № 8. — С. 40–41. — Соавт.: Федорова А.Л.

17. Традиции историко-экономического образования: новое — хорошо забытое старое // Новые формы и методы учебно-методической работы на современном этапе: тез. докл. и выступлений на международ. учеб.-метод. конф., 26–28 марта 1996 г. — М., 1996. — С. 110–112.

18. Формы и методы преподавания историко-экономических дисциплин: традиции и современность // Проблемы обучения в условиях перехода на многоуровневую систему образования: сб. науч. тр. / ИГУ. — Иркутск, 1997. — С. 7–9. — Соавт.: Рачков М.П.

19. Организация самостоятельной работы студентов: традиции высшей школы // Новые технологии в преподавании гуманитарных и общепрофессиональных экономических дисциплин: тез. докл. на межвуз. науч.-метод. конф., 22–23 мая 1997 г. / ИГЭА. — Иркутск, 1997. — С. 44–46.

1998

20. А.А. Кауфман как историк хозяйственного быта // Вестник Иркутской государственной экономической академии. — 1998. — № 15. — С. 138–142.

21. «Сибирская страница» количественной экономической истории // Дуловские чтения 1997 года (Секция истории): материалы докл. и общ., дек. 1997 г. / ИГПУ. — Иркутск, 1998. — С. 85–89.

22. Экономическая мысль России и автографы ученых // Библиотека. — 1998. — №. 10. — С. 69–70. — Соавт.: Федорова А.Л.

23. Историко-экономические дисциплины: новые формы организации и контроля самостоятельной работы студентов (опыт ИГЭА) // Совершенствование преподавания общеэкономических и гуманитарных дисциплин в вузах УМО: тез. докл. и выступлений на междунар. науч.-метод. конф., 27–28 марта 1997 г. — М., 1998. — Ч. 1. — С. 178–180. — Соавт.: Рачков М.П.

24. История экономики: учебная дисциплина в поисках предмета // Современный этап реформирования экономического образования в России: тез. докл. и выступлений на междунар. учеб.-метод. конф., 25–27 марта 1998 г. — М., 1998. — Ч. 2. — С. 93–95.

1999

25. Н.А. Рожков — историк-экономист // Вестник Иркутской государственной экономической академии. — 1999. — № 1. — С. 79–83.

26. Сибирские аналогии А.А. Кауфмана, или «Живая история» хозяйства // Иркутский историко-экономический ежегодник: 1999 / ИГЭА. — Иркутск, 1999. — С. 29–35.

27. История экономической науки в ... автографах // Возвращенные книги — возвращенные имена: библиогр. указ. экон. лит. редкого фонда б-ки ИГЭА. Вып. 1: А–Л (1830–1930). — Иркутск, 1999. — С. 137–143. — Соавт.: Федорова А.Л.

28. История экономических учений: учеб.-метод. рек. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. — 63 с. — Соавт.: Рощупкина Е.В.

Ред.-сост.: Иркутский историко-экономический ежегодник: 1999. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. — 262 с.

Науч. ред.: Возвращенные книги — возвращенные имена: библиогр. указ. экон. лит. редкого фонда б-ки ИГЭА. Вып. 1: А–Л (1830–1930). — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. — 144 с.

2000

29. «Архив истории труда в России»: попытка историко-экономического журнала // «Архив истории труда в России», «Труд в России»: 1921–1925: указ. содерж. журналов / ИГЭА. — Иркутск, 2000. — С. 4–24.

30. «Мои научные интересы не вполне совпадают с моей научной работой в Иркутске» (В.Н. Шерстобоев как историк-экономист) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2000 / ИГЭА. — Иркутск, 2000. — С. 23–34.

31. Иркутское краеведение 1920-х: нереализованный замысел историко-экономического изучения региона // Иркутское краеведение 20-х:

взгляд сквозь годы: материалы регион. науч.-практ. конф. «"Золотое десятилетие" иркутского краеведения», 11–13 января 2000 г. / ИОГУНБ. — Иркутск, 2000. — Ч. 2. — С. 25–35.

32. «Редкие» собрания заслужили право так называться из-за своей нелегкой судьбы // Библиотека. — 2000. — № 10. — С. 86–87. — Соавт.: Федорова А.Л.

33. Автографы видных экономистов России в фондах библиотеки Иркутской государственной экономической академии // Вторые Романовские чтения: материалы науч. конф., 8–9 октября 1998 г. / ИОГУНБ. — Иркутск, 2000. — С. 147–150. — Соавт.: Федорова А.Л.

34. Страница истории краеведческой библиографии // Экономика в отражении библиографии: матер. науч.-практ. конф. «Экономическая библиография накануне нового тысячелетия», 28–30 июня 2000 г. / ИГЭА. — Иркутск, 2000. — С. 67–73.

Предисл., публ., прим.: Шерстобоев В.Н. Начало развития земледелия в Предбайкалье (Илимская пашня) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2000 / ИГЭА. — Иркутск, 2000. — С. 11–22.

Рожков Н.А. Мысли об истории церковной архитектуры в Иркутской губернии (1918) // Земля Иркутская. — 2000. — № 14. — С. 68–69.

Ред.-сост.: Иркутский историко-экономический ежегодник: 2000. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. — 288 с.

«Архив истории труда в России», «Труд в России»: 1921–1925: указ. содерж. журналов. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. — 54 с.

Иркутское краеведение 20-х: взгляд сквозь годы: материалы регион. науч.-практ. конф. «"Золотое десятилетие" иркутского краеведения», 11–13 января 2000 г. — Иркутск: Изд-во ИОГУНБ, 2000. — Ч. 1. — 180 с.; Ч. 2. — 176 с.

2001

35. Библиотека Восточно-Сибирской железной дороги: Из прошлого в будущее. 1901–2001. — Иркутск: Изд-во «ИП Макаров», 2001. — 248 с.: ил. — Соавт.: Ходий Л.П.

36. Неопубликованные страницы «Илимской пашни» // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2001 / ИГЭА. — Иркутск, 2001. — С. 67–70.

37. «Золотое десятилетие» иркутского краеведения: 1920-е годы // Отечество. Краеведческий альманах. — М., 2001. — Вып. 20. — С. 229–230. — Соавт.: Грузных П.Ю.

38. Краеведение «Золотого десятилетия» как историко-культурный феномен: (о конференции в Иркутске) // Археографический ежегодник за 2000 год. — М., 2001. — С. 489–490. — Соавт.: Грузных П.Ю.

Публ., прим.: Шерстобоев В.Н. Ссуды и хлебные магазины [Илимская пашня. Т. 2. Илимский край во II–IV четвертях XVIII века. Гл. VII. Уро-

жаи и сборы хлебов] // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2001 / ИГЭА. — Иркутск, 2001. — С. 70–77.

Ред.-сост.: Иркутский историко-экономический ежегодник: 2001. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001. — 200 с.

2002

39. ВСОРГО: у истоков научного изучения экономики региона // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2002 / ИГЭА. — Иркутск, 2002. — С. 55–56.

Предисл., публ., прим.: Тарле Е.В. История труда и ее значение (1921) // Историко-экономические исследования. — 2002. — № 1. — С. 157–168.

Черных А.В. Экономическая работа ВСОРГО за 75 лет. Экономсекция ВСОРГО и ее задачи (1927) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2002 / ИГЭА. — Иркутск, 2002. — С. 56–64.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2002. — № 1. — 208 с.

Иркутский историко-экономический ежегодник: 2002. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2002. — 168 с.

2003

40. Н.А. Рожков как историк-экономист // ЭКО. — 2003. — № 6. — С. 172–187.

41. «История труда»: забытая страница школьного образования // Экономика в школе. — 2003. — № 2. — С. 36–44; № 3. — С. 26–35.

42. Историко-экономическая наука: между историей и теорией // Историко-экономические исследования. — 2003. — № 1. — С. 41–50.

43. «История труда» в школе 1920-х годов: историческая политэкономия А.А. Богданова или экономическая история Н.А. Рожкова? // Вестник Международного ин-та Александра Богданова. — 2003. — № 3. — С. 175–179.

44. История экономической науки в ... автографах // Возвращенные книги — возвращенные имена: библиогр. указ. экон. лит. редкого фонда б-ки БГУЭП (1830–1930). — Иркутск, 2003. — С. 238–241. — Соавт.: Федорова А.Л.

45. Местные издания на пути к читателю: преодоление барьеров // Библиотечный вестник Прибайкалья. — 2003. — № 3. — С. 47–49.

46. Стартовая площадка для полета исторической мысли // Библиотечный вестник Прибайкалья. — 2003. — № 3. — С. 52–54. — Рец. на кн.: Возвращенная публицистика: указ. публ. Н.А. Рожкова в сиб. период. изд. 1910–1917 гг. / авт.-сост. Борисова Т.А. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. — 88 с.

47. История экономики: учеб.-метод. комплекс. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. — 120 с.

48. Программа курса «История экономики» // Историко-экономические исследования. — 2003. — № 1. — С. 156–166.

Предисл., публ., прим: Кулишер И.М. Экономическая история как наука и периоды в хозяйственном развитии народов (1908) // Историко-экономические исследования. — 2003. — № 1. — С. 53–70.

Науч. ред.: Возвращенные книги — возвращенные имена: библиогр. указ. экон. лит. редкого фонда б-ки БГУЭП (1830–1930). — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. — 244 с.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2003. — № 1. — 216 с.; № 2–3. — 212 с.

2004

49. В.Н. Шерстобоев: теоретическое осмысление фактов эмпирической истории экономики Сибири XVII–XVIII вв. // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2004 / БГУЭП. — Иркутск, 2004. — С. 5–13.

50. К вопросу о содержательно-предметных основаниях историко-экономической науки // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения: ежегодник / под ред. М.М. Загорулько; ВолГУ. — Волгоград, 2004. — Вып. 6. — С. 366–371.

51. Экономическая историография: диалог историков и экономистов // Межкультурное взаимодействие и его интерпретации: материалы науч. конф., 22–23 апр. 2004 г. / ИВИ РАН. — М., 2004. — С. 140–143.

52. «Историческая политэкономия» А.А. Богданова и проблема дифференциации экономического знания: 1920-е годы // Современные проблемы экономической теории: в 2 ч. Ч. 1 / отв. за вып. В.П. Третьяк; МГУ. — М., 2004. — С. 60–62.

53. Иркутский кружок «Друзей книги» (1920-е гг.) // Книга и мировая цивилизация: в 4 т: материалы XI Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 20–21 апр. 2004 г. — М., 2004. — Т. 2. — С. 402–404.

54. То же // Библиотечный вестник Прибайкалья. — 2004. — № 2. — С. 43–44.

55. «Дело, не лишенное тайной прелести» // Библиография. — 2004. — № 2. — С. 116–119. — Рец. на кн.: Возвращенная публицистика: указ. публ. Н.А. Рожкова в сиб. период. изд. 1910–1917 гг. / авт.-сост. Борисова Т.А. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. — 88 с.

56. История экономики: От эпохи палеолита до XX века: учеб. пособие. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. — 128 с.

57. История экономики: программа и метод. указ. по изучению курса. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. — 24 с.

58. «Экономическое объяснение истории»: учеб.-метод. материалы к спецкурсу // Историко-экономические исследования. — 2004. — № 1–2. — С. 109–125.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2004. — № 1–2. — 190 с.; № 3. — 204 с.

2005

59. История бизнеса: первые шаги научной дисциплины в России, 1920-е годы // ЭКО. — 2005. — № 2. — С. 182–190.
60. Ученая комиссия по исследованию истории труда в России (1921–1925): опыт институционализации экономической истории // Археографический ежегодник за 2004 год. — М., 2005. — С. 13–29.
61. История предпринимательства в России: регионализация исследовательской активности, 1920-е годы // Индустриальное наследие: сб. материалов Междунар. науч. конф., г. Саранск, 23–25 июня 2005 г. / Историко-социол. ин-т МГУ им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2005. — С. 313–317.
62. Экономическая история в России: первые научные институции // Историко-экономические исследования. — 2005. — Т. 6, № 1. — С. 51–66.
63. Н.А. Рожков: история экономики в кратком изложении // Историко-экономические исследования. — 2005. — Т. 6, № 2. — С. 155–160.
64. Исследовательский проект изучения «живой истории» русской общины: синтез экономической истории и социальной этнографии // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2005 / БГУЭП. — Иркутск, 2005. — С. 14–19.
65. Междисциплинарные подходы к познанию прошлого экономики: взгляд экономиста // Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «постмодерна»: материалы науч. конф., 28–29 апреля 2005 г. / ИВИ РАН. — М., 2005. — С. 32–35.
66. Библиография на службе историко-экономической науки: (О книге: Азадовский М.К. Материалы для библиографии литературы о народном хозяйстве бывшей Иркутской губернии. 1901–1925. Иркутск, 2005) // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения: ежегодник / под ред. М.М. Загорюлько; ВолГУ. — М.; Волгоград, 2005. — Вып. 7. — С. 224–226.
67. Шерстобоев Вадим Николаевич // Приангарье от «А» до «Я»: справ.-библиогр. ежегодник: 2005 / ИОГУНБ. — Иркутск, 2005. — С. 62–65.
68. Краеведение как публичное знание // Библиотечный вестник Прибайкалья. — 2005. — № 1. — С. 8–10.
69. «...Нужно заполнить пробелы прошлого»: М.К. Азадовский и региональная экономическая библиография // Азадовский М.К. Материалы для библиографии литературы о народном хозяйстве бывшей Иркутской губернии. 1901–1925. — Иркутск, 2005. — С. 5–10.
70. П.К. Казаринов и кружок «Друзей книги» в Иркутске 1920-х годов // Невский библиофил: альманах. — СПб., 2005. — Вып. 10. — С. 179–191.
71. Нужна ли экономическая теория для преподавания экономической истории? // Экономическая история: обозрение / отв. ред. Л.И. Бородкин / МГУ. — М., 2005. — Вып. 10. — С. 167–170.
72. История экономики: учеб.-метод. комплекс. — 2-е изд., перераб. и доп. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2005. — 108 с.

Публ.: Рожков Н.А. Эволюция хозяйственных форм (1905) // Историко-экономические исследования. — 2005. — Т. 6, № 2. — С. 161–187.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2005. — Т. 6, № 1–3. — 306 с.

Науч. ред.: Азадовский М.К. Материалы для библиографии литературы о народном хозяйстве бывшей Иркутской губернии. 1901–1925. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2005. — 120 с.

2006

73. Историко-экономическое изучение Прибайкалья: история исследований и идей. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. — 204 с.

74. «Живая история» сибирской общины: Л.С. Личков // ЭКО. — 2006. — № 3. — С. 170–184.

75. Леонид Семенович Личков (1855-1943) — исследователь сибирской общины // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2006 / БГУЭП. — Иркутск, 2006. — С. 48–63.

76. В.К. Яцунский как историк историко-экономической науки // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения: ежегодник / под ред. М.М. Загоруйко; ВолГУ. — Волгоград, 2006. — Вып. 8. — С. 21–25.

77. Вадим Николаевич Шерстобоев: страницы интеллектуальной биографии // Профессор Вадим Николаевич Шерстобоев: биобиблиогр. указ. / БГУЭП. — Иркутск, 2006. — С. 5–10.

78. «Экономическая история отдельного предприятия»: конфигурация исследовательской области, 1920-е гг. // Индустриальное наследие: сб. материалов II Междунар. науч. конф., г. Гусь-Хрустальный, 26–27 июня 2006 г. / Историко-социол. ин-т МГУ им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2006. — С. 420–429.

79. Меняющееся пространство экономической историографии: от «расширенной библиографии» к ситуационным исследованиям // Экономическая история Сибири XX века: в 3 ч: материалы Всерос. науч. конф., 30 июня–1 июля 2006 г. Барнаул / под ред. Е.В. Демчик / Алтай. ун-т. — Барнаул, 2006. — Ч. 3. — С. 15–29.

80. Н.Н. Козьмин: «Почти каждая моя работа по истории дает что-нибудь новое» [Предисл. к публ. ст. Н.Н. Козьмина «Роль Иркутска в научных исследованиях Сибири»] // Земля Иркутская. — 2006. — № 3. — С. 111–112.

81. История экономики в вопросах и ответах: учеб. пособие. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. — 104 с.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2006. — Т. 7, № 1. — 131 с.; № 2. — 171 с.; № 3. — 147 с.

2007

82. Экономист в тоге историка. В.Н. Шерстобоев и его «Илимская пашня» // ЭКО. — 2007. — № 3. — С. 169–183.

83. «...Я Вас полагаю единственным у нас в Иркутске историком»: В.Н. Шерстобоев и сообщество местных историков, 1950-е гг. // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2007 / БГУЭП. — Иркутск, 2007. — С. 48–53.

84. Н.А. Рожков в Сибири: историко-экономическое знание в местном контексте // Историк в меняющемся пространстве российской культуры: сб. ст. / редкол.: Н.Н. Алеврас (гл. ред.) [и др.]. — Челябинск, 2006. — С. 407–418.

85. Метаморфозы дисциплинарной структуры экономической науки: случай «Истории труда», 1920-е гг. // Историко-экономические исследования. — 2007. — Т. 8, № 3. — С. 49–62.

86. История экономической науки и интеллектуальная история // Единство гуманитарного знания: новый синтез: материалы XIX Междунар. науч. конф., Москва, 25–27 января 2007 г. / редкол.: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.] / РГГУ. — М., 2007. — С. 207–210.

87. Местные историко-экономические практики: историографический микроанализ // Историк и его эпоха: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 24–25 апреля 2007, Тюмень / редкол.: С.В. Кондратьев (отв. ред.) [и др.]. — Тюмень, 2007. — С. 67–70.

88. Н.А. Рожков: «творец» экономической истории или фигура «второго плана» в исторической науке первой четверти XX века? // Человек в экономике: экономический дискурс: материалы Всерос. науч. конф. по экон. истории, посвящ. 80-летию проф. Н.Л. Клейн, 17–18 мая 2007 г. / редкол.: Н.Ф. Тагирова (отв. ред.) [и др.] / СГЭУ. — Самара, 2007. — С. 27–32.

89. Тельминская (Иркутская) суконная фабрика в контексте исследовательского проекта изучения экономической истории отдельного предприятия (1920-е гг.) // Индустриальное наследие: материалы III Междунар. науч. конф., г. Выкса, 28 июня–1 июля 2007 г. / Историко-социол. ин-т МГУ им. Н.П. Огарева. — Саранск, 2007. — С. 183–191.

90. Центр экономической истории в Байкальском государственном университете экономики и права // Информационно-аналитический бюллетень Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. — Саранск, 2007. — № 5. — С. 43–50.

91. История экономики: учеб.-метод. комплекс. — 3-е изд., перераб. и доп. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. — 156 с.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2007. — Т. 8, № 1. — 203 с.; № 2. — 219 с.; № 3. — 229 с.

2008

92. Экономическая историография: прошлое, настоящее и будущее исследовательского направления // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2008. — № 1. — С. 17–21.

93. История одного исследовательского проекта: В.С. Войтинский, Иркутск, 1915–1917 г. // Историко-экономические исследования. — 2008. — Т. 9, № 2. — С. 61–84.

94. «...Считайте меня Вашим преданным почитателем»: по страницам переписки В.Н. Шерстобоева с В.К. Яцунским // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2008 / БГУЭП. — Иркутск, 2008. — С. 9–17.

95. В.К. Яцунский: экономическая история — вспомогательная дисциплина? // Вспомогательные исторические дисциплины — источниковедение — методология истории в системе гуманитарного знания: материалы XX Междунар. науч. конф., Москва, 31 янв.–2 февр. 2008 г. / РГГУ. — М., 2008. — Ч. 2. — С. 428–431.

96. М.К. Азадовский: «Поднимать в обществе интерес к культуре книги» // Невский библиофил: альманах. — СПб., 2007. — Вып. 12. — С. 39–52.

97. Хлебная «фабрика», или Как иркутян приучали к «квадратному» хлебу // Земля Иркутская. — 2008. — № 1. — С. 35–42.

98. «Публичная история» преодолевает отчуждение // Хроники краеведения. — 2008. — № 5. — С. 4–6.

99. 80 лет спустя, или Время собирать осколки мозаики // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2008 / БГУЭП. — Иркутск, 2008. — С. 597–601. — Рец. на кн.: Мозаика Иркутской губернии. Старинные селения Приангарья: очерки истории и быта XVIII–нач. XX вв.: сб. статей / сост. А.Н. Гаращенко. — Иркутск, 2007. — 432 с., ил.

100. История экономики: От эпохи палеолита до XX века: учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. — 136 с.

Публ.: Войтинский В.С. Экономические очерки (1916–1917) // Историко-экономические исследования. — 2008. — Т. 9, № 2. — С. 85–110.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2008. — Т. 9, № 1. — 196 с.; № 2. — 198 с.; № 3. — 218 с.

2009

101. Рожков Николай Александрович // Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.): энциклопедия: в 2 т. — М., 2009. — Т. 2. — С. 533–534.

102. Творчество В.Н. Шерстобоева в контексте послевоенного этапа развития отечественной историко-экономической науки // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2009 / БГУЭП. — Иркутск, 2009. — С. 5–12.

103. «Бои за историю» местного значения: Иркутск, 1950-е гг. // Вспомогательные исторические дисциплины в пространстве гуманитарного знания: материалы XXI Междунар. науч. конф., Москва, 29–31 янв. 2009 г. / редкол.: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.] / РГГУ. — М., 2009. — С. 252–256.

104. Экономическая историография: траектория движения предметной области // История экономической науки в России: исследования и преподавание: материалы науч.-метод. конф., 2–4 апр. 2009 г. / под ред. Г.Г. Богомазова; СПбГУ. — СПб., 2009. — Вып. 1. — С. 33–37.

105. Неходкий «товар» // Хроники краеведа. — 2009. — № 1. — С. 26–27.

Публ.: Переписка В.Н. Шерстобоева с академиком С.Г. Струмилиным // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2009 / БГУЭП. — Иркутск, 2009. — С. 13–20.

Ред.-сост.: Историко-экономические исследования. — 2009. — Т. 10, № 1. — 200 с.; № 2. — 198 с.; № 3. — 200 с.

Ю.А. ПЕТРУШИН

С.И. КУЗНЕЦОВ

СИБИРСКИЙ ПОЛОНИСТ

3 февраля 2010 г. исполнилось 65 лет со дня рождения и 40 лет научно-педагогической деятельности доктора исторических наук, профессора кафедры мировой истории и международных отношений Иркутского университета Болеслава Сергеевича Шостаковича. В его послужном списке свыше 200 научных публикаций, в том числе монографии, учебное пособие, многочисленные статьи на русском и польском языках. Сложилась библиография о жизни и творчестве Б.С. Шостаковиче. Назрела необходимость обратиться к научному творчеству этого ученого-энциклопедиста, требовательного педагога, известного в регионе общественного деятеля. В данной публикации предпринята попытка обозреть основные вехи научного пути Б.С. Шостаковича, понять и осветить теоретико-методологические воззрения сибирского ученого-слависта.

Б.С. Шостакович родился в г. Иркутске в семье известного педагога высшей школы, крупного ученого-гуманитария, юриста-международника, историка-античника и востоковеда, впоследствии профессора ИГУ — Сергея Владимировича Шостаковича. По окончании в 1962 г. с золотой медалью средней школы Б. Шостакович поступил на историческое отделение историко-филологического факультета ИГУ, которое окончил с отличием в 1966 г. (В 1964–1965 гг. он обучался на историческом факультете МГУ). Затем Б.С. Шостакович успешно окончил аспирантуру при кафедре всеобщей истории ИГУ. Его научным руководителем был профессор Ф.А. Кудрявцев, известный историк Сибири, исследовательская работа которого еще в 1920-е гг. началась с изучения вопросов сибирско-польской истории, а преподавательская деятельность