

В России сложно и противоречиво складывается система местного самоуправления, которая одновременно является не только уровнем публичной власти и институтом гражданского общества, но и механизмом реализации государственных задач, первичным звеном федеративных отношений.

**Ц.Б. БАТУЕВ**

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

Новый импульс дискуссиям в стране и за рубежом о проблемах федеративной государственности в России дало Послание Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 2000 г., в котором он сказал: «В России федеративные отношения не достроены и неразвиты, что у нас еще нет полноценного федеративного государства, что у нас создано децентрализованное государство» (*Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2000 года «Государство Россия. Путь к эффективному государству»*. М., 2000. С. 24).

Тем самым был поставлен вопрос о реформировании государственной системы страны. И в последующем, как следствие: издание в мае 2000 г. Указа Президента Российской Федерации о федеральных округах и его полномочных представителей; принятие Государственной Думой трех известных законов и других нормативно-правовых актов. Принятие федерального конституционных законов о порядке изменения конституционно-правового статуса субъектов Федерации и в рамках его других федеральных конституционных законов. Радикальное изменение порядка наделения полномочиями высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа) субъекта Российской Федерации. Целью, которых стало решение принципиальной задачи, изменение сложившейся за последнее время ситуации в построении федерализма в России.

Инициативы по реформированию государственной системы России стали предметом обсуждения на Международной конференции «Европейский федерализм и Россия: опыт прошлого и настоящего (Российское государство в контексте европейского федерализма)» г. Москва, 30–31 октября 2000 г.

Международной конференции «Организация центральной, региональной власти и местного самоуправления в России, Германии, Франции, Испании: проблемы взаимодействия и пути решения». Берлин, 21–23 июня 2000 г. (Издание Совета Федерации)

В ходе обсуждений выдвигались предположения, что создание федеральных округов, деятельность их представителей со временем и при

определенных условиях могут стать основой федеративного устройства и «заменить» существующие субъекты Федерации. И в перспективе, такая модель не должна допустить трансформацию федеративных отношений в отношения суверенных государств, и в то же время нейтрализовать проявление унитаризма.

Вместе с тем, как отмечает, С.А. Авакьян, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации процесс восстановления и укрепления централизованных, федеральных основ российской государственности, начавшись вполне обоснованно, затем пошел по пути перегиба в сторону централизации. В России не просто централизация, а сверхцентрализация государственного руководства. Выход не в отказе от централизованного руководства, а в изменении методов такого руководства, которые могут быть оформлены конституционным правом. При этом, следует восстановить понятие «богатство народа» и единым распорядителем этого богатства сделать государство. Во-вторых, вернуть в организацию управления понятие «двойное подчинение». В-третьих, функции федерального центра должны осуществляться с участием территорий, с предоставлением последним не только совещательных функций.

Все это говорит о том, что в России идет настойчивый научный и практический поиск такой модели федеративных отношений, которая смогла бы обеспечить последовательное преодоление еще сохранившихся противоречий федерального и регионального законодательства, территориальную целостность государства, признание экономической и политической приоритетности социальной сферы как важнейшего фактора создания основ реальной Федерации.

Вместе с тем можно предположить, что инициативы Президента Российской Федерации, деятельность его Полномочных представителей в округах со временем и при определенных условиях могут стать основой замены существующих субъектов Федерации.

Выведение на окружной уровень силовых структур, в том числе налоговых органов и органов налоговой полиции, прокуратуры, а в будущем, вероятно, и органов финансового контроля, может значительно усилить государственную власть по вертикали.

Наряду с этим также стоит заметить, что если на первый взгляд, установление окружной системы поможет решить ряд болезненных вопросов нынешней федеративной модели: округа оказываются не связанными с конкретным этносом, регионы-доноры и депрессивные территории объединяются в рамках округа, региональное законодательство приводится в соответствие с федеральным и т.д. То на самом же деле решение этих вопросов лишь переносится на другой уровень с одновременным порождением дополнительных проблем, свойственных уже новой системе. Осо-

бо станет заметным триединство федерализма — федерация, субъект федерации, местное самоуправление, а также важнейшая специфическая особенность для многонациональной России, это ее этничность.

Согласно энциклопедии «Народы России» в нашей стране говорят почти на 150 языках. По переписи населения 1989 г. в Российской Федерации 81,5% составляли русские. В настоящее время их доля возросла до 85% и продолжает увеличиваться в связи с вынужденной миграцией (более 25 млн русских проживают за пределами России). Таким образом, Россия в какой-то степени становится мононациональным государством. Для сравнения можно привести следующие данные: испанцы составляют 70% населения самой Испании, англичане — 77% населения Великобритании, французы — 82% населения Франции. В национальных образованиях на территории России находятся 35,5% национальных этносов, которые составляют 6,6% населения Российской Федерации. Основные народы составляют большинство в Северной Осетии, Чечне, Ингушетии, Чувашии, Туве, Кабардино-Балкарии.

Вместе с тем эффективность решения задач развития российского федерализма во многом будет связаны с многонациональностью нашего государства. Этнические проблемы должны решаться с большой осторожностью. Опыт Чечни нас многому учит. В связи с этим, автор не разделяет точку зрения П.А. Федосова, советника Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, который на одном из заседаний секции Международной конференции отметил, что «проблема этнических отношений неоправданно возводилась в ранг определяющего фактора федерального строительства» (*Из материалов Международной конференции «Организация центральной, региональной власти и местного самоуправления в России, Германии, Франции, Испании: проблемы взаимодействия и пути решения».* Берлин, 21–23 июня 2000 г. С. 56).

В связи с этим любопытным представляется высказываемая идея о принятии Федеративного Кодекса, который, не подменяя действующую Конституцию страны, смог бы определить государственно-правовые гарантии и механизмы обеспечения и укрепления российского федерализма.

Проявление нового этапа в развитии российского федерализма характеризуется также тем, что в корне меняется отношение государственной власти к местному самоуправлению. Особенно заметным это стало после «жесткой» оценки такому состоянию на одном из заседаний Президиума Государственного Совета Российской Федерации Президентом Российской Федерации. В.В. Путин отметил, что: «От того, насколько эффективно работает конкретная управа, поселковая или районная администрация судят о дееспособности всего государства в целом», «и, провозгласив приоритетное развитие местного самоуправления несколько лет назад, мы практически ничего не сделали, либо сделали

очень мало, для его реального воплощения в жизнь. Считаю, что ситуация должна быть радикально изменена к лучшему, и в самые короткие сроки» (*Путин В.В. Нужно вернуть престиж местного самоуправления // Российская газета. 2000. 28 февр.*).

В результате были внесены значительные изменения в Федеральный закон от 28 августа 1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а в октябре 2003 г. Федеральный закон был принят в новой редакции.

В целом по России в настоящее время установлена двух уровневая система местного самоуправления: муниципальные образования в городских, сельских поселениях и муниципальных образования районов, городских округов. Тем самым сделан серьезный организационный шаг в развитии самоуправления, как одного из основных элементов гражданского общества.

Поэтому для Республики Бурятия, как и других субъектов Российской Федерации, приоритетным должно быть понимание того, что становление местного самоуправления это, прежде всего эффективное управление развитием муниципальных образований, высокий уровень социальной защиты населения, эффективное и рациональное использование местных ресурсов, а, в конечном счете, — устойчивое развитие государства в целом. Не менее приоритетными являются также вопросы, связанные с межрегиональным сотрудничеством субъектов Российской Федерации, где определяющую роль, играют ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации.

*Е.Б. ВОЛОСОВА*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ СЕТЕВЫХ ПРОДАЖ В МАЛОМ ГОРОДЕ**

**(на примере г. Усть-Илимска Иркутской области)**

В исследовании был поставлен ряд вопросов, затрагивающих деятельность сетевых компаний в малом сибирском городе: принципы, особенности, возможности, предоставляемые людям, создание позитивного образа. В тоже время меня интересовали женщины, участвующие в деятельности МЛМ (мультиуровневого маркетинга). Чем их привлекает данный вид деятельности? Какие возможности они приобретают и каким образом реализуют свои потребности? Какой позитивный и негативный опыт был приобретен ими?

Исследование опирается на несколько источников, в частности электронные сайты компаний, активно работающих в г. Усть-Илимске ([www.marykay.ru](http://www.marykay.ru); [www.avon.ru](http://www.avon.ru); [www.coral-club.com](http://www.coral-club.com); [www.oriflame.ws](http://www.oriflame.ws); [www.tupperware.ru](http://www.tupperware.ru); [www.gloryon.com.ru](http://www.gloryon.com.ru); [www.mirra-lux.com](http://www.mirra-lux.com)), а также интервью