

ность этого явления. Но учитывать также и другие факторы, точный анализ которых обогатит исследование озвученной темы.

Рассматривая монографию как основу для будущих более фундаментальных трудов автора можно пожелать также обратить внимание на мотивацию студентов участников движения. Так как такой немаловажный вопрос, как материальная заинтересованность в результатах труда в ходе третьего трудового семестра, несколько обойден вниманием. С учетом того факта, что все годы обучения молодой человек со всеми его потребностями практически находился на иждивении родителей, даже небольшая по объему сравнительная статистика дала бы автору материал для достаточно интересных выводов о материальном положении студенчества 1960-х, 1970-х и 1980-х гг.

Для более полного воссоздания картины развития организованного студенческого движения необходимо, на наш взгляд, все же оперировать более точными картами схемами с заявленными датами исследования 1960–1980-х гг.

Весьма интересным с точки зрения прикладной социологии выглядит подход автора к анализу жизненного пути некоторых представителей командного состава студенческих отрядов их так сказать целенаправленное перемещение в административно-управленческую структуру современного общества. В этой связи были бы также интересны и данные о тех бойцах отрядного движения, кто проявил себя на поприще самостоятельной хозяйственной деятельности в условиях современной рыночной экономики. Можно предположить, что собранный и осмысленный материал такого рода дал бы ответ на вопрос о месте и роли уже не организованного студенческого движения, о так называемых студенческих «диких бригадах».

Полагаем, что с учетом этих пожеланий будущее дополненное и переработанное исследование приобрело бы несколько иное более емкое содержание и в табели о рангах могло бы претендовать на весьма высокую оценку не только специалистов но и в рядах общественности, прошедшей школу студенчества.

Оценивая работу в целом, в современном ее виде, следует согласиться с мнением о том, что она вносит определенный вклад в изучение проблемы молодежи и в частности наиболее активной ее части — студенчества, ее места и роли в жизни общества, как в прошлом, так и в настоящем.

**В.Н. КАЗАРИН**

## **СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ В СИБИРИ\***

В январе 2007 г. общественность Иркутска отмечала 90-летие газеты «Восточно-Сибирская правда», одной из старейших на журнальном рын-

---

\* Рец. на: Гольдфарб С.И., Гимельштейн А.В. Иркутская газета «Власть труда»: опыт историко-экономической реконструкции (1917–1930). Иркутск: Типография № 1, 2006. 231 с.

ке нашего региона. Звучали здравницы и поздравления в честь виновницы торжества и коллектива газеты. Но, пожалуй, самым большим подарком к юбилею явилась научно-публицистическая книга, посвященная газете «Власть труда». Под этим названием и появилась на свет ставшая позднее известной «Восточно-Сибирская правда». Со временем забудутся речи, тосты, предназначенные для сравнительно узкого круга лиц, а книга, очевидно, предстоит долгая жизнь.

Авторы издания широко известны в журналистских кругах. Александр Гимельштейн уже в течение нескольких лет возглавляет редакционный коллектив «Востоки», а Станислав Гольдфарб является генеральным директором ООО «Комсомольская правда» — Байкал. Но это не только профессиональные журналисты и организаторы (менеджеры) печати. С.И. Гольдфарб — доктор исторических наук, автор нескольких книг по истории дореволюционной печати в Восточной Сибири; А.В. Гимельштейн — кандидат исторических наук, один из соавторов вышедших недавно, в 2007 г. книг «Региональная власть и общественность Сибири» и «Образ «инородцев» на страницах периодической печати».

Замысел книги вполне оправдан. Несмотря на очевидный факт — почти вековое существование газеты, о ней не было издано, как ни странно это покажется на первый взгляд, ни одного комплексного развернутого исследования. Уже в силу этого изданная монография войдет в современную сибирскую историографию.

Какова же источниковая основа издания? Очевидно, здесь авторы испытывали определенные сложности. С одной стороны, основной источник — газета — доступен. Но, с другой стороны, только этого источника явно недостаточно. Архивные материалы революционного времени по объективным причинам отложились в архивах далеко не полностью. Воспоминаний по этой проблематике нет. Привлечь устные воспоминания в качестве источника по понятным причинам тоже невозможно.

Авторы используют известные работы А.Л. Посадкова, Л.А. Гильди, Р.П. Овсепяна, В.П. Трушкина, других авторов. Конечно же, это разнообразные материалы самой газеты, а также архивные материалы (Государственного архива Иркутской области и Государственного архива новейшей истории Иркутской области). Конечно, если бы они были систематизированы в конце книги, а авторы сделали бы хотя бы сжатый историографический обзор и анализ источников, то представленная книга могла бы претендовать на полноценную монографию. Отсутствие этих, а также некоторых других элементов, характерных для монографий, не дает оснований причислить ее именно к академическим монографиям. Сказанное, однако, ничуть не снижает значимости и несомненных достоинств книги, которую можно причислить к научно-публицистическим изданиям, популярным в последнее время.

В чем новизна книги? Не только в самом предмете исследования, который, как подчеркивалось, ранее не изучался. Новизна состоит еще и в

том, что авторы рассматривают саму проблему не под углом устоявшихся клише советской историографии как средство идеологической пропаганды и агитации, но и как важное социокультурное явление, а также с позиций экономических условий ее существования и развития. Газета предстает не только рупором печати, а своеобразной сложной политико-экономической корпорацией, неким кораблем, идущим сквозь волны гражданской войны и военного коммунизма, изломов и неоднозначности нэпа, новых течений рубежа 20–30-х гг. XX в.

С интересом читается первые главы книги (главы — условно, поскольку сами авторы не разбивают книгу на главы), посвященные становлению газеты и определению ее политического облика среди газет различной идейно-политической и коммерческой направленности в бурные переломные для страны и общества 1917–1918 гг. Авторы погружают читателя в газетный мир Иркутска тех лет. Среди газет того периода были старейшие, например газета «Сибирь», и такие, как газета «Армия и народ», просуществовавшая чуть больше двух месяцев. Затеряться в той революционной сутолоке, стать фактом, примечательным только для узких исследователей, эта судьба ждала многих. Почему же выстояла «Власть труда?». Конечно, Иркутский Совет особенно не церемонился с печатью, не разделявшей идейные позиции Советов. Большинство оппозиционных газет были просто закрыты большевиками. Авторы утверждают, что «развитие газетного рынка в Сибири прекратилось с установлением советской власти» (с. 43). Все типографские мощности губернии были поставлены под особый контроль власти. Газете передали национализированную типографию и дефицитную тогда бумагу. Вполне объяснимо, что часть газет встретила «Власть труда» с раздражением и беспокойством. Но что они могли сделать? С мая 1918 г. «Власть труда» стала официальной газетой Иркутского губернского Совдепа.

Вихри Гражданской войны после падения советской власти в Иркутской губернии временно забросили газету в Верхнеудинск (ныне — Улан-Удэ). Но после восстановления в январе 1920 г. советской власти в Иркутске начался новый этап в деятельности газеты. Тогда в губернии уже остались газеты, стоявшие на платформе советской власти: «Красный стрелок», «Красный пахарь», «Ленский шахтер», «Ленская правда» и др. Авторы, опираясь на документ, восстановили дату переименования газеты «Известия Иркутского губернского революционного комитета» в газету «Власть труда» 6 апреля 1920 г., опровергая данные иркутского летописца Ю.П. Колмакова, который указывал другую дату: 7 апреля (с. 63).

Вполне обоснованно, на наш взгляд, авторы рассматривают не только новые политические и экономические условия, в которых стала развиваться газета (период нэпа), но и поиск теоретических основ развития советской печати. В этой связи они рассмотрели подходы главного редактора газеты «Власть труда» Г.А. Ржанова, которого они причисляют к теоретикам советской печати. По их мнению, Ржанов «пытался

перекодировать одну из важнейших особенностей пропаганды вообще» (с. 68). Одним из этих направлений было усиление региональности газеты и переход к ее платности. В ноябре 1921 г. газета была переведена на частичное «самоснабжение». Перевод на платность привел к резкому падению тиража газеты.

Авторы достаточно много внимания уделяют вопросам распространения тиража газеты, вопросам, которые действительно являлись весьма актуальными в годы нэпа. И в этом отношении материалы книги актуальны, поскольку в «бурные 1990-е», да и сейчас, вопрос о привлечении читателя относится к числу тех, от которых зависит судьба издания. Могут возразить: но ведь это была партийная газета, и поддержка властных структур была гарантирована. При всем этом, любая газета не выдержит без мотивации читателей. И вот на это и была ориентирована политика редакционной коллегии газеты.

Один из вопросов, поставленных авторами, вопрос о том, как строилась экономика газеты. Достаточного количества источников по этой теме нет, и это, разумеется, затрудняет исследование этой темы. Но мимо изложенных фактов не пройдет ни один из современных «служащих газетного цеха». Например, о том, что редакция газеты в начале 1920-х гг. собирала и анализировала данные о составе подписчиков, изучала мнение о своей работе среди различных категорий читателей (с. 111). Руководство газеты использовало не только то, что сейчас именуется административным ресурсом, но и сугубо предпринимательские подходы в ведении дела (издание различного рода газетных приложений, имеющих спрос у читателей; акции по экономической поддержке газеты и др.). Однако при этом был по существу узаконен негласный принудительный принцип подписки на газету на ближайшие годы.

Экономическому положению газеты посвящена отдельная глава «Издательство газеты. Новые рубежи». В ней авторы указывают на обновление типографской базы издательства, а самое главное, на слияние редакции и типографии. Вполне обоснованно, на наш взгляд, авторы значительное место в этой главе уделяют проблеме «бумажного голода», который сохранялся длительное время по причине отсутствия собственного производства бумаги.

В этой же главе показана другая острейшая проблема — кадровая. Усиливает положительное впечатление от книги раздел, посвященный биографиям первых руководителей газеты: Н.Ф. Насимович-Чужака, П.Ф. Парнякова, П. Наумова (о последнем, кстати, почти не сохранилось никаких сведений). Авторы воссоздали и образы второго поколения руководителей: А. Плотникова, Н.Л. Янчевского, Г.А. Ржанова, А.А. Голянковского (псевдоним А. Вечерний).

Наконец, последняя глава посвящена редакционному составу газеты. Проведя большую исследовательскую работу, авторы восстановили редакционные составы газеты, включая заведующих отделами, коррек-

торов, репортеров, машинисток, сторожей и рассыльных. Насколько это позволили источники, авторы представили краткие биографические зарисовки сотрудников газеты.

Нельзя не согласиться с выводами авторов о том, что газета «сумела уйти от декларативности, слепого служения режиму и дрейфовала вместе с обществом. Газета сама становится субъектом культурной жизни, собрав и объединив вокруг себя лучшие интеллектуальные силы иркутской провинции» (с. 217).

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые критические высказывания о рецензируемом издании. Иногда в рамках одной главы авторы не выдерживают последовательности в изложении материала, переходя от одной темы к другой. К сожалению, книга не очень внимательно вычитана, в ней встречаются досадные опечатки. Несколько однообразен иллюстративный ряд книги. В нем преобладают в основном репродукции из газеты, призывающие к подписке на нее в разные годы. Понятно, что авторы показывают этим, что газета являлась не только сугубо политическим изданием, но и, в известной степени, коммерческим, однако такая излишняя повторяемость, может создать у читателя несколько одностороннее впечатление. Иногда авторы увлекаются слишком длинным цитированием. Например, на с. 103–110 идет цитирование комментариев заведующего агитационным отделом Иркутского губкома РКП(б) Ольхового и заведующего подотделом печати Н. Хребтовского. Хотя, с другой стороны, это можно расценить и как один из авторских приемов, призванных показать таким способом дух и стиль эпохи.

Очевидно одно, книжный рынок интеллектуальной литературы обогатился еще одним ценным изданием, в значительной степени ликвидирующим имеющиеся пробелы в сибирской историографии, изданием, материалы которого позволят по-новому посмотреть на сложные процессы отечественной истории 20-х гг. прошлого века.

*Д.Я. МАЙДАЧЕВСКИЙ*

## **80 ЛЕТ СПУСТЯ, или ВРЕМЯ СОБИРАТЬ ОСКОЛКИ МОЗАИКИ**

Знакомство с новой книгой, выпущенной в свет Центром по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области на исходе минувшего года\*, невольно воскресило в памяти события 80-летней давности, о которых пишущему эти строки довелось узнать из архивных материалов в ходе занятий историей местной науки.

---

\* Мозаика Иркутской губернии. Старинные селения Приангарья: очерки истории и быта XVIII–нач. XX вв.: сб. статей / сост. А.Н. Гаращенко. Иркутск: ООО НПФ «Земля Иркутская, Изд-во «Оттиск», 2007. 432 с., ил.