

12. Пежемский П. Рыбная производительность озера Байкал / П. Пежемский. — Иркутск, 1852. — 34 с.

13. Фертауп Е. Рыбное хозяйство на путях социалистической реконструкции / Е. Фертауп. — М.; Л. : Гос. соц.-экон. Изд-во, 1932. — 88 с.

14. Хороших П. П. Исследование каменного и железного века Иркутского края / П. П. Хороших. — Изв. БГНИИ при ИГУ. — Т. I. — В. I, 1924. — 193 с.

Информация об авторе

Аргунова Юлия Юрьевна — аспирант, кафедра истории экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: yulee@mail.ru.

Author

Argunova Yuliya Yurievna — PhD student, Chair of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin Str., 664003, Irkutsk, e-mail: yulee@mail.ru.

УДК 656. 62(57)(09)
ББК 39.41.г. (253)

С.В. ГУЗЕНКОВ

ДОГОВОР ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПАРОХОДНОГО «ТОВАРИЩЕСТВА Н.Н.К. ГЛОТОВА» (18 мая 1906 года)

В статье дан обстоятельный анализ положений договора об образовании пароходно-транспортной компании, игравшей ключевую роль в грузо-пассажирских перевозках ленно-витимского бассейна в начале XX столетия.

Ключевые слова: история ленского пароходства в начале XX в., транспортное законодательство, концентрация капитала в ленском пароходстве в начале XX в.

S. V. GUZENKOV

AGREEMENT ON FORMATION OF STEAMSHIP COMPANY «N. N. K. GLOTOV'S PARTNERSHIP» (May 18, 1906)

The article presents a detailed review of provisions of steamship company formation agreement that played key role in passenger-and-feight transportation at Leno-Vitimsky basin in the early XXth century.

Keywords: history of Lena river shipping company in the early XXth century, transport legislation, concentration of capital in Lena river shipping company in the early XXth century.

Договором об установлении почтово-пассажирского пароходства на Лене Н.Е. Глотову предоставлялось право принять в свое предприятие новых компаньонов, чем он и воспользовался с разрешения Иркутского генерал-губернатора. Договор, подписанный 18 мая 1906 г. в Иркутске, дал Н.Е. Глотову возможность учредить с 20 мая [1906 г.] «на неопределенное время» «полное Товарищество» с сыновьями Николаем и Константином — Товарищество «Н.Н.К. Глотовы», организованное «для производства в Восточной Сибири и вообще во всех местностях Российской Империи всякого рода дозволенной законом торговли и разного рода коммерческих, торгово-промышленных подрядах, комиссионных и других коммерческого и промышленного характера дел и операций вообще, в частности же дел по перевозке в пределах Иркутской губернии сухим путем по реке Лене и ее притокам водою пассажиров и казенных грузов и кладей для эксплуатации в Восточной Сибири разного рода горных богатств и для участия во всевозможных формах [в горно-промышленности]».

Стоимость имущества, или как определено договором «складочного капитала» создаваемой компании состоящей на момент подписания договора из восьми пароходов («Граф Игнатъев», «Граф Сперанский», «Работник», «Витим», «Пермяк», «Якут», «Почтарь» и «Борец») шесть железных и четырех деревянных барж, со всеми ленскими пристанями, постройками, мастерскими, арендными правами на землю в Жигалово, Усть-Куте, Подымахиной, Киренске, Витиме и Бодайбо, арендными правами на пароходы «Алдан» и «Тайга» (принадлежали Российскому золотопромышленному обществу) с обязательствами по ранее подписанным контрактам с казной и частными лицами по перевозке и доставке всякого рода грузов, товаров, припасов компаньоны определили приблизительно в 150 тыс. р. в равных долях разделили между собой. Глотов старший владел 1/3 частью «складочного капитала» (50 тыс. р.), а его сыновья контролировали каждый 2/3 собственности, что в стоимости составляло так же 50 тыс. р.

Распорядителем делами «Товарищества» был избран на два года с последующим продлением полномочий К.Н. Глотов (родился в 1882 г.) с... правом направления, наблюдения, контроля заведывания и распоряжения всеми делами, имуществами, кредитами, товарами и капиталами Товарищества, в частности же он, Константин Глотов в этом качестве распорядителя, имеет право без особой на это доверенности и других актов полномочий, а лишь в силу настоящего договора от имени, на имя и за счет Товарищества действовать во всех сферах коммерческой, промышленной, комиссионной кредитной, юридической и всякой другой, по его полному усмотрению деятельности Товарищества.

Договор четко определял компетенцию К.Н. Глотова. Он имел право: «организовать все предприятие и контору такого с назначением необходимого числа конторщиков, служащих и бухгалтеров..., нанимать, увольнять и рассчитывать служащих, приказчиков, возчиков, доставщиков, ма-

стеров и других нужных для дела лиц, и удовлетворять жалованием, т. е. контролировать работу с персоналом предприятия, совершать разные банковские операции — получать кредиты на неограниченные суммы, «вступать во всевозможные вексельные обязательства», долговые обязательства, обеспечивая их в случае необходимости залогом, залогом движимого и недвижимого имущества, товарами, процентными бумагами и другими ценностями, «открывать..., заведовать и неограниченно распоряжаться текущими банковскими счетами и в случае необходимости получать с тех счетов деньги и ценности и совершать с ними всевозможные операции». Распорядитель мог на свое усмотрение продавать любое, принадлежащее товариществу имущество, либо «за наличность, либо в кредит, а также «брать» во всех ведомствах, учреждениях и у частных лиц всякого рода подряды и поставки, обеспечивая выполнение таковых неустойками, поручительствами и залогами, и залогами недвижимых и движимых имуществ, товаров, процентных и других бумаг», «выбирать и получать Товарищества и его членов всякого рода документы... на право провоза грузов и производства торговли промыслов. К.Н. Глотов получил право вести деловую переписку, получать всякого рода корреспонденцию со всех учреждений, и от поставщиков, если «бумаги» приходят в адрес и на имя Товарищества, контролировать своевременность различных денежных выплат, как со своей стороны, так и со стороны сотрудничающих с компанией, оплату необходимых государственных налогов, пошлин. Распорядитель обязан «...вести все дела во всех судебных, административных, кредитных и прочих учреждениях, у должностных лиц всех ведомств, выдавать членам и служащим Товарищества и посторонним лицам всякого рода и содержания доверенности с правом передоверия и дальнейшего передоверия... и вообще всеми законными мерами и способами охранять и защищать права и интересы Товарищества, причем ответственными солидарно за все действия и кредиты, совершенные распорядителем или его доверенным перед третьими лицами, банками и всеми прочими учреждениями являются все три члена Товарищества, которые по необходимости могли выдать своему руководителю на проведение каких-либо мероприятий в интересах компании «особые доверенности».

Н.Н. Глотов (родился в 1878 г.) был избран (на два года с последующим продлением полномочий) «заведующим технической, механической, строительной и ремонтной сторонами всех предприятий Товарищества во всех его отраслях». Сам же Н.Е. Глотов «никакого участия в распоряжении делами Товарищества принимать не должен и в случае обнаружения им каких-либо неправильностей и упущений в ходе и положении дел Товарищества, он, не принимая лично никаких мер к их устранению, не делая никаких распоряжений, должен об обнаруженных им неправильностях и упущениях довести до сведения распорядителя дел Товарищества или в случаях более важных, до общего собрания

членов Товарищества». Следовательно, присутствие Глотова-старшего в компании являлось данью уважения сыновей к отцу, хотя конечно в дальнейшем он их консультировал, давал советы по различным вопросам работы, создаваемого предприятия.

Текущие вопросы работы фирмы предполагалось обсуждать на общих собраниях. Они созывались по мере производственной необходимости не только по инициативе распорядителя, поскольку его роль была решающей, но и требованию учредителей. Решения принимались простым большинством голосов.

Участникам предприятия предоставлялось право «контролировать состояние дел и книг не препятствуя общему ходу работы, и кроме того каждому... ежемесячно должны представляться конторой кассовые счета, за подписью распорядителя дел, а по истечению операционного года (с 1 ноября текущего года по 1 ноября следующего года) отчет обо всех операциях фирмы с указанием на оправдательные документы в особой заверенной распорядителем ведомости».

От компаньонов зависела работа распорядителя Товарищества. Их убежденность в том, что руководитель справляется с возложенными на него обязанностями, позволяла продлить с ним контракт, если же учредители высказали ему недоверие, то могли и досрочно прекратить его полномочия, «...в случае допущения каких-либо очевидно сознательных и умышленных нарушений интересов других членов Товарищества. К руководству предприятием мог быть привлечен «человек со стороны». В этом случае с ним заключался особый договор, где в частности оговаривалась сумма, «особого вознаграждения» и выдавалась доверенность, по крайней мере с двумя подписями с четким определением круга его прав и обязанностей. Он обладал «меньшей свободой действий». Конечно, эта юридическая норма носила формальный характер. Человек «со стороны» не мог быть привлечен к руководству компанией.

Учредители создавали компанию закрытого типа и не допускали выхода из фирмы кого-либо, а уж тем более потери долевого участия (имущества) — передачи его постороннему лицу «Никто из товарищей не под каким видом и предлогом в том числе и под видом замены себя своим доверенным или под видом составления на свою часть компании или Товарищества не должен передавать своего участия в Товариществе посторонним лицам без особого согласия остальных товарищей, ни в полном составе, ни в какой-либо части, если же почему-либо один из товарищей пожелает выйти из предприятия, то он должен передать свое участие в деле Товариществу, полагая по равной части на каждого из остальных товарищей на условиях по взаимному соглашению с ними, но в необходимых случаях, каждый из товарищей имеет право заменить себя своим доверенным из других участников Товарищества с выдачею своему доверенному особой доверенности или письма на имя распоря-

дителя дел». И далее «в случае смерти распорядителя дел предприятие наше не прекращается, а продолжается безостановочно под управлением и распоряжением, и за ответственностью нового распорядителя избираемого [товарищами], вообще же по смерти кого-либо из товарищей, все права умершего переходят к его наследникам, которые участвуют в предприятии на указанных здесь условиях».

Договор устанавливал механизм решения спорных вопросов, которые могли возникнуть между участниками «Товарищества». Предполагалось, что конфликтные ситуации, будут решаться «законным путем». «Что же касается взаимных между членами Товарищества, расчетов и отношений во внутренней деятельности Товарищества, то мы положили, что все дела, вопросы и затруднения, имеющие серьезный денежный, кредитный, коммерческий и подрядный интерес и сопряженные с большими против обычных расходами, затратами и риском, разрешаются в виде телеграмм, писем друг к другу, других письменных документов и взаимных постановлений членов Товарищества, по большинству их голосов... постановления записывают в особо устанавливаемую для сею книгу, засвидетельствованную иркутским нотариусом Горбуновым [18 мая]... равную силе сего договора.

Участники договора согласились открыть две конторы Товарищества. Главная в навигационный период находится в с. Витим, в Иркутске же она работала «все остальное время».

Ежегодная прибыль Н.Е. Глотова должна была составлять 10 тыс. р., а его сыновей 5 тыс. р. каждому «остальная же часть чистой прибыли обращается исключительно на погашение долгов и кредитов, лежащих на делах Товарищества...», а затем, когда эти долги и кредиты будут погашены полностью, означенная часть прибыли распределяется между всеми тремя членами Товарищества в равных долях.

«Товарищи», договорились о том, что будут свято и ненарушимо соблюдать условия договора, стоимость которого была ими оценена в 150 тыс. р., и дадут этот наказ своим наследникам. Однако учредители при едином согласии имели право изменить, дополнить или отменить договоренности. Положение подписанного договора участниками старались соблюдать, что обеспечило работу пароходно-транспортного предприятия до октября 1917 г. 14 апреля 1909 г. «товарищи» подписали в Иркутске «дополнительный договор», который юридически оформил выход Н.Е. Глотова из компании и передачу своей доли сыновьям.

Покинув компанию, Глотов-старший жил в Иркутске, где скончался 18 ноября 1911 г. Судьба же сыновей сложилась трагически. После национализации предприятия оба они остались в Иркутске и вели частную жизнь. Николай Николаевич работал профессиональным фотографом и владел фотосалоном. С 1930-х гг. работал зав. кабинетом в Иркутском геологотресте, 1 ноября 1937 г. был арестован. Постановлением трой-

ки УНКВД Иркутской области от 7 марта 1938 г. подвергнут расстрелу (исполнено 15 марта 1938 г.) Реабилитирован постановлением военного трибунала ЗабВО 17 мая 1957 г.

Константин Николаевич работал зав. лабораторией Иркутского музея. 1 ноября 1937 г. был арестован. Постановлением тройки УНКВД Иркутской области от 19 февраля 1938 г. подвергнут расстрелу (исполнено 21 февраля 1938 г. в Иркутске). Реабилитирован определением военного трибунала ЗабВО 25 января 1957 г.

Судебного преследования не избежал и Олег Николаевич Гловтов (1919 г. — 2 января 1993 г.). Он увлекался спортом, участвовал в конькобежных и велосипедных соревнованиях, занимал призовые места. В 1930-х гг. работал мастером по ремонту велосипедов в артели «Точная механика» 10 августа 1938 г. был арестован постановлением тройки УНКВД Иркутской области. 9 октября 1938 г. подвергнут 8 годам лишения свободы. Реабилитирован решением военного трибунала ЗабВО 25 марта 1958 г. вернулся в Иркутск. С 60-х гг. XX в. жил с семьей в Шелехово, работал механиком на алюминиевом заводе. Сейчас в Шелехове проживает сын Олега Николаевича — правнук Н.Е. Глотова.

Список использованной литературы и источников

1. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). — Ф. 31 (Управление строительной и дорожной частями при Иркутском генерал-губернаторе). — Оп. 1. — Д. 341.

Информация об авторе

Гузенков Сергей Васильевич — кандидат исторических наук, научный сотрудник научной библиотеки, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 24, e-mail: nas_79@list.ru.

Author

Guzenkov Sergey Vasilievich — PhD in Historical Science, Researcher of Scientific Library, Irkutsk State University, 24, Gagarin boulevard, 664003, Irkutsk, e-mail: nas_79@list.ru.

УДК 33:94(571)

ББК 65.03(2)53

С.К. КАНН

УЧАСТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ В ПОДГОТОВКЕ К СООРУЖЕНИЮ ТРАНСИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ МАГИСТРАЛИ

Анализируются различные аспекты участия научно-технических обществ в подготовке и начале реализации Транссибирского проекта. Рассмотрены основные направления, формы сотрудничества, меха-