

подвига советского народа в этой войне. Этот подвиг, славные традиции во многом способствуют формированию в наши дни мужественных и сознательных творцов нового общества.

Список использованной литературы и источников

1. Алексеев С. М. Система образования Иркутской области (1917–1956 гг.): опыт, проблемы, решения / С. М. Алексеев : дис. ... канд. ист. наук. — Иркутск, 2003. — 303 с.
2. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). — Ф. р-1929. — Оп. 1. — Д. 19.
3. ГАИО. — Ф. р-1933. — Оп. 1. — Д. 19.
4. ГАИО. — Ф. р-2679. — Оп. 5. — Д. 6.
5. Государственный архив новейшей истории Иркутской области. — Ф. 185. — Оп. 2. — Д. 34.
6. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (1941–1961) / под ред. Ф. Г. Паначина, М. Н. Колмаковой, З. И. Равкина. — М. : Педагогика, 1988.
7. Хафизов Р. З. Учитель и школа Сибири в годы Великой Отечественной войны / Р. З. Хафизов. — Иркутск : Иркут. ин-т повышения квалификации, 1997.
8. Щербинин М. Ф. Сельская школа Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1942–1945) / М. Ф. Щербинин // Культурное развитие советской сибирской деревни : сб. ст. — Новосибирск : Наука, 1980. — С. 196–201.

Информация об авторе

Делегеоз Елена Геннадьевна — кандидат исторических наук, доцент, кафедра таможенного дела и правооказания, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664001, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: delegeozy@yandex.ru.

Author

Delegeoz Elena Gennadievna — PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Chair of Customs Business and Law, Irkutsk State University of Railways, 15, Chernyshevskiy Str., 664001, Irkutsk, e-mail: delegeozy@yandex.ru.

УДК 947
ББК 63.3(2)

Н.М. ЛАПТЕВ

К ВОПРОСУ О РЕШАЮЩЕМ ВКЛАДЕ СССР В ПОБЕДУ НАД ГЕРМАНИЕЙ

Исследуется роль СССР в разгроме фашистской Германии. Приводятся данные о структуре потерь живой силы СССР, а также Германии и ее союзников. Анализируются основные направления фальсификации итогов Второй мировой войны.

Ключевые слова: Вторая мировая война, фальсификация, потери, патриотизм.

THE QUESTION OF DECISIVE CONTRIBUTION OF THE USSR IN THE VICTORY OVER GERMANY

Examines the role of the Soviet Union in the defeat of Nazi Germany. The data on the structure of the losses of manpower USSR and Germany and its allies. The main directions of rigging the results of the Second World War.

Keywords: World War II, tampering, loss, patriotism.

В мае 2015 г. народы России и других стран отмечают 70-ю годовщину Победы над фашизмом.

Для всех народов многонациональной нашей страны это великий праздник, хотя он и со слезами на глазах, как поется в известной песне «День Победы». Чем дальше война уходит от нас в историю, тем больше к ней интерес, тем больше стремления у наших соотечественников узнать всю правду о ней, раскрыть все тайны, которых еще достаточно много.

Острые споры вокруг основных событий Второй мировой войны не только не стихают, но становятся более напряженными, а приближающийся юбилей Победы является новым поводом для их дальнейшего обострения. Ну что, казалось бы, оспаривать? Была большая война, была великая Победа Советского Союза и его союзников над гитлеровской коалицией. И Знамя Победы над рейхстагом водрузили советские солдаты А. Берест, М. Кантария и М. Егоров. И хотя этот факт является очевидностью на все времена истории, отношение к войне и особенно к Победе в ней, и в мире и, к сожалению, в нашей стране характеризуется как равнодушием основных событий так и их оценок.

Особенно это касается определения роли и места СССР в разгроме фашистской Германии.

Со времен начала «холодной войны» и до сегодняшних дней нашу Победу пытаются «украсть», а ход многих сражений на Восточном (советском) фронте — фальсифицировать.

Среди фальсификаторов в первую очередь следует назвать некоторых американских историков. Еще в 70-е гг. XX в. в США был выпущен в прокат многосерийный документальный фильм «Неизвестная война». Оказалось, что «Неизвестная война» для американцев — это наша Великая Отечественная война. Но в американской интерпретации! В киноленте не отражена ни героическая борьба советских солдат на полях сражений, ни террор гитлеровцев на оккупированных территориях, ни работа советских людей в тылу. В фильме не использованы исторические факты и документы о решающих сражениях на советско-германском фронте и многое-многое другое, что сделало бы эту «неизвестную» для миллионов американцев войну Великим историческим событием.

Фильм был создан по заказу военно-исторической службы США, которую возглавлял в то время один из американских историографов Второй мировой войны Х. Паттисон. Именно он один из первых заявил открыто, что Советский Союз не был «главным творцом победы» [1, с. 6].

Отрицание решающей роли СССР во второй мировой войне тесно связано с тенденциозной трактовкой источников его победы над фашистско-милитаристским блоком. Фальсификаторы не раскрывают истинные причины победы Советской армии и считают их случайными, а главным фактором военных успехов наших войск под Москвой и Сталинградом называют «генерала Зиму». В частности, об этом поведаль миру американский историк Э. Маккарти в своем труде «Русский фронт: германская война на Востоке 1941-1945 гг.» [2, с. 382]. «Генерала Зиму» упоминали впоследствии и другие иностранные историки, которым никак не хотелось, да и ныне не хочется признавать решающую роль Советской Армии в разгроме войск фашистской Германии и ее сателитов. Однако довод о климатическом факторе поражения немцев и их союзников под Москвой и Сталинградом является не состоятельным.

Во-первых, погодные условия оказывают одинаковое воздействие на обе воюющие армии и «генерал Мороз» не разбирался, где немцы, а где — русские.

Во-вторых, стратегический просчет гитлеровского генштаба, его ставка на блицкриг, сказались на материальном обеспечении войск. А к ведению военных действий в зимних условиях они не были подготовлены.

В-третьих, следует признать, что и Красная Армия тоже не была подготовлена к войне в целом и к зимним боям в частности.

Однако справедливости ради следует сказать, что наш тыл сумел мобилизоваться и дал возможность в определенной степени «переобмундировать» армию. В этом ей помогли жители тыловых областей страны, которые организовали сбор теплых вещей для Красной армии. Это было одним из многих патриотических народных движений в годы войны, и оно было самым массовым, так как в каждой советской семье кто-либо был на фронте, и послать бойцам теплую одежду являлось выражением желания помочь им в борьбе с ненавистным врагом. Об этом свидетельствуют следующие данные. Только за период сентябрь-ноябрь 1941 г. было собрано и отправлено в действующую армию 15 млн теплых вещей и в том числе: 1175 тыс. валенок, свыше 1800 тыс. полушубков, ватных фуфаяк и брюк, 1430 тыс. пар теплого белья и свитеров, свыше 4500 тыс. шапок-ушанок и несколько миллионов пар шерстяных носков, варежек и меховых рукавиц. Кроме того за период с ноября 1941 по 1942 г. включительно фронтовики получили свыше 3400 вагонов коллективных и индивидуальных посылок [1, с. 122].

Конечно, и немецкие солдаты получали посылки от своих родных и неродных граждан Германии. Но что было в них? Не валенки, не полу-

шубки не шапки-ушанки, а шнапс, шоколад, печенье, одеколон и прочее. Документальные кинофильмы о битвах за Москву, Сталинград, Ленинград и другие наши города убедительно показывают, во что одеты немецкие солдаты и как были одеты наши бойцы. А по оценке маршала Г.К. Жукова «Одежда и питание — это тоже оружие: если солдат сыт и тепло одет, то воевать ему будет всегда сподручнее» [3, с. 729].

Фальсификация истории Второй мировой войны уже принесла свои отрицательные результаты. Современная молодежь, как в США, так и в некоторых европейских странах или почти ничего не слышала об этой страшной трагедии XX в., или имеет о ней совершенно искаженное представление. По данным социологических исследований, проведенных в США в 2005 г., около 80% молодых американцев на вопрос: «Чей вклад в победу над гитлеровской коалицией был самым весомым?», ответили: «Соединенных Штатов Америки» [7, с. 27]. Опрос проводился накануне 60-летия окончания Второй мировой войны. Полагаю, что к 70-й годовщине этот процент не упадет, а увеличится, так как американским школьникам сегодня вряд ли дают справедливую оценку роли каждой страны-участницы антигитлеровской коалиции в разгроме немецкого фашизма.

А ведь оценки эти давно известны и даны они не журналистами и даже не историками Второй мировой войны, а выдающимися деятелями военной поры, которые честно и объективно охарактеризовали вклад советского народа в победу над гитлеровской Германией.

В 1943 г. за несколько дней до завершения Сталинградской битвы, которая явилась началом коренного перелома не только в Великой Отечественной, но и во Второй мировой войне, премьер-министр Великобритании У. Черчилль признавал: «Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительном масштабе по сравнению с огромными ресурсами Англии и Соединенных штатов Америки, а тем более по сравнению с гигантскими усилиями России».

Эту точку зрения поддерживал и президент США Ф. Рузвельт, который писал: «С точки зрения большой стратегии трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружений противника, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций вместе взятые» [2, с. 121].

Решающую роль СССР в разгроме фашистской Германии У.Черчилль еще раз подтвердил в послании к И.В. Сталину от 27 сентября 1944 г., в котором писал, что «Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины и в настоящий момент сдерживает на своем фронте несравненно большую часть противника».

Очевидно, эти оценки не доводятся до сознания современной молодежи стран — наших бывших союзников во Второй мировой войне, и, на наш взгляд, большая часть нынешнего поколения стран Запада не знает истинной правды о ней.

Много споров сегодня вызывает вопрос об источниках победы. В сегодняшних оценках исследователей, занимающихся проблемой «цены Победы», превалирует мнение, что СССР одержал победу благодаря огромным потерям, и что своих противников «завалил трупами».

Действительно, война унесла десятки миллионов жизней как солдат, так и мирных жителей. Она была жертвенной, как ни одна другая в истории человечества: около 60 млн общих потерь, из них более 27 млн — потери СССР, что вдвое больше, чем потери Германии. Сегодня некоторые историки и публицисты оперируют названной цифрой советских потерь, не разделяя их на мирные и военные. А ведь это тоже своего рода фальсификация.

На наш взгляд, когда речь идет о жертвах войны, цифру 27 млн всегда следует разделять на несколько составляющих: военные потери-убитые и умершие от ран, потери гражданских лиц во время артобстрелов и бомбежек населенных пунктов, а также умерших от голода в блокадном Ленинграде. Отдельно следует называть число преднамеренно уничтоженных советских граждан уничтоженных в результате осуществления гитлеровской политики геноцида по программе «Ост».

Мы попытаемся показать дифференцированную картину потерь (табл. 1, 2).

Таблица 1

Потери советского народа в Великой Отечественной войне

Наименование потерь	Численность, чел.	Примечание
Военные потери	11 440 100	
Убиты на полях сражений, умерли от ран	6 881 100	
Попали в плен, пропали без вести	4 559 000	2 723 000 чел. погибли в плену 1 836 000 вернулись из плена
Всего убиты и умерли от ран на полях сражений и в плену	9 604 100	
Гражданские потери	около 18 млн	
Погибли на оккупированных и прифронтовых территориях от бомбежек, артобстрела, голода	8 500 000	Из них более 800 000 чел. — в блокадном Ленинграде
Погибли на принудительных работах в Германии	2 165 000	
Уничтожены в результате гитлеровской политики геноцида	7 420 000	

Составлено по: [5].

Анализ табл. 1 и 2 свидетельствует, что военные потери германского вермахта и вооруженных сил европейских союзников Германии приблизительно на один миллион меньше, чем потери СССР. И хотя Германия воевала на нескольких фронтах, ее основные потери были на советско-германском фронте.

Таблица 2

**Потери Гитлеровской Германии и ее союзников
в годы Второй мировой войны**

Наименование потерь	Численность, чел.	Примечание
Все потери Германии	13 600 000	Из них гражданские потери — 7 368 300 чел.
Потери вооруженных сил Германии (Вермахт и СС)	6 231 700	
Погибли на полях сражений, пропали без вести и умерли от ран	3 842 100	
Попали в плен	2 389 600	450 600 чел. умерли в плену
Потери немцев австрийских, Судетских и др., служивших в Вермахте	692 000	
<i>Итого</i>	6 923 700	
Потери союзников Германии	около 18 млн	
Венгрия	863 700	Суммарные
Италия	93 900	Суммарные
Румыния	681 800	Суммарные
Финляндия	86 400	Суммарные
Все потери вооруженных сил европейских союзников Германии	1 725 800	Суммарные
Все потери стран фашистского блока	8 649 500	Суммарные

Составлено по: [6].

Если сравнивать данные о потерях среди военнопленных, то наших военнопленных фашисты уничтожили 2723 тыс., в то время как среди немецких военнопленных умерших у нас в тылу было 450 тыс. 600 человек — в шесть раз меньше.

Хотя хулители советского государства называют его тоже «фашистским», данные таблицы по гибели среди военнопленных свидетельствуют об обратном. По отношению к немецким и другим военнопленным, а тем более к мирному населению советские солдаты вели себя гуманно, не как завоеватели, а как освободители.

Рассматривая данные о потерях среди мирного населения Германии и СССР, следует сделать вывод, что они также не в нашу пользу. Немцы за весь период Второй мировой войны потеряли 7 368 300 человек, а потери СССР составили более 18 млн — в 2,5 раза больше. Почти половина из них стали жертвами фашистской политики геноцида, в соответствии с которой на оккупированной территории коммунисты, комсомольцы, евреи, цыгане, советские активисты подвергались тотальному уничтожению.

Говоря о наших потерях, следует сказать, что они усугублялись еще и тем, что сопротивляемость населения фашизму была чрезвычайно высока. Миллионы советских людей не смирились с положением рабов, и на оккупированной территории развернулась борьба с захватчиками.

Она была и организованной, и стихийной, вооруженной и диверсионно-вредительской. Была она и моральной.

Считаю уместным привести здесь высказывание об этом факторе Победы известной писательницы Светланы Алексиевич. В интервью корреспонденту газеты «Аргументы и факты» она сказала следующее: «В те годы — 1940–1950-е — существовал на земле уникальный советский человек. Не будет больше никогда таких людей! В годы войны они совершали потрясающие подвиги. Один из них был совершен в Петрозаводске. Немцы захватили в плен русскую девушку-подпольщицу. Один из офицеров не хотел ее расстреливать и предложил: «Скажи перед строем, что Сталин подлец и преступник, и я тебя помилую». Ну кто бы ее услышал? Немцы, не понимавшие русского языка, да несколько собранных уцелевших жителей города? Но ее внутренний моральный стержень был настолько несгибаем, что она, 20-летняя девчонка, даже перед лицом смерти не смогла пойти на компромисс со своей совестью. Ее расстреляли. К счастью — не дострелили. Девушку выводили соседи. Представьте что-нибудь подобное в наши дни, — делает вывод С. Алексиевич, — это абсолютно невозможно!».

Мне представляется, что данный вывод не бесспорен. В жизни всегда есть место подвигу! Но к нему надо готовиться нравственно и морально. И всем известно, что эта готовность воспитывается у людей героическими поступками и делами предшествующих поколений. Именно на них должно базироваться патриотическое воспитание. Но, к сожалению, в современном российском обществе оно перестало быть приоритетным.

Особенностью современных подходов к истории Великой Отечественной войны является стремление многих авторов демонтировать монумент коммунистического прошлого и характеризовать его только с отрицательной стороны. Некоторые исследователи истории военного времени стремятся показать войну как сплошную полосу стратегических ошибок советского военного руководства. Эти ошибки были! И они привели к большим материальным и людским потерям. Но, как известно, на ошибках учатся! Мы научились воевать и побеждать! И победили!

Одним из важнейших источников очень жертвенной, но великой Победы являлся советский патриотизм, который сегодня особенно тщательно замалчивается. А без глубокого анализа именно этого источника правдивое освещение истории Великой Отечественной войны нам представляется невозможны

Список использованной литературы и источников

1. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. : слов.-справ. — М. : Политиздат, 1988. — 559 с.
2. Вторая мировая война. Итоги и уроки. — М. : Воениздат, 1985. — 448 с.
3. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления / Г. К. Жуков. — М. : Издательство Агентства печати «Новости», 1970. — 736 с.

4. Мацуленко В. А. Великая победа / В. А. Мацуленко. — М. : Просвещение, 1985. — 319 с.

5. Подсчитано по материалам: Красная звезда. — 1993. — 22 июня; Новая и новейшая история. — 1992. — № 3; Россия, которую мы не знали. 1939–1993. — М., 1995. — С. 187; Гриф секретности снят. Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. — М. : Воениздат, 1993. — С. 392.

6. Потери во Второй мировой войне // Аргументы и факты. — 2008. — 5 мая.

7. Уткин И. А. Цена Победы / И. А. Уткин // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2005. — № 4. — С. 3–29.

Информация об авторе

Лаптев Николай Михайлович — кандидат исторических наук, профессор, кафедра истории, философии и социальных наук, Евразийский лингвистический институт Московского государственного лингвистического университета (филиал в г. Иркутске), 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 8.

Author

Laptevi Nikolai Mikhailovich — PhD in Historical Sciences, Professor, Chair of History, Philosophy and Social Sciences, Eurasian Linguistic Institute of Moscow State Linguistic University, 8, Lenin Str., 664025, Irkutsk.

УДК 378.661(571.53)(091)

И. В. ОРЛОВА

ББК 74.58г(2Рос-4Ирк)

К ЮБИЛЕЮ ПОБЕДЫ: УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ ИНСТИТУТЕ В 1941–1945 ГОДАХ

Описывается учебно-методическая работа медицинского института в годы войны, анализируются учебные планы военного времени, трудности реализации учебного процесса.

Ключевые слова: медицинский институт, учебная работа, методическая работа, методическая комиссия, учебный план.

I. V. ORLOVA

FOR THE ANNIVERSARY OF THE VICTORY: EDUCATIONAL AND METHODOICAL WORK IN THE IRKUTSK STATE MEDICAL INSTITUTE IN 1941–1945

Describes the educational and methodical work in the Medical Institute during the war, analyzed the curriculum of wartime, difficulties implementing the educational process.

Keywords: Medical Institute, educational work, methodical work, methodical commission, curriculum.