

DOI 10.17150/978-5-7253-3017-5.32

УДК 323.215

ББК 66.3(2Рос),1

И.С. ШИРОКОВ

ВЫБОРЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ

Рассматриваются выборы в Иркутской области с точки зрения роста гражданской активности на основе социальных исследований, и на основе опубликованных материалов и фактов. Отражено значение трансформации традиционных выборных процедур и правил.

Ключевые слова: гражданская активность, Иркутская область, выборы, избиратели, государство, политический процесс, гражданское общество.

I.S. SHIROKOV

ELECTIONS IN IRKUTSK REGION: GROWING OPPORTUNITIES CIVIL ACTIVITY

The elections in the Irkutsk region are examined from the point of view of the growth of civic activity based on social studies and on the basis of published materials and facts. The significance of the transformation of traditional elective procedures and rules is reflected.

Keywords: Irkutsk region, civic activism, elections, voters, state, political process, civil society.

Анализ политической активности граждан в государствах, возникших на постсоветском пространстве, в последние годы становится объектом изучения все большего количества исследователей. Чаще всего гражданская активность интерпретируется в либеральном смысле. Она означает гражданское действие, направленное на изменение укрепившихся институциональных практик и их нормативно-ценностных оснований, при этом выделяет ориентирование не на личные или общие интересы, не на персональную выгоду, а на общественное благо, связанное с универсальными правами и свободами. Такое основание позволяет различить индивидуальные или коллективные негражданские действия, которым присущ особый, сугубо персональный характер, с одной стороны, и гражданские действия, выражающие частные интересы общественного значения с другой [14].

Так же необходимо понимать взаимосвязь институциональных понятий, где гражданское общество отделено от негражданских сфер — экономики, государства, религии, семьи и науки, не говоря уже об общностях, конструируемых на расовых, языковых, территориальных и национально-этнических основаниях [16].

В современных условиях российский политический процесс во многом обусловлен неразвитостью реальных институтов гражданского общества, что проявляется в отсутствии четких механизмов взаимодействия власти и таких его субъектов как некоммерческие организации, органы местного самоуправления, благотворительные фонды и т.д. (существует много разногласий в области отношений государства и не коммерческих организаций из-за отсутствия подробного законодательного описания таких отношений). В сложившейся ситуации возникает потребность в выявлении всего комплекса факторов, определяющих направленность и содержание процесса становления гражданского общества, но в то же время необходимо обозначить наиболее значимый, фундаментальный для институционализации российской демократии фактор. Несмотря на то, что в советский период демократия во многом была декларативной, ее идеологические установки до сих пор влияют на характер отношений между народом и властью. В наибольшей степени это относится к реализации такого атрибута гражданского общества как гражданская активность [11].

На всей территории постсоветского пространства начали появляться новые виды гражданской активности, которые полностью реализуются в Интернете, например, карта помощи при пожарах, карта раздельного сбора отходов (интернет ресурс, показывающий места сбора отходов) карта нужд детских домов, сбор средств на конкретные цели, онлайн голосование на выборах (в тестовом режиме), мониторинг выборов по web-камерам и многое другое [12].

Российская негосударственная исследовательская организация АНО Левада-Центр провела опрос в конце 2019 и 2018 г. нацеленный на определение оценки гражданского участия среди населения России. В ходе социального исследования было опрошено 1601 респондентов [5]. Согласно полученным результатам, население готово проявить свою гражданскую активность в большей мере только через голосование на выборах за партии или кандидатов, предлагающих свой план преобразований (так ответили 67 % и 71 % опрошенных в 2019 и 2018 гг., соответственно). Логично заключить, исходя из опроса, что у населения снижается желание проявлять политическую активность на выборах. Все меньше опрошенных выражают согласие подписывать открытые письма и петиции, принимать участие в работе общественных и политических организаций, работать волонтером в общественных и политических организациях, участвовать в уличных акциях и митингах.

В 2018 году с 21 по 23 августа в преддверье выборов в законодательное собрание Иркутской области был проведен опрос с числом опрошенных респондентов 10 043 человек, схожий с предоставленным Левада-Центром. Респонденты должны были ответить на вопрос о намерении участвовать в предстоящих выборах [10].

Как видно из данных таблицы, процент жителей Иркутской области, изъявивших желание голосовать на выборах, несколько ниже всероссийских. В то же время в 2019 году на выборах в думу Иркутска седьмого созыва явка составила 26,19 %, в отличии от показателей 2014 г., где на выборах показатель достиг всего 18,33 %.

Таблица 1

**Итоги опроса о намерении участвовать в выборах
в Законодательное собрание Иркутской области**

Мнение	Дата 23.05.2018 Соотношение ответивших респондентов, %	Дата 24.05.2018 Соотношение ответивших респондентов, %	Дата 30.05.2018 Соотношение ответивших респондентов, %
Да	59	41	41
Нет	15	17	20
Пока не решил/ На выборы не хожу	24	41	38
Иное/ Без ответа	2	1	1

Мандаты на выборах в думу распределились между кандидатами в следующем соотношении: для «Единой России» 14 мест, так же 8 для кандидатов из КПрФ и семь самовыдвиженцев. Трое представителей

«Гражданской платформы», и по одному представителю от ЛДПР и КПСС, «Справедливой России» у которых набрано равное количество голосов, среди них победитель определялся жеребьевкой.

Нужно отметить, прошедшие выборы в Иркутская область стали проблемными для правящей партии по сравнению с другими регионами. С 2015 г. область возглавлял член коммунистической партии России Сергей Левченко, который выиграл выборы у представителя правящей партии Сергея Ерощенко. Положение «Единой России» ухудшилось и в 2018 г. и в 2007 г. при потере партией большинства мандатов в Законодательном собрании области. В настоящее время 19 мандатов из 45 в региональном парламенте контролирует КПРФ, у правящей партии насчитывается только 17.

В этой ситуации муниципальные выборы в Иркутской области для партии Единая Россия имели принципиальный характер [7].

Подводя итоги выборов: число проголосовавших на выборах в думу составило 119 672 человека — это 26,19 % избирателей. Борьба за мандаты проходила среди 247 человек, где сильнее всего конкуренция проявилась на округах № 6 и № 12, на которых зарегистрировалось 11 и 10 кандидатов соответственно.

Настоящая явка (26 %) отличается от опроса, проведенного в 2018 и 2019 гг. перед единым днем голосования Левада-Центром с всероссийской выборкой. Если по предварительным данным 67 % респондентов изъявили желание прийти на выборы и проголосовать, а фактическая явка составила 26,19 %, то следует предположить, что те граждане, которые имеют желание прийти на избирательные участки, фактически в своем большинстве не принимают участия в выборах. Исключая погрешность, связанную с количеством избиратели и числом респондентов, участвовавших в опросах, в процентном соотношении такой факт имеет место быть. Официальной статистики, при ответе на вопрос: «Почему вы не пришли на избирательный участок в день голосования?», не существует.

Однако причины этому у иркутян схожи с избирателями по всей стране: это «фактическое отсутствие ответственности депутата перед избирателями, отсутствие надобности в депутате в решении конкретных проблем, а также неудобная процедура выборов и отсутствие информации о кандидате» [13].

Тем не менее по результатам выборов в думу г. Иркутска в новый созыв переизбрались 19 депутатов из прежнего состава думы и из новых депутатов в созыв вошло 16 человек [4]. Важность прошедших выборов 2019 г. заключается в том, что новоизбранному составу городской думы предстоит определять правила избрания мэра Иркутска весной 2020 г.

Особенностью прошедших выборов стало участие в них движения в защиту прав избирателей «Голос». Сторонники движения заявили о массовых нарушениях в процессе регистрации кандидатов в депутаты городской думы, следствием чего стал отказ в регистрации 21 кандидату — самовыдвиженцу. Отказы связаны с признанием недостоверности подписей избирателей, а также с самоуправством муниципальных избирательных комиссий [6].

Наряду с выборами в городскую думу Иркутска проходили выборы в состав пяти других городских дум, а также жители Приангарья избирали новых мэров городов и районов, глав сельских и городских поселений, депутатов местного уровня. Всего в списках избирателей числилось около 1,2 млн человек.

По официальной информации избирательной комиссии Иркутской области, результатами единого дня голосования (восьмого сентября) в Иркутской области стали следующие данные. Конечная явка составила 30,4 %, количество проголосовавших избирателей 491 060 человек, из этого числа досрочно проголосовало — 11 001 избирателей, что составило 0,87 %, в удаленных и труднодоступных местностях — 987. Наиболее высокая явка отмечена на выборах мэра и думы Баяндаевского района — 63,75 %. Минимальный показатель был зафиксирован на выборах в думу Слюдянского района (15,52 %).

Для сравнения стоит сказать о средней явке по стране на выборах 8 сентября, которая составила 41,2 %, тогда как в 2018 г. составляла 37,6 %. Это является свидетельством роста политической активности граждан [8].

Победителем на выборах мэра Братска стал действующий глава города Сергей Серебренников, с результатом 43,34% голосов от общего числа избирателей, при этом явка достигла 31,48 % — это 53 870 человек. Пост мэра Саянска сохранил за собой Олег Боровский, от КПРФ. За него отдали свои голоса 7 920 избирателей, или 82,95 %. В целом на выборы Саянска пришли 30,98 % избирателей. В Тулуне на выборах было зарегистрировано 32,15% избирателей это 10 962 человек. Всего из 12 мэров районов переизбраны восемь: шестеро от «Единой России» и двое от КПРФ [3].

Прошедшие выборы можно рассматривать как свидетельство роста политической активности граждан. В то же время в целом гражданская активность в регионе продолжает оставаться невысокой. По мере развития информационно-коммуникационные технологий все более очевидным становится необходимость трансформации традиционных выборных процедур и правил. Растет интерес к голосованию через интернет. По данным опроса ВЦИОМ, 66 % россиян выступают за обеспечение возможности онлайн-голосования [15]. Наличие такой возможности во всех регионах страны могло бы повысить не только гражданскую актив-

ность через увеличение процента явки в дни выборов, но также укрепить интерес к властным структурам и, как следствие, усилить обратную связь между населением и государством.

В последнее время большая работа проделана по совершенствованию законодательной базы в этой области. Так в апреле 2019 г. был принят закон № 608767–7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» [2]. И еще одним шагом в этой работе стал закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1]. Эти правовые изменения способствуют обеспечению и реализации надежного и перманентного использования сети «Интернет» на всей территории Российской Федерации [9, с. 214].

Несмотря на это, существуют большие пробелы в законодательстве, контроль за интернет ресурсами далек от совершенства. Проблемы в этой сфере не позволяют использовать сколь-нибудь широко имеющиеся на сегодня информационные ресурсы в целях расширения возможностей гражданского общества действенным образом влиять на деятельность властных структур, что стало бы важным элементом повышения политической активности граждан.

Список использованной литературы и источников

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
2. О связи : Федер. закон РФ от 07.07.2003 № 126-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Выборы глав // Избирательная комиссия Иркутской области. — 22.09.2019. — URL: <http://www.irkutsk избирком.ru> (дата обращения: 01.01.2020).
4. Выборы в Думу Иркутска. Что это было? // Твой Иркутск. — 09.09.2019. — URL: <https://www.irk.ru> (дата обращения: 01.01.2020).
5. Гражданское участие // Левада-Центр. — 12.11.2019. — URL: <https://www.levada.ru/2019/11/12/21751/> (дата обращения: 01.01.2020).
6. Единый день голосования-2019: Лже-«Голос» // Голос. — 09.09.2019. — URL: <https://www.golosinfo.org/articles/143701> (дата обращения: 01.01.2020).
7. Ерменко Е. Выборы в Иркутске / Е. Ерменко // Коммерсантъ. — 2019. — 10 сент.
8. Замахина Т. ЦИК объявил предварительные итоги выборов / Т. Замахина, В. Кузьмин, Г. Мисливская // Российская газета. — 2019. — 9 сент.
9. Золотова О. В. Медийный фактор протестных акций в России 2019 года / О. В. Золотова, А. С. Маник // Молодой ученый. — 2019. — № 52. — С. 213-216.
10. Иркутская область перед выборами в Законодательное собрание // Центр исследований политической культуры России. — 30.08.2018. — URL: <http://cipkr.ru/> (дата обращения: 01.01.2020).
11. Клягина А. А. Гражданская активность россиян в условиях современного политического процесса : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / А. А. Клягина. — Ставрополь, 2012. — 26 с.

12. Ноль отходов // Greenpeace России. — 11.01.2019. — URL : <https://greenpeace.ru/projects/zero-waste/> (дата обращения 02.01.2020).

13. Почему я не голосовал? // Все новости Иркутска. — 10.12.2018. — URL : <https://irkutsk.news/novosti/2018-10-12/78617-pocemu-ja-ne-golosoval.html> (дата обращения: 09.01.2020).

14. Хабермас Ю. Вовлечение Другого. Очерки политической теории / Ю. Хабермас. — Санкт-Петербург : Наука, 2001. — 418 с.

15. Цифровое голосование в России: первые эксперименты и перспективы // ВЦИОМ. — 11.10.2019. — URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9997> (дата обращения: 01.01.2020).

16. Alexander J. C. The Civil Sphere / J. C. Alexander. — New York : Oxford University Press, 2006. — 915 с.

Информация об авторе

Широков Иван Сергеевич — аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: shirokov.iw@yandex.ru.

Author

Ivan S. Shirokov — Postgraduate Student, Department of International Relations and Customs, Baikal State University, 664003, Irkutsk, str. Lenin, 11, e-mail: shirokov.iw@yandex.ru.