

DOI 10.17150/978-5-7253-3040-3.33

И.С. ШИРОКОВ

УДК 321.7:004.77

ББК 66.3(2Рос),1

## РАЗВИТИЕ ФОРМ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается эволюция понятия «электронная демократия», отражение данной проблемы в научных трудах, формулируется авторское определение электронной демократии. Исследуется развитие проектов электронной демократии в России, их результаты. Соотноится предложенное понимание процедур электронной демократии с имеющимися механизмами в России и Иркутской области, а также отчасти с другими регионами страны. Делается вывод об уровне развития электронной демократии в регионе, отмечаются проблемы в реализации электронной демократии на современном этапе.

**Ключевые слова:** электронная демократия, Иркутская область, электронная коммуникация, формы электронной демократии, общественная инициатива.

I.S. SHIROKOV

## DEVELOPMENT OF FORMS OF ELECTRONIC DEMOCRACY IN IRKUTSK REGION

The article examines the evolution of the concept of «e-democracy», the reflection of this problem in scientific works, formulates the author's definition of e-democracy. The development of projects of electronic democracy in Russia and their results are investigated. The proposed understanding of e-democracy procedures compares with the existing mechanisms in Russia and the Irkutsk region, as well as partly with other regions of the country. A conclusion is made about the level of development of e-democracy in the region, problems are noted in the implementation of e-democracy at the present stage.

**Keywords:** e-democracy, Irkutsk region, e-communication, forms of e-democracy, public initiative.

Зарождение компьютерных технологий и автоматизированных систем в 1950-х гг. столкнулось с осмыслением политического пространства. Компьютерные технологии заставили иначе взглянуть на процессы политических переговоров и разрешения конфликтов после Второй мировой войны. Позднее в 1960-х гг. расширялось применение компьютеров, появились такие методы управления, как системное планирование и бюджетирование (PPBS). В 1970 и 1980 гг. электронная демократия значительно продвинулась к своей конечной форме с приходом кабельного телевидения и персональных компьютеров. Такие технологии стали как проблемой для политической реальности, так и новыми взглядами на социальное взаимодействие, а также новой концепцией политики, согласно которой общество могло бы лучше трансформироваться снизу-вверх. Возник термин теледемократия, послуживший основой для электронной демократии.

Полноценное расширение политического публичного пространства началось в 1990-х гг. с появлением интернета. За следующее десятилетие он стал удобным и недорогим средством коммуникации в промышленно развитых странах, присвоив себе статус политической «независимости» и идеологической свободы. При этом видение политики киберпространства включает множество вариаций, однако стоит выделить два основных. Одно из них описал Говард Рейнгольд в работе «The Virtual Community: Finding Connection in a Computerized World», он определял виртуальные сообщества как «социальные группы», складывающиеся в результате долгой дискуссии большого количества людей. Такие социальные группы становятся основной политической ячейкой в новой эпохе политики.

Второе видение политики киберпространства отражается в работах Элвин Тоффлера, Эстера Дайсона и Джорджа Гилдеара и основано на верховенстве идей перед материальной собственностью, что требует гиб-

кого правительства, заинтересованного в общении с гражданами. В связи с этим централизованная власть государства неизбежно заменяется на власть большинства, расширяя возможности тех, кто имеет более уникальные и эффективные идеи (решения), положительно влияющие на развитие государства.

Электронная демократия представляет собой политический процесс, который при помощи ИКТ организует общественно-политическую деятельность граждан в правотворческом и избирательном процессах, выражая таким образом волю народа. Полноценной электронной демократией может стать только при глубоком и всеобъемлющем применении информационных технологий, обеспечивающих открытые дискуссии в онлайн пространстве, повсеместные электронные выборы, в которых смогут принимать участие все граждане.

В России уже на протяжении десятка лет существуют проекты по развитию форм электронной демократии, при этом инициаторами таких проектов являются как оппозиция, так и официальные власти. Таким проектом является «Фонд информационной демократии» призванный способствовать обновлению демократических институтов и участием граждан в управлении государством при помощи ИКТ [1]. Так же при помощи фонда существует сайт «Российская общественная инициатива» как форма обратной связи государства, этот ресурс создан для размещения общественных инициатив граждан Российской Федерации [2]. Несмотря на разносторонние оценки исследователей, этот Интернет-ресурс является, пожалуй, наиболее ярко выраженной формой электронной демократии в нашей стране, при помощи него граждане могут оставлять свои инициативы, и они гарантированно найдут отклик в лице государства при условии большой поддержки населения. Выдвинутые инициативы, набравшие сто тысяч голосов, могут быть предложены на рассмотрение Госдумой. Такой Интернет-ресурс был бы невозможен без помощи форм электронного правительства, а именно без системы ЕСИА. Еще одним примером, стимулирующим граждан использовать ИКТ в политическом отношении, является использование электронного правительства в рамках портала госуслуг. К 2015 г. 39,6 % населения страны были пользователями портала госуслуг, а уже в 2018 г., согласно Росстату, 74,8 % населения пользуются электронными госуслугами портала, что говорит о росте заинтересованности среди граждан к ИКТ в госсекторе.

В развитии формы электронной демократии в нашей стране значительная роль отводилась официальной «Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года», которая определяла основные цели, направления и этапы развития в Российской Федерации делиберативной демократии при помощи информационно-коммуникационных технологий. Среди прочих задач, в нее включалось создание единой системы электронной демократии на региональном и муниципальном уровнях, интегрировав ее с порталами органов власти, социальными сетями и создать возможность к быстрому доступу с мобильных устройств.

В Иркутской области удалось реализовать такую форму электронной демократии не только на региональном уровне, но и в социальных сетях. Возможность онлайн взаимодействия граждан с властью существует и на сайтах партий, в рамках региональной общественной приемной.

В целях развития электронной демократии требуется повышать степень информированности граждан в вопросах социальной, экономической культурной сфер жизни, а также цифровой грамотности населения. Для этого создана государственная программа «Информационное общество» [3]. При этом сторонники развития технологий электронной демократии рассматривают ее как «новый способ обратной связи от общества к государству» [4].

В Иркутской области электронная демократия представлена в таких формах, как выражение в сети Интернет волеизъявления по поводу инициации проекта нормативного решения или сбора количества голосов для поддержки инициативы по принятию определенного правового акта или сбора голосов против правотворческой инициативы. Одновременно она представлена и в форме объединения в социальных сетях групп людей в сообщества с разными политическими интересами, независимое высказывание своей позиции по вопросам политической повестки.

Электронное голосование является неотъемлемой частью электронной демократии. В то же время, основываясь на опыте ряда субъектов Российской Федерации по его применению, на сегодня можно зафиксировать неготовность Иркутской области по использованию такого формата. Пока технология электронного голосования является инновацией. Принять решение о его применении должны сами субъекты, а для этого требуется перестроить традиционный процесс голосования. ЦИК определил два таких региона, которые готовы с организационной и технической готовности: это Москва и Нижегородская область. Председатель Центрального избирательной комиссии (ЦИК) Элла Памфилова по поводу применения электронного голосования осторожно заявила: «Мне бы этого не хотелось. Я все время говорю, что мы находимся в старой реальности, которая уходит. Нужно честно признаться в том, что мы не вернемся к прежней жизни и все новые вызовы и проблемы будут диктовать нам формирование новой реальности, однако она еще не сформулирована» [5].

Несмотря на то, что данный эксперимент пока проводится только в двух регионах, в Иркутской области остаются другие возможности использования элементов электронной демократии. Граждане региона пользуются подачей электронных инициатив через портал «Российская общественная инициатива», обращения от граждан также поступают и через официальные сайты партий. Количество таких обращений растет. Например, через сайт общественной приемной партии «Единая Россия» в нашем регионе в 2016 г. подано 680 обращений, из них по 487 требовались консультации, а по 85 серьезное вмешательство органов власти. Большая часть обращений связана с предоставлением жилищно-коммунальных услуг и состав-

ляет 16,5 % от общего числа. Граждане Иркутской области неоднократно пользовались возможностью, предоставляемой сайтом «Российская общественная инициатива», что тоже можно отнести к ярко выраженной форме электронной демократии. Количество инициатив иркутян на этом сайте составляет 45, из них: 34 федеральных, 9 региональных, 2 муниципальных, такие показатели были к концу 2020 г. Также существует открытая интернет приемная при правительстве Иркутской области для подачи обращений, где можно не только задать вопрос или обратиться за помощью, но и сообщить информацию, которую подавший обращение считает нужной или влияющей на решения правительства.

Несмотря на малую долю электронных обращений, государство пытается донести до граждан возможности электронной демократии. Именно такие обращения в виде критики принимаемых законов или предложений по изменению отдельных законодательных актов, законотворческой инициативы от граждан - все это попадает под представленное выше определение электронной демократии. Однако в настоящее время в регионе существуют только ее отдельные проявления.

Нужно отметить, что онлайн пространство — это не только участие в голосовании, но и обсуждение среди граждан, оно повышает степень социальной интеграции, ее объем. Социальная интеграция - это процесс улучшения условий, улучшение способностей, возможностей и достоинств тех, кто находится в неблагоприятных условиях ввиду их идентичности [6]. Именно онлайн пространство может не только помочь решить проблему с информированностью граждан о процессе электронных выборов, но и усилить агитацию до их начала.

В Иркутской области активно расширяется политическая коммуникация при помощи социальных сетей, граждане региона могут напрямую подключаться к политикам для принятия участия в их деятельности. Например, на страницах в Instagram у губернатора области более 132 тыс. и у мэра Иркутска более 25 тыс. подписчиков. Такое значительное количество свидетельствует о заинтересованности населения в деятельности власти, а не только к конкретным ее представителям. В этой связи особенно популярны в предвыборных дискуссиях стали сообщества в социальных сетях с собственным взглядом на политическую картину региона, например, сообщество «Правительство Иркутской области» и портал «Ирсити.ру», а также официальные страницы отдельных политических акторов.

В целом, Иркутская область в сравнении с другими регионами Сибирского федерального округа имеет высокую политическую активность в интернете. Это проявляется и в том, что количество поданных гражданских инициатив через портал «Российская общественная инициатива» (45 поданных инициатив), значительно выше по сравнению с Новосибирской областью (33 поданных инициативы), Кемеровской областью (17 поданных инициатив) или Омской областью (11 поданных инициатив). Такое участие было бы невозможно без Единой системы идентификации и аутентифи-

кации (ЕСИА). По оценке Минкомсвязи Иркутская область в 2015 году занимала первое место в Сибирском федеральном округе по количеству зарегистрированных в ЕСИА, что доказывает активное пользование гражданами региона электронными инновациями в политических отношениях. В 2018 г. доля зарегистрировавшихся граждан Иркутской области составила 52,2 % [7].

Техническая надежность и тайна голосования (в рамках электронного волеизъявления) являются определяющим фактором при принятии решения об участии в выборах через интернет. На вопрос «Почему бы вы не стали голосовать онлайн на следующих выборах?» 20 % из числа ответивших в нашей стране сомневаются в технической надежности системы, еще 14 % респондентов не верят в сохранение тайны и 33 % предполагают наличие умышленных манипуляций и мошенничества. В качестве недостатков 21 % ответивших на вопрос «Какие есть недостатки в голосовании через интернет?» называют простота в фальсификации голосов и 15 % убеждены в огромных рисках утечки данных и факты утечки данных имели место быть. По этой же причине часть оппозиционных партий и электорат настроены против использования электронного голосования на выборах.

Данные опроса свидетельствуют скорее об отрицательном отношении населения к электронной демократии. 65 % опрошенных высказали желание голосовать традиционно на избирательном участке с помощью бумажного бюллетеня. Электронное голосование выбирают только 30 %, причем 28 % из них все преимущества электронной формы голосования сводят к возможности не выходить из дома. Хотя, с точки зрения электронной демократии, преимуществом такой возможности должна являться прозрачность, неподкупность выборов, отсутствие возможности их фальсификации. Расширение аудитории сторонников электронного голосования будет расти по мере дальнейшего внедрения такого инструмента и увеличение его масштабирования. Барьерами такого расширения остаются технические ограничения: отсутствие устройств, интернета и неумение пользоваться системой [8].

Иркутская область столкнулась с такими же преградами на прошедших всероссийских выборах, которые показали техническую и организационную неготовность региона.

Несмотря на это, «тенденция к развитию общественной онлайн дискуссии и возможность подачи общественной инициативы online проявляется все отчетливее. Онлайн среда и информационно-коммуникационные технологии создают неограниченные временем и территорией площадки, со свободным входом, где каждый может оценивать и выражать свои демократические воззрения» [9, с. 207].

Несмотря на существующие трудности с распространением электронного формата голосования на выборах, актуальность различных форм электронной демократии по-прежнему высока. Желание придерживаться такого формата даже среди 30 % населения в стране позволяет говорить о тенденции вовлечения граждан в процессы электронной демократии.

### Список использованной литературы и источников

1. О Фонде // Фонд Информационной Демократии. — 08.10.2012. — URL: <https://www.f-id.ru/about/> (дата обращения: 30.12.2020).
2. Что такое «Российская общественная инициатива» // Российская общественная инициатива. — 04.03.2013. — URL: <https://www.roi.ru/page/about/> (дата обращения: 30.12.2020).
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» : Постановление Правительства Российской Федерации от 15. 04. 2014 г. № 313 // Российская газета. — 2010. — 16 окт. — С. 10
4. Общественное мнение о развитии механизмов электронной демократии и электронного правительства // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). — 11.03.2013. — URL: [https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2013/06/Survey\\_EGov\\_EDemocrasy.pdf](https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2013/06/Survey_EGov_EDemocrasy.pdf) (дата обращения: 30.12.2020).
5. Председатель ЦИК Элла Памфилова надеется, что дистанционное электронное голосование не заменит полностью традиционное // РИА Новости. — 03.08.2020. — URL: <https://ria.ru/20200803/1575323683.html> (дата обращения: 04.08.2020).
6. What is Social inclusion? // The World Bank. — 2020. — URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/social-inclusion> (дата обращения: 04.08.2020).
7. Рейтинг регионов по доле граждан, зарегистрированных в ЕСИА // Экспертный центр электронного Государства. — 12.04.2018. — URL: <https://d-russia.ru/opublikovan-rejting-regionov-po-dole-grazhdan-zaregistrirovannyh-v-esia.html> (дата обращения: 30.12.2020).
8. Совместный аналитический доклад ВЦИОМ и Центра политической конъюнктуры // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). — 29. 05.2020. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/elektronnoe-golosovanie-novytekhnologii-menyayutelektoralnyeprivychki> (дата обращения: 06.08.2020).
9. Барышев Е. В. Интернет и перспективы демократии / Е. В. Барышев // Вестник РГГУ. Политология. Социально-коммуникативные науки. — 2013. — № 1 (102). — С. 207 — 208.

### Информация об авторе

*Широков Иван Сергеевич* — аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [shirokov.iw@yandex.ru](mailto:shirokov.iw@yandex.ru)

### Author

*Ivan S. Shirokov* — Postgraduate Student, Department of International Relations and Customs, Baikal State University, 664003, Irkutsk, str. Lenin, 11, e-mail: [shirokov.iw@yandex.ru](mailto:shirokov.iw@yandex.ru)