

DOI 10.17150/978-5-7253-3124-0.42

УДК 34(571.53)(091)

ББК 67.71(253.5)г

*Д.В. МИХАЭЛИС*

## **ОСОБЕННОСТИ ВВЕДЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИНАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

В статье рассматривается процесс создания и деятельности мировых судебных учреждений, созданных в ходе судебной реформы 1864 г., на национальных окраинах Российской империи. Отмечается, что мировые суды на этих территориях не создавались долгое время ввиду ряда особенностей, которые не могли быть проигнорированы. Дальнейшие судоустройство и судопроизводство также осуществлялось с учетом этих особенностей.

**Ключевые слова:** судебная реформа, судебная система, мировой суд, национальные окраины.

*D.V. MIKHAELIS*

## FEATURES OF THE INTRODUCTION AND FUNCTIONING OF THE JUSTICE OF THE PEACE ON THE NATIONAL OUTSKIRTS OF THE RUSSIAN EMPIRE

The article examines the process of creation and activity of the world judicial institutions established during the judicial reform of 1864, on the national outskirts of the Russian Empire. It is noted that magistrates' courts in these territories have not been created for a long time due to a number of features that could not be ignored. Further judicial system and judicial proceedings were also carried out taking into account these features.

**Keywords:** judicial reform, judicial system, world court, national suburbs.

Судебная реформа 1864 г. стала одним из масштабных преобразований на территории Российской империи. Введение институтов судебной власти, аналогов которым не было ранее, функционировавших на основе буржуазных, демократических принципов создали принципиально новую модель судостроительства в нашей стране. Одним из нововведений являлось создание института мировых судей. Однако действие Судебных уставов 1864 г. в полном объеме распространялось далеко не на всю Российскую империю, а лишь на ее европейскую часть - губернии, управляемые на общем основании.

Невозможность одномоментного проведения реформы по всей стране связаны не только с большими финансовыми затратами на обустройство новых судебных мест, но и наличие различных национальных окраин. Под «национальными окраинами» мы будем понимать территории, которые управлялись на особых основаниях. Предпосылками, повлиявшими на специфику судостроительства и судопроизводства на национальных окраинах, стали: особый государственно-правовой статус этих территорий, особый этнический и социальный состав населения, иные культурные и религиозные традиции, особый экономический уклад, пространственные расстояния, климатические условия, сильное влияние местной аристократии [1, с. 155-156]. К числу национальных окраин относились Царство Польское, Прибалтика, Кавказ, Туркестанский край, территории расселения казачества (г. Астрахань, область Войска Донского), Сибирь, Дальний Восток и др. Правовое регулирование функционирования мировых судов на этих территориях осуществлялось отдельными нормативными актами [2].

Наличие национальных окраин обусловило растянутость реализации судебной реформы. В 1894 г. под руководством министра юстиции Н.В. Муравьева была создана правительственная комиссия по пересмотру законоположений по судебной части. К началу ее работы в 23 губерниях Российской империи судопроизводство осуществлялось еще по екатерининским Учреждениям для управления губерний 1775 г. Реализация судебной реформы на национальных окраинах, в части создания и функционирования мировых судов, существенно отличалась от модели, реализованной на внутренних территориях страны.

В ряде окраин (Кавказский край, Черноморская область, Архангельская и Вологодская губернии, Сибирь и Дальний Восток, Туркестан) не существовало мировых съездов, их функции выполняли соответствующие окружные суды (например, в Иркутской губернии – Иркутский окружной суд) [3, с. 23]. Таким образом, снималось обособление мировых судов от общих судебных установлений. Отказ от создания мировых съездов было продиктовано большой территорией и малой плотностью населения на ней. Это отличие от европейской части Российской империи облегчило судебный и административный надзор за мировыми судьями и позволило сэкономить бюджетные средства.

В окраинах мировые судьи занимали свои должности, как правило, в порядке назначения. Исключением, например, была область Войска Донского, в которой выборы проводились земскими учреждениями. Даже в контрреформенный период, когда действие земств там было приостановлено, выборы, тем не менее, были сохранены [4]. Говоря о формировании судейского корпуса мировой юстиции в Сибири, стоит обратить внимание на ряд особенностей. Еще на этапе подготовки открытия там новых судебных мест министр юстиции Н.В. Муравьев признавал, что невозможно будет укомплектовать штат исключительно местными кадрами [5, с. 153]. Поскольку эта провинция представляла из себя отдаленную от центра территорию, где осуществление своей деятельности осложнялось суровым климатом и большими расстояниями, правительство создало ряд льгот для должностных лиц, желавших переехать туда для службы из других провинций Российской империи. К числу таких преимуществ относились: денежные средства для компенсации проезда, выдаваемые в повышенном размере по сравнению с другими территориями России, подъемные средства для обустройства жизни на новом месте; пособия по выслуге лет, пособия семьям лиц, умерших на службе; прибавка к жалованию по выслуге 10 лет в размере 25 % от оклада [там же, с. 177].

Внесены были изменения и в части непосредственной деятельности мировых судей. Если на европейской части страны мировые суды рассматривали гражданские иски на сумму до 500 р., то на территории

Закавказья, Сибири и Туркестана эта сумма была увеличена до 2000 р., а на территории Царства Польского сокращена до 300 р. В части уголовного судопроизводства мировым судьям в Сибири, Туркестане и Архангельской губернии были подсудны дела по преступлениям и проступкам, наказание за которые не было сопряжено с лишением или ограничением прав состояния, а сумма штрафа, взыскиваемая с виновного, не превышала 600 р. (на европейской части страны мировые суды накладывали штраф до 300 р.). Мировые судьи на указанных территориях выполняли функцию судебных следователей, что также было вызвано экономией государственного бюджета, но увеличивало нагрузку на эту судебную инстанцию.

Таким образом, к концу XIX в. судебная реформа все же была завершена на всей территории Российской империи. Затяжной характер реформы привел к тому, что в одно и то же время судоустройство и судопроизводство регламентировалось различными нормативными актами и фактически существовали две модели судебной власти: дореформенная и пореформенная. Несмотря на то, что эта ситуация была ликвидирована комиссией Н.В. Муравьева, сохранялись отличия в порядке назначения, деятельности и подсудности мировых судов на европейской части страны и на национальных окраинах.

#### Список использованной литературы и источников

1. Лонская С. В. Мировая юстиция в России / С. В. Лонская. – Калининград : Калинингр. гос. ун-т, 2000. – 215 с.
2. Положение о применении Судебных уставов 20 ноября 1864 г. к Варшавскому судебному округу от 19 февраля 1875 г. // ПСЗ-2. – Т. L. – № 54401; Об изменении подсудности некоторых дел судебным установлениям Варшавского округа: Высочайше утвержденное мнение Государственного совета от 18 мая 1882 г. // ПСЗ-3. – Т. II. – № 891; Положение о преобразовании судебной части в Прибалтийских губерниях от 9 июля 1889 г. // ПСЗ-3. – Т. IX. – № 6188.
3. Временные правила о применении судебных уставов в губерниях и областях Сибири от 13 мая 1896 г. с законодательными мотивами и разъяснениями / под ред. В. П. Домерщикова. – Санкт-Петербург : Издание юридического книжного магазина Н. К. Мартынова, 1897. – 102 с.
4. Временные правила о порядке избрания мировых судей и заседателей окружных опеки и составления списков присяжных заседателей в области Войска Донского от 11 мая 1883 г. // ПСЗ-3. – Т. 3. – № 1565.
5. Михаэлис Д. В. Квалификационные требования к кандидатам на должность судей после судебной реформы Александра II / Д. В. Михаэлис // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы : материалы XXIV Всероссийской молодежной научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 13 декабря 2020 г. – Иркутск : Оттиск, 2021. – С. 151-154.
6. Михаэлис Д. В. Государственное довольствие и льготы мировых судей в Иркутской губернии в 1896-1917 гг. / Д. В. Михаэлис // Известия лаборатории древних технологий. – 2022. – Т. 18, № 1 (42). – С. 173-180.

**Информация об авторе**

*Михаэлис Дмитрий Владимирович* – аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, г. Иркутск; e-mail: mdv97@yandex.ru

**Author**

*Dmitrii V. Mikhaelis* – post-graduate student, Department of international relations and customs, Baikal State University, Irkutsk; e-mail: mdv97@yandex.ru.