
ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ СОВЕТСКОЙ СИБИРИ

УДК 94(571)
ББК 63.3(253.5)

Ю.Ю. АРГУНОВА

РАЗВИТИЕ РЫБНОГО ПРОМЫСЛА НА БАЙКАЛЕ В 1920–1950-е гг.

Анализируются основные проблемы развития рыбного промысла на Байкале в 1920–1950-е гг. В статье также рассмотрена руководящая роль партийно-государственного руководства страны, оказавшее влияние на развитие рыбной промышленности.

Ключевые слова: Байкал, рыбацкие артели, рыбные запасы.

YU. YU. ARGUNOVA

FISHERY DEVELOPMENT ON BAIKAL IN THE 1920–1950TH

The main problems of development of fishery on Baikal in the 1920–1950th are analyzed. In article the leading role of the party and state country leaders, had impact on development of fishing industry is also considered.

Keywords: Baikal, fishing artels, fish stocks.

В условиях глубоких политических и социально-экономических изменений, происходящих в РФ, значительно возросли роль и значение исторической науки. Совершенно ясно, что решение многих задач, стоящих ныне перед обществом, в значительной мере зависит от умения использовать исторический опыт, извлекать уроки из прошлого. Осмысление уроков истории в интересах обновления общества и страны обязывает гораздо основательнее подходить к вопросам анализа этого опыта, позволяет правдиво и достоверно, опираясь на полную совокупность исторических фактов, осветить малоизвестные страницы и отдельные темы отечественной истории, дать им новую оценку и наметить основные направления их дальнейшего изучения [2, с. 84].

Несмотря на ряд публикаций и вышедших в свет исследований по истории рыбной промышленности, можно констатировать, что тема эта только начинает осмысливаться современной исторической наукой.

Развитие рыбной промышленности всегда было в поле зрения партийно-государственного руководства страны. Рыбная промышленность рассматривалась как важнейший источник дешевого белкового продукта, столь необходимого для нормальной жизнедеятельности людей. Особенно значение рыбной промышленности возросло с 1930-х гг., в период индустриализации и быстрого роста городского населения [1, с. 30].

В развитии рыбной промышленности СССР отразилось не только руководящее, но и монопольное положение КПСС. Она разрабатывала общую стратегию экономического развития, исходя из своего видения путей и средств строительства будущего нашей страны, своих политических, идейно-теоретических и организаторских функций. На заседаниях высших партийных органов решались вопросы приоритетного развития тех или иных рыболовных бассейнов страны, строительства рыболовного флота, выхода советского и рыболовного промысла в мировой океан и т.д. Партийно-государственное руководство определяло общее направление развития отрасли в целом, а также судьбу отдельных рыболовных бассейнов и районов в частности.

КПСС подчинила своим интересам и организационное обеспечение проведения в жизнь своей политической линии посредством жесткой кадровой политики, идейно-политического воспитания руководящих кадров всех уровней, строгого контроля за деятельностью рыболовецких колхозов, развитием материальной базы отрасли, выдвижением законодательной инициативы в выработке государственных норм развития рыбной промышленности страны [1, с. 34]. Большевистское руководство страны, создав в 1920–1930-е гг. командно-административную систему управления, вмонтировало и партию в эту систему, что не могло сказаться на стиле и методах руководства различными сферами промышленности.

В 20–30-х гг. XX в. рыбный промысел на Байкале вели главным образом рыбацкие артели. Это был наиболее доступный способ для любого желающего участвовать в коллективной ловле. При всем том, несмотря на сворачивание НЭПа, еще в 1926 г. очевидцы отмечали расслоение среди артельщиков: среди них были наемные рабочие — те, кто не смог внести свой пай в артель. Пай составлял часть невода, которая стоила порядка 50 р. Деньги по тем временам не очень большие, но и они были не всем по карману [1, с. 36]. Вся готовая к употреблению рыба сдавалась в кооперативы. Рыбаки получали комиссионную цену. После продажи рыбы кооператив доплачивал своим пайщикам до цены, по которой рыбу удавалось продать на рынке.

Важным фактором успеха рыбацкого сезона оставалась, разумеется, цена товара. Правда, появилась существенная разница. До революции 1917 г. цену на рыбу определял рыбопромышленник — теперь иркутский рынок, куда свозили готовую продукцию кооперативы. Цена зависела от многих вещей, но главной оставалось качество — сорт продукции, напрямую зависевший от ее величины [1, с. 35].

После установления Советской власти, как уже говорилось, рыболовство являлось одним из важнейших занятий прибайкальских сел и деревень. К примеру, в Слюдянском районе действовали специализированные бригады, артели и колхозы, занимающиеся исключительно рыбным промыслом: «Байкал», «им. Коминтерна», «Улан-Удэ-Гол»,

«Красный Байкал», «им. Горького», «Таежник», «им. Ворошилова», «им. Пушкина».

Планы устанавливали на каждую пятидневку. Так, в апреле 1945 г. численность всех рыболовецких коллективов Слюдянского района составляла 156 чел. В качестве орудий лова имелось 3 013 м сетей омулевых, 460 м сетей бычковых, 300 м сетей хариусовых. Имелось также вентерей — 3 шт., заездов — 7 шт. На ловле бормаша специализировалось 12 чел. [1, с. 32].

Любопытные данные собрал местный исполком относительно владельцев велосипедов и переправ. Надо полагать, ставился вопрос о том, занимается ли местное население извозным промыслом, охотой и рыбной ловлей. Из первых 20 опрошенных 16 человек имели лодки. Из 62 опрошенных большинство охотились в свободное от основной работы время. Рыбный промысел развивался в двух направлениях: по-прежнему в море выходили жители прибрежных сел и поселков, а со строительством рыбного завода в Слюдянке промысел все более приобретал промышленный характер. Кроме того, начал работать рыбный завод в Усть-Баргузине на оборудовании, перебазированном сюда с бывшего завода братьев Вассерман в Посольске. В 1922 г. все оборудование перевозили на лошадях по зимнику [1, с. 33].

В ходе кооперирования в 1930-е г. личные (частные) рыболовецкие хозяйства были объединены в Кабанский рыбный промысел — «Голослов». Отделения его (пункты) открылись в целом ряде байкальских деревень — Энхалук, Харауз, Северный, Посольск, Поворот, Шаманка, Исток и др. Очень пригодились членам вновь созданного государственного кооператива ремесленные навыки, хозяйственные традиции, сохранившиеся здесь. В частности, большинство орудий лова были самодельными. И сети, и нити для их плетения изготавливались здесь же местными умельцами. Для этого в ход шла конопля, которую в избытке выращивали в этих местах. Также заготавливали деревянные наплавья и бересту для грузил. Ремесленники организовали и бондарное производство. Бочкотара из Энхалука славилась по всему Байкалу [4, с. 32].

По-прежнему для рыбалки использовался главным образом несамостоятельный флот — проверенная гребная байкальская лодка была в ходу.

Планы по вылову явно опережали возможности имеющихся перерабатывающих мощностей. В конце 1930-х г. появляются новые перерабатывающие цеха в Посольске, Повороте, Энхалуке, Хараузе. К традиционным видам обработки байкальской рыбы добавилась заморозка. Мороженая продукция уходила в различные уголки Сибири и СССР.

В период массовой путины на работу выходило практически все работоспособное население отдельных населенных пунктов. Занятий хватало всем, на разделку привлекались женщины и подростки. Рыбу солили в бочках под прессом: заливали специальным рассолом — тузлуком.

Готовая продукция грузилась на баржи, которые тянули в Мысовую и там перегружали в вагоны. А когда началась война, женщины и подростки были вынуждены взять на себя абсолютно все операции вплоть до лова и вождения судов [1, с. 42].

В 1942 г. на Байкал прибыли переселенцы с Каспийского и Азовского морей. Именно тогда стали внедрять лов ставными неводами. Потребности фронта привели к внедрению новых технологий: байкальскую рыбу стали перерабатывать способом холодного копчения. В Посольске построили специальные коптильные камеры.

Список использованной литературы и источников

1. Мишарин К. И. Промысел и воспроизводство рыбы на Байкале / К. И. Мишарин. — Иркутск : Иркут. обл. изд-во, 1949. — 55 с.
2. Фертауп Е. Рыбное хозяйство на путях социалистической реконструкции / Е. Фертауп. — М.-Л. : Гос. соц.-экон. изд-во, 1932. — 88 с.
3. Кожов М. М. Биология озера Байкал / М. М. Кожов. — М. : Изд-во АН СССР, 1962. — 315 с.
4. Попов А. Г. Историческая справка о рыболовстве на о. Байкал / А. Г. Попов // Рыбы и рыбное хозяйство в бассейне озера Байкал. — 1958. — № 1. — С. 32–38.

Информация об авторе

Аргунова Юлия Юрьевна — аспирант, кафедра истории экономических и политических учений, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: yulee@mail.ru.

Author

Argunova Yuliya Yurievna — PhD student, Chair of Economic and Political Science History, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: yulee@mail.ru.

УДК 94(571.5)

Е.Н. АФАНАСОВА

ББК 63.3

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ УЧРЕЖДЕНИЙ АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-х гг. (по материалам Восточной Сибири)

В статье анализируются проблемы кадровых ресурсов учреждений акушерско-гинекологической помощи Восточной Сибири во второй половине 1920-х гг.

Ключевые слова: акушерско-гинекологическая помощь, охрана материнства и младенчества, социальная история.