

прошлого и настоящего : мат-лы Всеросс. науч. конф., посвящ. 20-летию высшего исторического образования в ХМАО-Югре. Нижневартовск, 24–25 октября 2013 г. — Нижневартовск, 2013. — С. 208–215.

16. Юрасова М. К., Юрасова Г. М. Нефтяник: (Док. повесть) / М. К. Юрасова, Г. М. Юрасова. — М. : Сов. Россия, 1981. — 256 с.

Информация об авторе

Прищепа Александр Иванович — доктор исторических наук, профессор, кафедры истории России, Сургутский государственный университет, 628412, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Сургут, пр-т Ленина, 1, e-mail: aiprishepa@yandex.ru.

Author

Prishepa Alexander Ivanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chair of History of Russia, Surgut State University, 1, Lenin Avenue, Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra, Tyumen Region, 628412, e-mail: aiprishepa@yandex.ru.

УДК 314.06

С.В. РЗАЕВА

ББК 60.5

СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ ЭТНИЧЕСКИХ МИГРАНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье предпринята попытка теоретического осмысления роли социальной сети этнических мигрантов в воспроизводстве человеческого капитала, а также социально-экономического развития региона, представлены определения социальной сети этнических мигрантов, функций, позволяющих раскрыть ее влияние на социально-экономическое развитие региона.

Ключевые слова: социальная сеть этнических мигрантов, миграция, человеческий капитал, социально-экономическое развитие региона, факторы социально-экономического развития региона.

S.V. RZAEVA

SOCIAL NETWORK OF ETHNIC MIGRANTS BY THE CONTEXT OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGION: THEORETICAL ASPECT

The article attempts theoretical comprehension of the ethnic migrants' social network role in the human capital reproduction, as well as the socio-economic development of the region, provides a definition of the ethnic migrants' social network, functions, which can reveal its influence on socio-economic development of the region.

Keywords: social network of ethnic migrants, migration, human capital, socio-economic development of region, determinants of the region socio-economic development.

Вопросам социально-экономического развития региона, а также его обуславливающим факторам, в научной литературе уделяется большое внимание, что подтверждает актуальность и стимулирует дальнейшие поисковые работы в данном направлении. Среди факторов, которые влияют на социально-экономическое развитие региона, учеными выделяются факторы «первой и второй природы». В первую группу включены ресурсная обеспеченность региона, выгодное географическое расположение; во вторую — агломерационный эффект и плотность населения, развитость инфраструктуры, человеческий капитал и институты, способствующие улучшению инвестиционной привлекательности региона, мобильности населения и его адаптации и т.д. [7].

Факторы «первой природы» оказывают большое влияние на социально-экономическое развитие региона, но нельзя пренебрегать факторами «второй природы», в особенности человеческим капиталом, ради улучшения показателей которого государством на данный момент времени приложено немало усилий.

Под человеческим капиталом в самом общем виде принято понимать «запас знаний, навыков и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им как в производственных, так и в потребительских целях» [5, с. 6]. В процессе развития данной научной категории последний ее вариант включает как «рыночные, так и нерыночные аспекты процесса инвестирования в людей, т.е. заложенные и приобретенные знания, навыки, умения и способности людей позволяют им создавать личное, социальное и экономическое благосостояние» [5, с. 6–7].

Существуют множество факторов, влияющих на воспроизводство человеческого капитала как отдельно взятого человека, так и населения в целом. Одним из таких факторов является миграция населения, способная качественно и количественно изменять демографическую и социально-экономическую ситуации в регионе. Однако миграция населения, как социальный процесс, также испытывает влияние разных факторов, среди которых — социальный капитал и социальная сеть как составляющая социального капитала.

В данной статье мы предпримем попытку описать влияние социальной сети этнических мигрантов как на человеческий капитал, так и социально-экономическое развитие региона. В первую очередь, определим содержание понятий «социальный капитал» и «социальная сеть». Не вдаваясь в генезис представлений о социальном капитале, отметим, что П. Бурдьё одним из первых рассмотрел научную категорию «социальный капитал» в дискурсе социологии. Под социальным капиталом он

понимает: «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания — иными словами, с членством в группе» [3, с. 66].

Дж. Коулман анализировал социальный капитал с функциональной точки зрения, с позиции его вклада в создание человеческого капитала, определяя его как «некий ресурс, доступный актору» [6, с. 124]. Ученый в своей работе подчеркивал, что главная функция социального капитала заключается в воспроизводстве человеческого капитала, удовлетворении потребности людей, имеющих доступ к этому социальному капиталу, как к общественному благу.

Р. Патнем выделяет составляющие социального капитала: социальные нормы, доверие, которое институализировано в доминирующих социальных практиках, и взаимоотношения людей, так называемые им «горизонтальные связи». Под последними Р. Патнем понимает отношения, основанные на взаимном сотрудничестве, готовности нести ответственность друг за друга. Накопление социального капитала осуществляется «в обществе в двух основных взаимосвязанных институциональных формах: в нормах взаимности межличностных отношений и в горизонтальных сетях (networks) и связях общественной активности» [9, с. 30]. В своей работе американский политолог приводит аргументы в пользу положительного влияния доверия на эффективность групповой и организационной деятельности (доверие, по мнению Р. Патнема, формируется в двух указанных выше институциональных формах).

Подытоживая положения работ современных авторов по теме социального капитала (П. Бурдьё, Дж. Коулман, Р. Патнем), мы понимаем социальную сеть как составляющую социального капитала, форму его существования. Сеть играет роль несущей конструкции, своеобразного моста, возникающего на основе доверительных взаимоотношений между акторами. Социальный капитал представляет собой характеристику сети, в которую включен актор [8, с. 12].

Опираясь на работы ученых, посвятивших свои труды социальному капиталу (П. Бурдьё, Дж. Коулман, Р. Патнем, А. Портес [12], В.В. Радаев и др.) и социальной сети (М. Грановеттер [4], С.Ю. Барсукова [1], И.Е. Штейнберг [10-11] и т.д.), мы можем сформулировать следующее определение социальной сети как основы социального капитала — это устойчивые и повторяющиеся реципрокные отношения разной интенсивности (силы) между членами одной этнической группы (в случае, когда речь идет об этнических мигрантах), основанные на доверии, единой ценностно-нормативной системе (характерной для определенной этнической группы) и реализуемые в форме обмена.

Влияние социальной сети этнических мигрантов на человеческий капитал и социально-экономическое развитие региона можно рас-

крыть, на наш взгляд, с помощью описания ее функций, той роли которую она выполняет для принимающей стороны (в данном случае — это регион прибытия).

В качестве основных функций социальной сети этнических мигрантов мы выделяем:

- трансляцию ценностно-нормативной системы, формирующей основу взаимодействий акторов сети;

- обеспечение и поддержание социальных взаимодействий акторов благодаря их каким-либо общим интересам, ожиданиям и обязательствам;

- помощь актерам в достижении своих (коллективных) целей за счет интересов и ресурсов, доступных благодаря сетевому взаимодействию;

- помощь при переезде и адаптации участников сети к новым условиям.

В качестве последствий для принимающей территории (ее социально-экономического развития, количества и качества ее человеческих ресурсов, а также состояния человеческого капитала) можно назвать создание этнических анклавов и этнизация экономики, что впоследствии обеспечивает воспроизводство этнических границ в регионе. Социальная сеть этнических мигрантов в данном случае является тем фактором, который обеспечивает и поддерживает приток мигрантов с определенными характеристиками (пол, возраст, образование, квалификация и т.д.), сложившуюся структуру взаимоотношений между разными субъектами (между мигрантами, между мигрантами и местным населением и т.д.) в различных сферах их жизнедеятельности.

Для региона, испытывающего дефицит человеческих ресурсов, иммиграция является практически главным инструментом их пополнения, и социальная сеть этнических мигрантов, выступая средством организации каналов территориальных перемещений населения [2, с. 91], может оказывать существенное влияние на показатели человеческого капитала и социально-экономического развития региона. Ранее проведенные исследования о факторах, влияющих на человеческий капитал и развитие региона, а также об эвристическом потенциале социальной сети в различных научных областях, стимулируют продолжение поисковых работ, результаты которых будут способствовать содержательному пересмотру миграции, ее детерминант, а также факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие региона, в т.ч. человеческий капитал.

Список использованной литературы и источников

1. Барсукова С. Ю. Реципрокные взаимодействия. Сущность, функции, специфика / С. Ю. Барсукова // Социологические исследования. — 2004. — № 9. — С. 20–29.

2. Блинова М. С. Современные социологические теории миграции населения / М. С. Блинова. — М. : КДУ, 2009. — 160 с.

3. Бурдые П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. — 2002. — Т. 3. — № 5. — С. 60–74.
4. Грановеттер М. Сила слабых связей / М. Грановеттер // Экономическая социология. — 2009. — Т. 10. — № 4. — С. 31–50.
5. Капелюшников Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России? : принт / Р. И. Капелюшников. — М. : Изд. дом Высш. шк. экон., 2012. — 76 с.
6. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3. — С. 121–139.
7. Н. В. Зубаревич. Социально-экономическое развитие регионов России к 2020 г. [Электронный ресурс] / Н. В. Зубаревич. — URL: <http://russia-2020.org/ru/2010/08/23/soc-ec-development-of-rus-regions/>
8. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В. В. Радаев // Общественные науки и современность. — 2003. — № 2. — С. 5–16.
9. Степаненко В. Социальный капитал в социологической перспективе: теоретико-методологические аспекты / В. Степаненко // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2004. — № 2. — С. 24–41.
10. Штейнберг И. Е. Процесс институционализации сетей социальной поддержки в межсемейных и дружеских обменах / И. Е. Штейнберг // Экономическая социология. — 2009. — Т. 10, № 2. — С. 62–75.
11. Штейнберг И. Е. Психологи неэквивалентных обменов в сетях социальной поддержки городских и сельских семей / И. Е. Штейнберг // Вестник общественного мнения. — 2004. — № 6 (74). — С. 52–57.
12. Portes A. Social Capital: Its Origins and Application in Modern Sociology / A. Portes // Annual Review of Sociology. — 1998. — Vol. 24. — Pp. 1–24.

Информация об авторе

Рзаева Сабина Валеховна — аспирант, кафедра эмпирической социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет, 656049, г. Барнаул, ул. Ленина 61, e-mail: sapfirochek@gmail.com.

Author

Rzaeva Sabina Valehovna — PhD student, Chair of Empirical Sociology and Conflictology, Altay State University, 61, Lenin st., Barnaul, 656049, e-mail: sapfirochek@gmail.com.

УДК 947.1(5712.12)
ББК 63.3(2)614

И.Н. СТАСЬ

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ УРБАНИЗАЦИИ НЕФТЯНОЙ ЮГРЫ: ИСТОРИЧЕСКИЕ СЮЖЕТЫ И ИХ КРИТИКА

В статье анализируются последние достижения историков в изучении градостроительного развития Югры в период нефтегазового освоения Западной Сибири в 1960–1980-х гг. С позиций критического подхода автор выявляет школы и традиции, а также минусы и плюсы выдвигаемых историками концепций и сюжетов урбанизации нефтяного региона.