

исследователя проследить эту эволюцию, тем интереснее для читателя сравнить и узнать больше. Книга прекрасно иллюстрирована; даже избалованный иллюстративными изданиями современный читатель найдет там немало ранее не публиковавшихся фотографий и репродукций. Надеемся, что научно-популярное издание будет полезно, как исследователям, нашедшим в нем что-то новое и неизвестное для себя, так и читателям, любящим свой край и имеющим все основания гордиться им.

Информация об авторе

Казарин Виктор Николаевич — доктор исторических наук, профессор, кафедры теории и истории государства и права, Юридический институт Иркутского государственного университета, 664082, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10, kazarinvik@yandex.ru.

Author

Kazarin Victor Nikolayevich — Doctor in Historical Science, Professor, Chair of Theory and History the State and Law, Law Institute, Irkutsk State University, 10, Ulan-Batorskaya st., Irkutsk, 640082, e-mail: kazarinvik@yandex.ru.

УДК 338(571.54)

Н.В. САВЧУК

ББК 63.3(253)

СТРОИТЕЛИ И СТРОИТЕЛЬСТВО В СИБИРИ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ*

Рецензия на монографию А.А. Долголюк, вышедшую в 2013 г., по истории формирования и развития строительной отрасли Сибири. Анализируются результаты исследования организации жизнедеятельности строителей и их вклада в создание сибирской индустрии.

Ключевые слова: Сибирь, история строительства, трудовые коллективы, профессиональная подготовка кадров, материально-бытовое положение строителей.

N. V. SAVCHUK

BUILDERS AND CONSTRUCTION IN SIBERIA: PAGES OF HISTORY

Review on monograph A. Dolgolûk, published in 2013, on the history of the formation and development of construction industry of Siberia. Research results of the life activity arrangement of the builders and their contribution to the creation of the Siberian industry are analyzed.

Keywords: Siberia, the history of construction, labor groups, training of personnel, material welfare.

* Рец. на: Долголюк А. А. Сибирские строители в 1946-1970 гг. / А. А. Долголюк. — Новосибирск : Параллель, 2013. — 476 с.

Многолетний опыт исследования проблем истории капитального строительства и кадрового потенциала нашел свое логическое обобщение в опубликованной монографии «Сибирские строители в 1946–1970 гг.». Научное творчество А.А. Долголюк хорошо известно по многочисленным публикациям, в том числе, начиная с 2006 г. в сборниках Историко-экономического ежегодника.

Автор отмечает, что тема, не являясь приоритетной, обычно рассматривается в исследованиях историков в контексте с другими проблемами при изучении социально-экономических аспектов развития Сибири. Но именно вопросы создания строительной отрасли и трудовых коллективов являлись основополагающими при формировании производственного потенциала сибирского региона. Актуальность изучения данной проблематики усиливается значением и той ролью, которую играла Сибирь в развитии всей страны во второй половине XX в. При освоении новых районов был накоплен значительный опыт, требующий научного осмысления. В связи с этим автором поставлена задача выявления тенденций, региональных особенностей, этапов формирования строительной индустрии и трудовых ресурсов. Интерес представляют широкие территориальные рамки исследования, позволяющие получить сравнительную характеристику отдельных районов Сибири по разным параметрам, в том числе, направленности и темпам развития отрасли, образовательному и профессиональному уровню строителей, деятельности в решении проблем достижения стабильности трудовых коллективов и улучшения материально-бытового положения семей строителей.

В первой главе, посвященной развитию строительной отрасли в Сибири, дан исторический экскурс в XIX — начало XX вв., что позволило автору в динамике показать особенности ее формирования, изменение объемов капиталовложений, специфику комплектования трудовых коллективов, производственную активность строителей. При характеристике капитального строительства во второй половине XX в. внимание обращено на промышленную специализацию районов Сибири, совершенствование организации строительного производства, техническую модернизацию отрасли, изменения в управлении в связи с созданием совнархозов и наращиванием производственных мощностей.

Убедительную картину дает статистический материал, приведенный в таблицах. Автор обращает внимание на сокращение расходов в отдельные пятилетки при сохранении роста финансирования приоритетных отраслей промышленности. Статистический материал показывает, что, несмотря на интенсивное развитие Восточной Сибири, капиталовложения были значительно ниже, чем в развитие Западной Сибири. Та же тенденция прослеживается и по количеству подрядных трестов, по численности работников в строительных организациях.

Важным аспектом в характеристике строительной отрасли является исследование вопроса эффективности инвестиционной политики. Общий вывод автора, состоит в том, что инвестиции привели к значительным изменениям в материально-технической базе отрасли и сказались на экономических показателях развития региона. Так, в исследуемый период они увеличились в 6,6 раза. Наряду с этим выявлены просчеты в инвестиционной политике, связанные с распылением финансовых средств и ресурсов по многочисленным объектам. Эти недостатки в сочетании со слабостью производственной базы строительных организаций, неэффективным планированием определили большие объемы незавершенного строительства. Долгострой были типичным явлением хозяйственной деятельности.

Значительный объем исследования посвящен вопросам формирования трудовых коллективов, в том числе динамики численности, проблемам их стабилизации, профессионально-квалификационному составу, формам подготовки и переподготовки кадров (Глава II–IV). А.А. Долголюк отмечает сложности, связанные с источниковой базой данных для анализа численности кадров, их социального состава, миграционных потоков. Численность занятых в отрасли постоянно росла. Особенно в районах нового освоения в короткие сроки создавались многотысячные трудовые коллективы. В структуре производственного персонала увеличивалась численность инженеров, что отражало перемены в отрасли, связанные с научно-техническим совершенствованием строительной индустрии.

Актуальной становилась задача стабилизации трудовых коллективов. Анализ развития отрасли показал существующую общую тенденцию, которая объясняется спецификой строительной деятельности — сезонностью работ, консервациейстроек, перемещением рабочих с завершенных объектов на новые, использованием труда заключенных и мобилизованных из армии. В Сибири текучесть кадров определяли и специфические природно-климатические особенности, тяжелые условия труда и быта. Это увеличивало текучесть кадров в сравнении с европейской частью страны.

Автор пришел к выводу, что интенсивность движения кадров находилась в зависимости от их общего и профессионального образования. Работники с более высоким уровнем образования предъявляли повышенные требования к организации и условиям труда, к возможностям профессионального роста и были более мобильны в поисках перспективного места работы. К концу исследуемого периода все-таки наметилась тенденция к сокращению текучести кадров.

Интересен вопрос, связанный с социально-демографической структурой трудовых коллективов. Автор обратил внимание на условия труда в строительной отрасли Сибири, что определило специфику комплектования трудовых коллективов. Доля мужского состава трудовых

коллективов была преобладающей в отличие от среднероссийских показателей. Данные по образовательному и профессиональному уровню кадров рассмотрены во взаимосвязи с факторами, влияющими на их увеличение. Их рост отставал от подобных показателей в других отраслях производства. Повышение технико-технологического уровня в строительной индустрии диктовало потребность создания условий для постоянного совершенствования профессионального мастерства строителей. Но высокий процент сохранения ручного труда не позволял стимулировать заинтересованность трудовых кадров в повышении своей квалификации. Характеристика по этим показателям различных районов Сибири дает четкое представление об отставании по использованию техники в Иркутской, Читинской, Томской областях, Тувинской АССР, Алтайском крае. Причем доля занятых ручным трудом женщин была существенно выше, чем мужчин. В целом к концу 1970-х гг. по всей Сибири, как и в РСФСР не удалось качественно изменить характер труда строителей. Механизированным трудом было охвачено меньше половины рабочих в строительстве. Так, в Иркутской области только 10 % в 1959 г. обладали высокой квалификацией, а по стране этот показатель был в два раза выше.

Автор проследил распределение рабочих строительных организаций по квалификационным группам, по срокам продвижения от разряда к разряду, по общему стажу работы. Анализ статистических данных распределения работников по стажу работы на стройках подтвердил ранее сделанный вывод о низком уровне стабильности коллективов строителей на протяжении всего исследуемого периода. Поэтому доля опытных кадров была относительно небольшой.

Проблема подготовки кадров для строительных организаций оставалась актуальной на протяжении всего исследуемого периода, в том числе из-за постоянного увеличения масштабов строительства в Сибири. В Главе IV дан анализ форм подготовки профессионально-технических кадров. Внимание обращено на профессионально-техническое обучение в школах, ПТУ, непосредственно в строительных организациях, в учебных пунктах и комбинатах крупных промышленных предприятий, в бригадах строителей. Качество подготовки зависело от кадрового состава преподавателей и инструкторов, в роли которых часто выступали инженеры и бригадиры. Лишь в конце 1960-х гг. на предприятиях начала создаваться учебно-производственная база. Для повышения квалификации организовывались школы передовиков труда, курсы целевого назначения, обучение смежным профессиям, курсы по программам техминимума, стахановские школы, конкурсы профессионального мастерства. Причем к концу исследуемого периода через систему повышения квалификации стало обучаться больше рабочих, чем через систему новой подготовки. Эффективность системы повы-

шения квалификации инженерно-технических работников, появившейся лишь в конце 1960-х гг., тормозилась из-за слабого морального и материального стимулирования. В целом система профподготовки кадров развивалась вместе с изменениями в технико-технологическом уровне производства.

Подробный анализ проблем подготовки кадров на основе статистических данных позволил автору сделать вывод, что культурно-технический уровень сибирских строителей соответствовал общесоюзным показателям, а в наиболее развитых в индустриальном отношении областях и краях даже превышал его. Это явление отражало изменения в социальном составе рабочих на стройках Сибири. К 1970-м гг. их состав преимущественно пополнялся за счет горожан, имеющих производственный опыт работы и более высокий уровень образования. Количество выходцев из сельской местности постоянно сокращалось. Трудовые коллективы формировались преимущественно из сибиряков. Представители других регионов в большей степени трудились в районах нового промышленного освоения. Качественные изменения произошли в структуре персонала, занятого на строительно-монтажных работах. Количество инженерно-технических работников увеличилось с 4,8 до 11 %.

Вопросы совершенствования условий труда и материально-бытового положения строителей рассмотрены в Главах V и VI. Отмечая сложность трудовой деятельности и природно-климатических условий, в которых возводились индустриальные объекты, автор указывает на сокращение производственного травматизма. Этому способствовали изменения в технической оснащённости строительных площадок, усиление внимания к соблюдению правил техники безопасности и санитарных норм, к обеспеченностью спецодеждой. Поиск оптимальных вариантов организации труда строителей привел к созданию комплексных бригад, внедрению хозрасчета, движения за научную организацию труда.

Уровень жизни строителей и бытовое положение их семей во многом определялся размером зарплаты. В рассматриваемый период менялось нормирование труда, вводились новые тарифные ставки, сокращалось различие в размерах оплаты разных категорий трудящихся, внедрялась стимулирующая система. Эти меры способствовали повышению материального благосостояния строителей. Актуальной являлась проблема обеспеченности жильем. От использования временного жилья, палаточных городков, землянок, бараков постепенно переходили к строительству домов постоянного типа. Решалась эта проблема крайне медленно. Доля строителей, проживающих в государственном жилом фонде, преобладала, хотя осуществлялось и индивидуальное жилищное строительство. Преимуществом строительной отрасли было то, что жилищная проблема для работников решалась быстрее. К 1970-м гг. в сибирских городах удалось преодолеть чрезмерную перенаселенность квартир.

Обеспеченность одного человека полезной площадью соответствовала санитарным нормам и за исследуемый период была увеличена с 4 до 9 м². Но в полном объеме решить жилищную проблему не удалось.

Обеспеченность жильем способствовала стабильности трудовых коллективов. На уровне жизни строителей сказывалось наличие сети учреждений торговли, общественного питания, использование предметов культурно-бытового назначения длительного пользования. От карточной системы распределения продуктов и промтоваров перешли к централизованной системе поставки товаров. Но их дефицит сохранялся. Решение этой проблемы осуществлялось через организацию кооперативной торговли, развитие индивидуального огородничества. С нуля формировалась система бытового обслуживания, дошкольных учреждений. Проведенный анализ показывает динамику качественных изменений в исследуемый период в социально-бытовой сфере строителей.

Подводя итог краткому анализу монографии, следует отметить, что содержательное, подробное освещение вопросов, связанных с формированием строительной отрасли в Сибири, раскрывает важные страницы истории того периода, когда была заложена основа для качественных изменений в ее социально-экономическом развитии. Именно благодаря строителям в кратчайшие сроки осуществлялись масштабные проекты индустрии, имеющие не только региональное, но и все-союзное значение. Вклад сибирских строителей в развитие страны неоспорим.

Опубликованная монография А.А. Долголюк представляет собой на наш взгляд фундаментальное исследование с всесторонней характеристикой социального портрета строителей. Исследование проведено на основе использования материалов большого количества центральных и региональных архивов, статистических данных, в том числе данных, полученных в результате собственных подсчетов. Серьезным достоинством работы является включение в монографию портретов руководителей строек и прославленных строителей. Думается, что монография найдет своего читателя как среди историков-специалистов, непосредственных участников тех исторических событий и молодого поколения.

Информация об авторе

Савчук Наталья Васильевна — доктор исторических наук, заведующая кафедрой общественных наук, Ангарская государственная техническая академия, 665835, г. Ангарск, ул. Чайковского, 60, e-mail: nvs2003@mail.ru.

Author

Savchuk Natalia Vasilievna — Doctor of Historical Sciences, Head of Chair of Social Sciences, Angarsk State Technical Academy, 60, Tchaikovsky st., Angarsk, 665835, e-mail: nvs2003@mail.ru.