

связь низовых кооперативных ячеек с выездными оптовиками-госторгами, которые устанавливали фиксированные цены для налаживания постоянной деревенской торговли

Таким образом, в первые три года нэпа в деревнях Иркутской и Енисейской губерниях произошел быстрый рост и подъем частной торговли, где определяющее место заняла частная мелкорозничная и розничная торговля. Частный капитал в товарообороте губерний стал доминирующим.

О.Н. ИВАНОВА

СТРАТЕГИИ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ БРАТСКОГО АЛЮМИНИЕВОГО ЗАВОДА В 1985–1990 гг.

Одной из особенностей данного исследования является тесное переплетение исторической и экономической наук, что, одной стороны, создает определенные дополнительные трудности в изучении поставленной проблемы, а с другой стороны, требует компетентного освещения изучаемых вопросов в историко-экономическом ракурсе. Другая особенность кроется в конституционном закреплении руководящей роли КПСС в советском обществе, и, соответственно, местных партийных органов, бравших на себя, многие хозяйственные функции «подчас, подменяя и даже подминя под себя экономические управленческие структуры» (Сутырин С.Б. *Исторический опыт и проблемы управления промышленностью в Восточной Сибири (1965–1990 гг.)* Красноярск: Сиб. федер. ун-т; Усть-Илимский филиал, 2009. С. 9). Период 1985–1990 гг. ознаменовался горбачевской перестройкой в социально-экономической и политической сферах жизни советского общества, приведший к развалу СССР и началу нового этапа в развитии страны в условиях становления рыночной экономики и соответствующих социальных отношений.

По сути, сами реформы 1980-х гг. были начаты по инициативе советского правящего класса: роспуск КПСС, провозглашение новых прав и правил экономической «игры», и продолжены в 1990-е гг. властью, состоявшей на три четверти из прежней номенклатуры. О чем свидетельствуют слова М.С. Горбачева: «Сегодня, когда партия идет навстречу съезду, когда готовятся программные документы, важно осознать, что без ускорения научно-технического прогресса, без революционных изменений в интенсификации экономики нам не обойтись. И потому во всех документах съезда, и прежде всего в Основных направлениях экономического и социального развития страны на 12-ю пятилетку и до 2000 г., должны быть заложены новые подходы, обеспечивающие крутой поворот к ин-

тенсификации, энергичную поступь научно-технического прогресса... Ускорение социально-экономического развития страны призвано обеспечить материально и духовно богатую, социально динамичную жизнь советских людей в условиях мира, еще полнее и ярче раскрыть возможности и преимущества цивилизации исторически нового типа, олицетворяемой социалистическим строем» (Горбачев М.С. *Избранные речи и статьи*. М.: Политиздат, 1985. С. 359).

В период горбачевской перестройки принимается целый ряд новых документов: в том числе, закон «О государственном предприятии (объединении)» (июнь 1987 г.); постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О переводе объединений, предприятий и организаций отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» (июнь 1987 г.); Положение о Государственной приемке продукции в объединениях и на предприятиях (май 1986 г.); постановление ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС «О порядке избрания советов трудовых коллективов и проведения выборов руководителей предприятий (объединений)» (февраль 1988 г.); постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов народного хозяйства» (февраль 1988 г.); и другие. Исходя из реальных общественных потребностей, само предприятие должно определять план производства и реализации продукции. Основой его будет не множество детальных плановых заданий, определяемых вышестоящими органами, а прямой заказ государственных организаций, хозрасчетных предприятий, торговых организаций на конкретную продукцию соответствующего количества и качества.

«Предприятия должны быть поставлены в такие условия, когда между ними разворачивается экономическое соревнование за лучшее удовлетворение спроса потребителей, а доходы работников тесно увязаны с конечными результатами производства с прибылью» (Горбачев М.С. *Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира*. М.: Политиздат, 1987. С. 83). Главная идея всех документов: предприятия объявлялись основным звеном экономики, переходили на самофинансирование и самоокупаемость. Но, как получилось, законы остались лишь на бумаге, в частности методика формирования фонда заработной платы в условиях полного хозрасчета и самофинансирования предусматривала его рост по нормативу за каждый процент прироста чистой продукции по отношению к факту предыдущего года, т.е. повторное пресловутое планирование. Парадокс заключается в том, что предприятия, выполнявшие плановые показатели только на 100% и спрятавшие свои резервы, а также те, кто не справлялся с заданиями предыдущего года, оказались в лучшем положении, поскольку государство продолжало их «вытаскивать» как отстающих за счет хорошо работающих предприятий. Поэтому, на БрАЗе, в это время, прочно укоренилась двойная бухгалтер-

рия. Причина двойной бухгалтерии, думается, в неуверенности специалистов в завтрашнем дне, недоверие руководителей цехов в плановым органам: «покажи сегодня объективное состояние дел — лишишься на завтра возможности маневра; запланируют по достигнутому, а потом доказывай, что не все зависит от цеха» (*Шаманов Ю.К. Наш братский алюминий. Братск, 2001. Ч. 1. С. 90*).

Разработка и внедрение новых принципов управления и хозяйствования, длившийся на протяжении всех последних 25-ти лет существования СССР, так до конца реализованы не были.

Еще один штрих к методам партийного руководства в отношении кадровой политики, в период «горбачевской перестройки» с принятием Закона о государственном предприятии (1987 г.), широкое распространение получила практика «демократизации» всех уровней управления, т.е. выборы руководящего состава предприятий «снизу доверху», начиная с низшего управленческого уровня (звеньевых, бригадиров, мастеров) и заканчивая директорским корпусом. Но методика «управления партийными структурами» остается. Например, бюро Иркутского обкома КПСС, приняло решение о проведении аттестации и собеседовании не только с партийными, профсоюзными и комсомольскими работниками. Были утверждены положение и порядок проведения подобной процедуры и в трудовых коллективах области. График отчетов руководителей разных звеньев и уровней производственного управления в 1987 г. выглядел так: до 1 мая — отчеты бригадиров, до 1 июня — руководителей предприятий и организаций. Причем предусматривалось, чтобы первыми отчитались руководители отстающих предприятий. Как итог — уже 12 апреля в Восточно-Сибирской правде появился первый отчет проведенной работы: к этому времени проведено 8 тыс. собраний по отчетам бригадиров, работа 105 из них признана неудовлетворительной, в том числе у самих коммунистов (*Сутырин С.Б. Указ. соч. С. 54*). Характерно, что все, сколько-нибудь ответственные должности, как в государственных структурах, так и на промышленных предприятиях, замещались только членами партии, что предопределяло порядок избрания новых органов самоуправления — Советов трудовых коллективов (СТК), но данные структуры «социальной активности» явно не выполняли возложенные на них функции — анализа быстроменяющихся социально-экономических, политических и морально-психологических ситуаций в трудовом коллективе, что привело к их распаду.

Все же, несмотря на ряд недостатков, в кадровой политике того времени, надо отметить, что работа по улучшению качественного состава хозяйственных руководителей на промышленных предприятиях Восточной Сибири велась, поднималась их ответственность за порученный участок производства, было стремление к овладению новыми методами управления, обладанию чувством хозяина, видению перспектив разви-

тия, умению находить наиболее оптимальные и эффективные пути решения возникающих проблем, использованию знаний и опыта других.

В результате, хоть и медленно, но организационная структура управления улучшалась, проводилась работа по концентрации и специализации производства, начинает применяться электронно-вычислительная техника, внедряются автоматизированные процессы управления. Выросло число инженерно-технических работников с высшим и средним специальным образованием.

В целях укрепления и расширения интеграции науки с разными отраслями промышленности, повышения эффективности научно-технических разработок, их должной отдачи от внедрения в производственный процесс производились научно-теоретические и научно-практические конференции разных уровней с участием представителей от всех заинтересованных предприятий. Особенно характерно это было для 1980-х гг., со взятием курса не просто на интенсификацию экономики, а на ее ускорение, причем активность в данном направлении проявляли не только коллективы академических институтов, но и ученые. Так, в 1985 г. Братский индустриальный институт (БрИИ) инициировал проведение научно-технической конференции по теме «Вузовская наука предприятиям города». Здесь были рассмотрены такие вопросы, как: совершенствование управления на Братском алюминиевом заводе и др. темы, касающиеся предприятий города.

Большим достижением БрАЗа и его сотрудников, возглавляемых опытным строителем В.А. Рыхальским в июне 1987 г. — был первый пусковой комплекс в составе рудотермической печи № 1 и всех вспомогательных отделений и получение первого братского кремния. Этот факт, невозможно переоценить: « Возросший дефицит кремния покрывался за счет поставок из-за рубежа. За указанный период импорт кремния возрос с 5 тыс. т в 1970 г. до 41 тыс. в 1980 г.» (*Елкин К.Е. Технический кремний: настоящее и будущее // Цветные металлы. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал. 1996. № 6. С. 21*).

Если до 1990 г. план оставался основным стержнем, вокруг которого разворачивалась вся деятельность предприятия, то затем он получил свободу. Предприятия планировало свою деятельность, основываясь на предполагаемых, а не навязываемых соответствующих министерством контрольных цифрах, на контрактах заключаемых со своими поставщиками и потребителями, на заказ, предпочтительно государственных, на долгосрочных экономических нормативах и на ограниченном уровне централизованных инвестиций. Предприятие получало право устанавливать прямые «горизонтальные» связи с другими предприятиями, вместо того чтобы прибегать к посредничеству Госплана. Некоторым категориям предприятий даже было разрешено вступать в прямые контакты с иностранными фирмами.

В действительности же, бюрократизация центральных министерств, сразу стала обходить положения законов переходе предприятий на самофинансирование и хозрасчет, так как не хотела сдавать свои позиции. В связи с тем, что государство оставалось главным заказчиком в промышленности, оно полностью покрывало госзаказом производственные мощности предприятий, оставляя за ним весьма ограниченные возможности для коммерческой деятельности. Государство также устанавливало цены и ставки налогообложения. Из-за отсутствия оптовой торговли предприятия так и не смогли выбрать себе поставщиков, а последние в случае нарушения договора не несли ощутимой ответственности.

Таким образом, сфера рынка оказалась ограниченной договорами между предприятиями, заключенными после выполнения госзаказов, в то время как сфера централизованного контроля, напротив, расширялась благодаря проверке «госприемкой» качества производимой продукции в момент ее сдачи (процедура, применялась ранее только на военных предприятиях). Расширение государственного контроля за качеством продукции на деле привело, прежде всего, к фактическому сокращению заработков миллионов рабочих, поскольку повсеместно обнаружившееся несоответствие изделий «стандартам качества» лишало их начислявшихся прежде премий. С самого начала рабочие чувствовали, что, несмотря на шумиху, производимую вокруг «финансовой самостоятельности» предприятий и даже «самоуправления», все решения продолжали им навязываться бюрократией, без передачи предприятиям реальной возможности контроля.

«Перестройка и гласность» всколыхнула коллективы цехов, направила их энергию на «поиск виновных внутри коллективов», как будто бы от них исходили все беды и недостатки завода, как будто бы выбранный руководитель будет работать лучше. «Работа должна направляться на достижение наибольшей прибыли, а ее уровень стимулироваться. Цех, дающий большую массу прибыли, может частично остаться без премии. Можно возразить: номенклатура, план поставок, оборудование, но в том и дело, что работать нужно на прибыль, не мириться со сложившейся ситуацией. «Даешь экономические реформы», — таков лозунг дня и все должны искать недостатки, чтобы потом их вместе устранять» (*Шамапов Ю.К. Указ. соч. С. 94*)

Таким образом, эффективно управлять промышленным производством — это, в первую очередь пропорционально развивать, индустриально-хозяйственный комплекс; во-вторых, правильно определять структура капиталовложений; в-третьих, равномерно размещать производственные силы; в-четвертых, находить оптимальные пропорции в структуре промышленного производства; в-пятых, рационально использовать природные ресурсы и учитывать экологическую ситуацию. Кроме того, правильное и умелое управление предполагает повышение фондоотдачи и эффек-

тивность использования уже имеющихся производственных мощностей; учет общественных потребностей и интересов и развитие социальной инфраструктуры. Эффективно управлять — значит хорошо разбираться в причинно-следственных связях в экономике, предвидеть последствия принимаемых решений, тех или иных действий по разработке и реализации планов экономического и социального развития.

Процессы, произошедшие в алюминиевой отрасли характерны и для России в целом. Россия пытается найти верный путь в становлении общества, в соответствии с современным развитием общественных отношений. Практика мирового развития показала, что общество на земле одинаково не приемлет в чистом виде ни капитализм, ни социализм. Как не может государство являться единым собственником и обеспечить развитие общества, так и монополии капитала на собственность, также не решают полностью проблем общества.

Беда России в том, что она велика, разнородна, и в такое ответственное время государство не проявило себя должным образом в организации и развитии процесса обновления общества и общественных отношений.

В целом переоценить, необходимость алюминия невозможно, его применяет в быту каждый человек. Нет такой отрасли народного хозяйства, где бы не использовался алюминий. Благодаря универсальным свойствам: легкий (почти в три раза легче стали), коррозионно-устойчивый (так как всегда покрыт плотной, тончайшей пленкой окиси, инертной ко многим агрессивным средам), пластичный, электропроводный алюминий нашел широкое применение. Кроме того, алюминий широко распространен в природе (третье место после кислорода и кремния), его запасы в виде разнообразных рудных минералов практически неисчерпаемы.

В. А. ИЛЬИНЫХ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ (1930-е—начало 1950-х гг.)

По мнению большевистских теоретиков, замена индивидуального крестьянского хозяйства крупным социалистическим являлась гарантией «повышения производительности земледельческого труда». Однако форсированная коллективизация не только не решила проблем сельского хозяйства, но и отбросила его назад. Одной из причин сельскохозяйственного кризиса начала 1930-х гг. стала неразрешенность проблемы организации и учета труда колхозников. На первом этапе коллективизации подобная задача и не ставилась. Нужно было собрать в колхозы как можно больше крестьян. Спад колхозного движения в конце весны