

**С. А. СОЛДАТОВ,
В. В. КОНДРАТЬЕВ**

РОЛЬ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (1985–1993 гг.)

Законодательство о Советах первых лет перестройки принималось в соответствии с решениями пленумов ЦК и съездов КПСС. Постановление апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов» определило основные направления совершенствования местных органов власти. Главная задача Советов заключалась в том, чтобы как можно скорее перестроить работу и приспособиться к предоставленным полномочиям.

В целом на первом этапе перестройки считалось, что Советы должны были нацеливаться не только на сохранение преемственности в своем развитии, но и на поиск новых путей и способов решения усложняющихся задач социального управления обществом, совершенствовании содержания и стиля деятельности. Именно недостатки этой работы привели к тому, что возник разрыв между правовым и фактическим статусом Советов. Ни о каком кризисе советской системы речи на тот момент не шло.

В рамках кампании по повышению роли местных Советов особое внимание придавалось укреплению местных бюджетов. Как правило, бюджет Совета был составлен сверху, а депутаты лишь механически голосовали за уже сформированный проект бюджета. Существовавшая заданность лишала местные Советы хозяйственного маневра. В новых условиях хозяйствования усилилось значение собственных фондов предприятий, отчисления от которых могли стать одним из существенных источников средств, направляемых на общие нужды территории. Другое дело, что в расходовании бюджетных средств на селе часты были различные нарушения — от несоставления смет до завышения окладов и «подарков» (ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 173, л. 20).

Другим примером безалаберности в работе Советов стали несвоевременные представления совхозами и колхозами документов в Госбанк на получение из бюджета 50% надбавки за реализацию сельхозпродукции. Так, в 1985 г. совхозы Братского, Заларинского и Усольского районов получили положенные им средства лишь после ходатайства перед Минфином (ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 173, л. 21).

Однако отдельные руководители предприятий и организаций не спешили считаться с решениями Советов и их исполкомов. Так в Братском районе такие факты имелись в Шумиловском, Харанжинском и ряде других Советов (Арх. отд. админ. Братска, ф. Р-1, оп. 2, д. 450, л. 9). Исполкомам районных Советов не удавалось объединить усилия

всех звеньев АПК, сельских Советов, колхозов, совхозов, управления сельского хозяйства.

За предшествующие годы власти области ослабили внимание к развитию земледелия. Так, Братский р-н в 1985 г. хотя и выполнил план по реализации сельхозпродукции, в целом одиннадцатую пятилетку провалил (*Там же. Д. 503, л. 4*). В целом по области отставала от современных требований материальная база. С трудом приживалась почвозащитная система. Серьезные упущения обнаруживались и в животноводстве. И это при том, что производственные фонды колхозов и совхозов возросли в 4,4 раза, а энергетические мощности — в 2,8 (*Солдатов С.А., Мамонтова Т.А. Местные органы власти и самоуправления Иркутской области (вторая половина 1970-х–начало 1990-х гг.). Братск, 2011. С. 79*). За 6 месяцев 1986 г. в ходе электрификации совхозов и колхозов было освоено электрических мощностей на 13,5 тыс. кВт при плане в 70 тыс. кВт (*ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 173, л. 45*).

Во исполнение постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1985 г. № 1114 «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом РСФСР» исполком области образовал областной Агропромышленный комплекс (АПК) на базе управления сельского хозяйства облисполкома. Низовым звеном в системе управления АПК страны становились районные агропромышленные объединения (РАПО). На них возлагалась задача обеспечить безусловное выполнение планов поставки сельхозпродукции государству в установленном ассортименте, создать для этого оптимальные условия эффективной деятельности совхозов и других предприятий и учреждений. РАПО были призваны развивать хозяйственную инициативу трудовых коллективов на основе использования экономических рычагов в управлении, значительного повышения материальной заинтересованности всех работающих в конечных результатах труда, широкого внедрения коллективного подряда и хозрасчета во всех звеньях производства, улучшения финансирования и кредитования (*Арх. отд. админ. Братска, ф. Р-1, оп. 2, д. 504, л. 4–5*). РАПО создавались на сессиях местных Советов, которые имели широкие права по координации и контролю работы всех расположенных на их территории низовых Советов, предприятий и организаций.

Основное внимание уделялось новым органам управления — агропромышленным объединениям. Практика передовых хозяйств (Тулунского, Аларского и некоторых других районов) показала, что они в любых погодных условиях добивались урожаев в 1,5–2,0 раза выше, чем в среднем по области. На сессии областного Совета была тщательно проанализирована работа лучших хозяйств, и на их основе выработаны конкретные меры, которые помогали в кратчайшие сроки повысить производительность и качество труда во всех хозяйствах, обеспечить выполнение заданий по производству и продаже государству продукции

земледелия и животноводства. Решение Совета находилось под контролем исполкома, постоянных комиссий на местах.

Большое внимание облисполком уделял потребительской кооперации. В тесном контакте с облпотребсоюзом задачи заготовок на селе решались более комплексно. Нас в данном случае интересует тот факт, что кооператоры стали развивать собственное подсобное хозяйство (прежде всего по производству мяса). Местные исполкомы районных Советов выделяли кооператорам необходимое количество земли (2 990 га пашни, 6 810 га сенокосных угодий, 3 870 га пастбищ). Однако производственная база потребкооперации была небольшая и не обеспечивала потребностей населения. Не удалось расширить сеть приемо-заготовительных пунктов потребкооперации до средних показателей РСФСР (ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 186, л. 35).

Исполкомы районных и сельских Советов усилили внимание к развитию личных подсобных хозяйств, повышению их производительных возможностей как для удовлетворения собственных потребностей в продовольствии, так и для продажи излишков. Широкое распространение получили садово-огородные кооперативы.

14 июля 1988 г. облисполком дал задание областному АПК выделить земли для организации и развития подсобных хозяйств промышленных предприятий. С 1987 г. финансирование предприятий АПК, ранее находившееся на республиканском бюджете, было передано на бюджет области. В связи с этим увеличились ассигнования на сельское хозяйство до 128 млн р. (в 1986 г. — 28 млн р.). Положительные результаты дала практика работы в новых условиях планирования и снабжения населения продуктами, когда все ресурсы после выполнения поставок оставались в распоряжении местных Советов (ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 186, л. 19).

Для конца 1980-х гг. характерны дискуссии на разных уровнях (облисполком, райисполкомы, постоянные комиссии) по таким вопросам как пропорциональное развитие промышленного строительства и производства сельхозпродукции (например, звучали голоса против передачи пашни промпредприятиям); о соотношении производственного строительства и развития жилья, строительства дорог; о распределении решения вопросов соцкультбыта между райисполкомами и производственниками.

Таким образом, период 1985–1990 гг. характеризуется неоднократной перетряской органов управления агропромышленного комплекса, попытками планирования и финансирования агропромышленного комплекса как единого целого, поисками новых форм организации сельскохозяйственного труда. В середине 1980-х гг. наметилась тенденция к повышению темпов прироста продукции, однако они лишь незначительно превышали темпы прироста населения. Плановые задания по производству продукции сельского хозяйства в целом не выполнялись. Рост

фондовооруженности агропромышленного комплекса сопровождался снижением фондоотдачи.

Во многом виной тому была неэффективность организаторской деятельности Советов всех уровней, недостаточный анализ рассматриваемых проблем, неиспользование в полной мере Советами, постоянными комиссиями, органами управления АПК предоставленных им прав и полномочий по выполнению комплексных планов экономического и социального развития сельских населенных пунктов. Уровень работы местных Советов во многом зависел от состава депутатов. Увеличение в рассматриваемый период числа депутатов в целом положительно сказалось на развитии форм и методов деятельности Советов, на укреплении их связей с массами, повысило их организационные возможности (однако это не касалось сельских Советов). Эффективность и демократизм работы Советов предполагают не только наличие определенного числа депутатов, но и активное участие представителей народа в обсуждении и решении всех вопросов. Однако, как показывает анализ протоколов сессий, до 70% депутатов не имели возможности выступить в прениях хотя бы раз за созыв (*Москалев А.В. Проблемы перестройки местных Советов на современном этапе. Пермь, 1989. С. 53*). Серьезной проблемой была недостаточная профессиональная подготовка депутатов, особенно это касается сельских Советов. В целом перестроечный процесс шел медленно и не носил характера качественного перелома.

Все это обусловило необходимость аграрной реформы 1990-х гг. Следует отметить, что к началу реформ в деревне не было широкого социального слоя с большим реформаторским потенциалом. Такая группа начала складываться в конце 1980-х гг. из участников подрядного и арендного движения. Наиболее предприимчивая и социально-активная часть работников колхозов и совхозов на определенных условиях брала у администрации в пользование землю, сельскохозяйственную технику, другое имущество, организовывала самостоятельные производственные коллективы, работавшие на полном хозрасчете, который рассматривался и поощрялся советскими органами как основной путь ликвидации непроизводительных расходов (*ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 173, л. 24*).

Завершивший 12-ю пятилетку 1990 г. оказался крайне неблагоприятным для сельского хозяйства области. Ураган, засуха и перестройка экономических отношений внесли свои коррективы в развитие АПК. С этого года в аграрном секторе наблюдается только спад. В условиях недостатка и почти полного отсутствия в ряде районов кормов собственного производства и резкого повышения закупочных цен на мясо произошло резкое сокращение поголовья скота.

На фоне разрастающегося в АПК области экономического кризиса, местные Советы призваны были оказать всевозможную поддержку в

становлении и развитии крестьянских (фермерских) хозяйств, активно проводить работу по разгосударствлению совхозов и колхозов.

Однако практика показала неготовность Советов воспринять весь объем власти в деле управления и развития АПК. Нехватка денежных средств, недовольство населения, критика в СМИ деморализовывали работу местных Советов, начался процесс их самоликвидации. Негативное влияние оказала и ликвидация исполкомов в конце 1991 г.

Сложившаяся к апрелю 1992 г. в области чрезвычайная ситуация в сфере производства, закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, реализации продовольствия, отказ предприятий заключать договоры шефской помощи и банкротство 80% колхозов и совхозов (*ГАИО, ф. Р-1933, оп. 6, д. 250, л. 152*), тяжелая обстановка в крестьянских и фермерских хозяйствах, показали несостоятельность Советов в новых политических условиях, в которых они по сути перестали функционировать и влиять на ситуацию в сельском хозяйстве задолго до своего официального роспуска.

М.Р. ТАТАРНИКОВА

ОСВОЕНИЕ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (1950–1970-е гг.)

В середине 1950-х гг. в СССР началось реализация крупнейшей экономической программы по освоению целинных и залежных земель. Необходимость данного мероприятия была вызвана растущим спросом на зерновую продукцию в стране. В тот период времени большая часть собранного урожая шла в виде комбикорма на корм животноводству, остальная часть приходилось на хлебопечение для растущего после войны населения. Основными центрами освоения новых земель были Казахстан, Поволжье, Урал, а также регионы Сибири и Дальнего Востока. В плане по освоению целинных земель и увеличению производства зерна особое место отводилось восточным районам СССР, где имелись колоссальные массивы неиспользованных плодородных земель. Крупномасштабная работа по освоению новых земель проводилась и на территории Сибири, что привело к значительному увеличению производства всех видов сельскохозяйственной продукции. Это имело большое значение и для развития экономики сибирских регионов.

Причинами начало освоения новых земель в Иркутской области стали не только в огромные сибирские просторы региона, но и в быстрый рост населения на данной территории в послевоенное время. Строительство крупных объектов металлургии, гидроэнергии, развитие лесной и химической отраслей привели к коренным изменениям в экономике Иркутской области и превратив ее в крупный индустриальный центр. Ир-