

на необходимость театра указали 272 респондента (*Подсчитано по: Как отразилось запрещение продажи крепких напитков на жизни населения Енисейской губернии. Красноярск, 1916*). Староста Моторской волости Минусинского уезда написал в анкете, что «сейчас в деревне некому разъяснить смысл разумных развлечений, а главное — их целесообразность», но после войны для интеллигенции будет широкое поле деятельности. К этому же периоду относятся сообщения прессы о постановках, где артисты были все из крестьян. Например, в с. Кежма Нижнеудинского уезда Иркутской губернии корреспондент, отмечая много зрителей из соседних сел, писал, что родители теперь сами посылают детей «учиться играть на сцене». В январе 1916 г. по сообщению газеты «Иркутская жизнь» состоялось несколько спектаклей в с. Баяндай Верхоленинского уезда, где исполнителями были только крестьяне.

В теории модернизации сформулировано положение о тактике внедрения нового в традиционное сознание, которая состоит в том, что нововведения надо «насаживать» на какие-то элементы культурной традиции. И в этом смысле распространение в селениях Восточной Сибири такого элемента городской культуры, как любительский театр, опиралось на фольклорные традиции.

**Н.В. САВЧУК**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ  
СИБИРСКОГО РЕГИОНА:  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОИСКИ  
И УСКОЛЬЗАЮЩИЕ РЕАЛИИ  
(на материалах социологических опросов 2007–2009 гг.)**

Электоральное поведение является одним из социально-политических индикаторов, отражающих степень и форму вовлечения молодежи в политическую жизнь страны. Данная тема исследователями рассматривается в рамках изучения проблемы формирования гражданского общества. Среди ее многочисленных аспектов анализируются политико-культурные традиции и исторические формы взаимодействия личности, общества, государства; ценностные и социально-экономические установки граждан; вопросы формирования политической культуры, технологии вовлечения молодых людей в социально-политическую жизнь страны и формы политического участия и др.

Важной источниковой базой для изучения данной темы являются результаты социологических опросов, проводимых в различных регионах страны. По многим направлениям они идентичны. В статье использованы материалы социологических опросов Центра комплексных социологических исследований ИрГТУ (2008) по теме «Молодежь Иркутской области»

(Гузик М.В. *Политическая культура и электоральная активность молодежи Иркутской области (по результатам социологических исследований)* // *Общество и выборы. Молодежь в реалиях современной России: материалы I межвуз. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2009. С. 171–174*). Социологические опросы по теме «Молодежь и город», проведенные ООО «Информационным маркетинговым агентством «инфоМАРКЕТ» и ООО «Ангарская ассоциация психологов» АМО по заданию Ангарского городского отдела молодежи (АГОМ) с целью выявления основных тенденций и проблем, существующих в молодежной среде (*Текущий архив АГОМ*). В центре внимания были вопросы изучения информационного поля современной молодежи, политического поведения и ее гражданской позиции, развития общественных объединений, социальной активности и установок. В опросах 2007–2009 гг. участвовало от 1 000 до 1 600 чел. в возрасте от 13 до 30 лет. По социальному статусу и роду деятельности это учащиеся-студенты, а также молодежь, работающая на промышленных предприятиях города, в малом и среднем бизнесе, в сфере образования, услуг, торговле. Результаты социологических исследований по материалам Ангарска и Иркутска используются в сопоставлении с результатами опросов, проводимых в других регионах страны. Такой подход позволяет исследовать общее и особенное в отношении молодежи к политической жизни страны, выявить факторы, влияющие на уровень ее политической культуры и электоральной активности.

Характеризуя общественно-политическое поведение молодежи как особой социальной группы, политологи отмечают ее явные социальные, психологические и политические преимущества. Среди них — склонность к новым идеям, высказывание нестандартных мыслей, отсутствие стереотипов, образованность, энергичность, смелость и др. Участвуя в социально-политической деятельности, молодые люди приобретают организаторский опыт, опыт отстаивания своих идей и интересов, навыки работы в коллективе и др. При этом расширяется их кругозор и круг интересов, появляется возможность личного роста и самореализации.

Но как показывают социологические исследования, проводимые в разных регионах России, молодое поколение слабо использует свои преимущества: около 40% вообще не интересуется политикой; только 5% респондентов указывают на свое участие в митингах, демонстрациях, пикетах по поводу важных социально-экономических и политических событий в жизни страны; от 1 до 4% респондентов входят в общественные молодежные организации. Готовность участвовать в голосовании на выборах различного уровня выражали 35–40% респондентов. Эти данные показывают, что главной формой вовлечения молодежи в политический процесс является участие в выборах. Но и этот показатель не является высоким, так как доля молодежи среди всех участвующих в выборах оказывается незначительной (*Антонова Е.М. Электоральная*

*активность молодежи в современной России: проблемы и пути решения // Общество и выборы. Молодежь в реалиях современной России: Материалы I межвуз. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2009. С. 265–268).*

В современной России примерно 25 млн избирателей в возрасте 18–29 лет, что составляет 23% от общего количества избирателей. Если учесть, что в избирательном процессе участвуют от 50 до 70% взрослого населения, то молодые избиратели составляют примерно одну треть. Поэтому позиция молодежи слабо представлена в результатах голосования. Это находит отражение в данных социологических опросов. Так, 39,7% иркутских респондентов отметили, что всегда участвуют в выборах в федеральные органы власти; 30,1% никогда не принимали участие. Среди тех, кто никогда не участвовал в выборах, причину объяснили следующим образом: 20,4% — их участие ничего не изменит; 15,5% — отсутствием свободного времени; 11,2% — отсутствием интереса к политике (Гузик М.В. *Указ. соч. С. 172*).

Политологи отмечают, что среди молодежи не доминирует негативное отношение к институту выборов. Респонденты на нормативном уровне понимают, что выборы — это необходимый механизм законной смены власти. В тоже время, лишь 10% считают, что выборы помогают отстоять интересы народа и 9% считают, что это способ влияния на курс правительства (Антонова Е.М. *Указ. соч. С. 266*). На вопрос «Влияет ли участие молодежи на положение в стране» — 48% ответили, что их участие не может повлиять на ситуацию в стране; 15,7% уверены, что влияет; 22,8% — «скорее да» (*Текущий архив АГОМ*). Ответы молодых мужчин Ангарска, полученные на этот же вопрос, более оптимистичны (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Влияет ли участие молодежи на положение в стране?», %**

Ответ	Мужчины		Женщины	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Да	67	65	66	48
Нет	33	34	34	52

Ответы молодежи Ангарска на два первых из ниже перечисленных суждений (требовалось указать не более трех вариантов), показали высокую самооценку роли молодежи в жизни общества. А ответы на следующие три суждения показали адекватность восприятия места молодежи в обществе, а также направления деятельности образовательных учреждений и общественных организаций по повышению ее политической активности (табл. 2).

Приведенные данные показывают, что активность молодых избирателей во многом зависит от доверия к власти и напрямую связана с формированием политической культуры молодежи.

Таблица 2

**Распределение ответов молодежи Ангарска, %**

Вопрос	Мужчины		Женщины	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1. В руках молодых — будущее страны, они должны быть политически активны	37	35	40	38
2. Участие молодежи в политике — это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы	50	60	41	43
3. Молодым людям не хватает жизненного опыта, политической должны заниматься зрелые люди	12	17	11	21
4. Молодежь — несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики	–	–	10	5
5. Молодежь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается	–	21	–	17

Понятие «политическая культура» включает представления, убеждения, оценки человека, которые проявляются на познавательном, эмоциональном, оценочном уровнях и влияют на его социальную активность и отношение к политической деятельности.

Понимание политики в молодежной среде следующее: считают, что политика это деятельность для получения доступа к власти отдельных людей и использования ее в своих целях 40,7% респондентов, причем большинство, выбравших этот ответ в возрасте 26–30 лет; 20% — вообще не задумывались над этим вопросом (*Гузик М.В. Указ. соч. С. 173*). Молодежь Ангарска еще более категорична в своих суждениях (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов молодежи Ангарска, %**

Вопрос	Мужчины		Женщины	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Деятельность отдельных людей и групп для получения доступа к власти и использования ее в своих целях	50	63	66	65
Комплекс средств, методов и мероприятий для достижения блага всего общества	16	27	33	25
Затрудняюсь ответить	33	10	–	9

Основная часть молодежи не проявляет активного интереса к политике: 42% респондентов — ограничиваются тем, что иногда слушают новости по радио или телевидению; активно интересуется политическими событиями — 15,1%; только 6,6% допускают свое участие в выборах в качестве кандидатов в депутаты. Вообще не интересуются политикой 24,6% молодых людей, причем наиболее высокая доля — 36,5% среди 14–17-летней молодежи (*Там же. С. 171*).

Данные опроса ангарской молодежи несколько отличаются от данных социологического опроса иркутской молодежи, приведенных выше. Причем, стремление к участию в выборах в качестве кандидата в депу-

таты, интерес к политическим событиям и участие в политических организациях в большей степени присущ женщинам (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов молодежи Ангарска, %**

Вопрос	Мужчины		Женщины	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1. Политика мне интересна, в будущем я допускаю свое участие в выборах в качестве кандидата	–	4	10	12
2. Я активно интересуюсь политическими проблемами, слежу за развитием политической ситуации	–	2	30	13
3. Иногда слушаю по радио или телевидению информацию о политических событиях	83	71	40	53
4. Являюсь членом политической партии, движения	–	1	–	4
5. Принимаю участие в митингах, демонстрациях, пикетах	–	–	–	–

Приведенные данные социологических исследований показывают, что политика не является приоритетной сферой интересов современной молодежи и ее интерес к ней обусловлен, в основном, получением информации. Такая ситуация во многом объясняется сложной социально-экономической реальностью, процесс адаптации к которой требует значительных сил и сдвигает политическую деятельность на периферию молодежных интересов. Для каждой возрастной группы существуют свои представления о политике, об участии молодежи в политических процессах. Важную роль в формировании взглядов имеет уровень образования. Молодежь 14–17 лет — более позитивна, но в тоже время среди них велика доля тех, кто вообще не интересуется политикой. Следовательно, должна быть дифференцированная работа среди разных социальных и возрастных групп.

При всей своей креативности молодежь унаследовала определенные традиции политической культуры старшего поколения: установку на авторитарность власти, ведущую роль государства в общественной жизни, высокий уровень ожиданий от государства. Размытые ценностные ориентации в сознании современного молодого человека также связаны с психолого-эмоциональным напряжением, проявляющимся в обостренном чувстве несправедливости по отношению ко всему происходящему, в ощущении невозможности повлиять на выбор варианта развития общества, в страхе перед нестабильностью, социальной незащищенностью, высоким уровне безработицы и преступности среди молодежи. Осуществляя свой выбор, молодые люди часто руководствуются только эмоциями, опираясь на общепринятые суждения и оценки, причем старшего поколения. Этого недостаточно, чтобы понять сложные политические процессы. Для осознанного участия в политических процессах требуются знания, информированность, умение анализировать предвыборные программы, осознавать свои интересы и уметь защищать свои права.

Что же служит основой для политического выбора? Выбор молодежи зачастую основан не на осознании своих интересов, интересов страны, а на внешней комплиментарности, психологическом сходстве или персонификации. Во многом именно только личность избираемого, или олицетворяющего собой партию, влияет на выбор. Характерно, что конкретные указания на выполнение или не выполнение ранее сделанных предвыборных обещаний вообще не появляется в ответах молодежи. Анализ показывает, что так называемая аполитичность молодежи связана с отсутствием на политической арене сил, способных выразить ее интересы, которые выходят за рамки предлагаемого политиками ассортимента идеологических доктрин.

Осмысляя процессы электорального поведения молодежи, ее роли в современной России, следует отметить, что молодежь — это не только потенциал перемен, но и возможный фактор политической нестабильности. Принципиальное изменение отношения молодежи к политике возможно лишь тогда, когда она почувствует себя реальным участником социально-экономических и политических процессов, когда будет иметь возможность реализовать свои профессиональные знания на практике за достойную плату и решать свои социальные проблемы.

**С. А. СОЛДАТОВ**

## **СОВЕТЫ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ НАКАНУНЕ РАСПАДА СССР**

Начиная с 90-х гг. XX в., Советский Союз вошел в полосу глубочайшего общественно-политического и социально-экономического кризиса. Причины кризиса были различными: экономическими, политическими, внутренними, внешними — все они были усилены кризисом власти. Процесс непрекращающегося «углубления перестройки» самым губительным образом отразился на управлении страной. Инициатор и авангард перестройки — КПСС, сама отставала от хода перестройки, от процессов демократизации и гласности. Ни М.С. Горбачеву, ни другим «прорабам перестройки» такого опыта и знаний взять было не откуда. «Мы наломали немало дров, — признавал М.С. Горбачев, — пока искали правильные подходы к развитию экономики, к проблемам государственного строительства» (*Горбачев М.С. Сохранить и обновить родную страну. М., 1991. С. 6*).

Трансформация коммунистического режима в некое подобие демократии происходила путем того, что бывшая номенклатура во главу угла поставила свое сохранение: для того, чтобы создать видимость перемен, произошло простое переименование коммунистов в демократов, а секретари обкомов, горкомов возглавили «перестройку». На деле же, все оставалось по-прежнему. В результате произошедшей метаморфо-