

Ф. 127. Оп. 63. Д. 28. Л. 96). Нередко объекты охранялись одним сторожем, а многие вообще оставались без охраны. Контроль за несением службы на постах ведомственной охраны в ночное время почти отсутствовало, дисциплина среди работников охраны находилась на низком уровне. Во многих колхозах и совхозах области было неудовлетворительно организована охрана урожая, в результате чего имелись факты хищений зерна, картофеля и овощей.

Борьба правоохранительных органов с похищениями посевов и с фактами бракодельства при уборке урожая в Иркутской области практически не велась. Органы прокуратуры и милиции не принимали необходимых мер к своевременному раскрытию краж и привлечению к ответственности лиц, допускающих эти преступления. В связи с этим были приняты меры к усилению борьбы с кражами государственного и общественного имущества и к полному раскрытию всех преступлений этой категории.

Таким образом, охрана государственного и общественного имущества в Иркутской области во второй половине 1960-х гг. имела важное значение, так как давала возможность снижения растрат, хищений, краж и других видов преступлений. Правоохранительные органы Иркутской области активно принимали меры к усилению охраны государственного и общественного имущества, но к сожалению, в это время техническими средствами они были обеспечены не полностью. Это в некотором роде снижало борьбу с охраной государственного и общественного имущества.

Б.Г. ПРЯНИШЕВ

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЕ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА НИЖНЕУДИНСКОЙ СЛЮДЯНОЙ ФАБРИКЕ В 1957–1970 гг.

Общеизвестно, что научно-технический и экономический потенциал страны во многом зависит от количества и значимости сделанных открытий и изобретений. Их реализация в различных отраслях хозяйства обеспечивает совершенствование изделий и технологии производства, эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, достижение высоких технических и качественных параметров выпускаемой продукции, повышение производительности труда. И сегодня актуальным является обращение к историческому опыту организации рационализаторского и изобретательского движения в 1957–1970 гг. Техническое творчество рабочих, инженеров и техников в тот период было одним из важнейших форм массового участия трудовых коллективов в обеспечении технического прогресса, укреплении материальной базы производства.

Первым законодательным актом Советской власти об изобретательстве был декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «Положение об

изобретениях», подписанный В.И. Лениным 30 июня 1919 г. Положения, изложенные в этом документе, явились основой для совершенствования всего последующего законодательства по изобретательству и рационализации. 26 октября 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление в котором указывалось, что организация и использование массового изобретательства должны стать делом всех хозяйственных, профсоюзных, партийных и комсомольских организаций. В 1956 г. руководство вопросами развития изобретательства и рационализации в СССР и внедрения в народное хозяйство изобретений и открытий было возложено на Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР. В развитии массового изобретательства в стране значительную роль сыграло создание в 1958 г. по решению Президиума ВЦСПС Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Были определены пути, средства и формы усиления руководства развитием массового технического творчества.

Наиболее удачной формой организации технического творчества были комплексные бригады рационализаторов и изобретателей. В их состав входили рабочие, инженеры и техники. Творческая деятельность этих бригад направлялась на освоение и внедрение новой техники и передовой технологии, механизацию трудоемких процессов.

В числе первых на предприятиях слюдяной промышленности такая бригада была создана на Нижнеудинской слюдяной фабрике. Возглавляли и консультировали рационализаторов главный механик фабрики В.А. Ладыгин, начальник ПТО М.П. Андреев, инженер ОКСа Н.А. Метляева, конструктор Шипулина (*Архивный отдел администрации муниципального района муниципального образования «Нижнеудинский район». Ф. Р-41. Оп. 1. Д. 70. Л. 30*).

Результаты деятельности коллектива рационализаторов были впечатляющими. Так, например, в 1957 г. условная годовая экономия от внедрения шести рацпредложений составила 44 тыс. р., в 1958 г. — 102 тыс. р., в 1959 г. — 162 тыс. р. (*Там же. Д. 70. Л. 29; Д. 87. Л. 254; Д. 98. Л. 178*). Благодаря рационализаторам механического цеха Волокитину и Щикатурову была разработана и пущена в производство дополнительная этажерка к печи «К-65». Производительность печи увеличилась в 1,5 раза, экономический эффект составил 83 920 р. Модернизация токарного станка «Красный пролетарий» мастером механического цеха Худяковым дала экономию в 6 600 р. (*Там же. Д. 98. Л. 179*).

Коллективное рационализаторское творчество помогало решать сложные задачи технического развития производства. Так, в результате усовершенствований установок по изготовлению полуфабрикатов расход сырья на 1 т готовой продукции сократился в 1959 г. по сравнению 1958 г. на 360 кг. Экономия составила 26 т сырья, из которого было выпущено дополнительно 12,4 т готовой продукции. Разработанная и внед-

ренная рационализаторами фабрики раздельная вентиляция резки слюды снизила запыленность воздуха в цехах на 18%. (Там же. Л. 173, 177).

Одной из важных форм творческой активности трудящихся в конце 1950-х гг. стало внедрение постоянно действующих производственных совещаний на предприятиях и стройках страны. Проходили они при активном участии рабочих, инженерно-технических работников, представителей администрации, научно-технических обществ. В Иркутской области, например, в 1964 г. работало 949 общезаводских и 679 цеховых постоянно действующих производственных совещаний, в их составе насчитывалось 55 832 чел., в том числе 37 872 рабочих. Производственными совещаниями было принято 26 593 рационализаторских предложения, из них 21 079 внедрено в производство и достигнут экономический эффект более 10 890 тыс. р. В числе наиболее опытных отмечались постоянно действующие производственные совещания на предприятиях слюдяной промышленности области (Мазур Б.А. Развитие общественных начал в работе профсоюзов — важная область коммунистического воспитания масс // Труды Иркутского института народного хозяйства. Вып. 1 (VIII). Иркутск, 1996. С. 173).

Особое внимание производственные совещания предприятий слюдяной промышленности уделяли вопросам развития массового технического творчества, внедрению в производство научно-технических достижений новаторов, изобретателей и рационализаторов. Так, в марте 1961 г., заслушав сообщения директоров слюдяных фабрик Заозерновской тов. И.Г. Александрова и Нижнеудинской тов. В.В. Листова, производственное совещание Горнорудного комбината Восточно-Сибирского совнархоза приняло решение: «В целях обеспечения механизации работ и внедрения совершенной технологии на слюдяных фабриках, просить Иркутский, Красноярский, Горьковский, Саратовский совнархозы создать на слюдяных фабриках конструкторские бюро и цехи для изготовления нестандартного оборудования, а также экспериментальные цехи для разработки и освоения новой технологии щипки слюды». Перед Госпланом РСФСР и ВСНХ были поставлены вопросы об увеличении слюдяным фабрикам численности инженерно-технических работников, а также выделения по заявкам совнархозов необходимого оборудования для создания экспериментальных цехов (Архивный отдел администрации муниципального района муниципального образования «Нижнеудинский район». Ф. Р-41. Оп. 1. Д. 114. Л. 3–4).

Характерной чертой рационализаторского движения в этот период было укрепление творческих связей научных работников с производственниками. Ленинградскому совнархозу было поручено расширить и укрепить лабораторию слюды в Ленинградском институте «НИИ асбестоцемент», Иркутскому — ускорить организацию и комплектование кадрами НИИ слюды и других нерудных ископаемых «Сибниинеметруд»

с опытно-экспериментальной базой. ГНТК РСФСР принял решение о создании в марте-апреле 1961 г. комиссии, состоящей из представителей слюдяных фабрик (начальники ОТК, начальники цехов), электроизоляционных заводов, Всесоюзного электротехнического института имени В.И. Ленина, института «НИИасбесцемент», ГНТК РСФСР и ВСНХ. Комиссии предписывалось проверить качество слюды, поставляемой горнодобывающими предприятиями, технологию ее использования слюдяными фабриками, выработать необходимые рекомендации для слюдяных фабрик и электроизоляционных заводов (*Там же. Л. 4–5*).

Творческая активность ученых и производственных рационализаторов способствовала решению ряда технических проблем на предприятиях слюдяной промышленности. Только в 1961–1962 г. на Нижнеудинской слюдяной фабрике были проведены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по испытанию станка типа СПР-3 для механического расщепления слюды, установки рационализатора Крохмаль по расщеплению слюды ультразвуком, питателей для загрузки печи К-65; внедрению прокатного модернизированного станка типа ПСМ-2, модернизированного станка для резки слюды типа «Малютка» и грохота типа К-636; механизации процесса загрузки дробилок слюдяным скрапом (по методу Ленинградской слюдяной фабрики), сортировки термированной и упаковки щипаной слюды (*Там же. Д. 114. Л. 12, 15*).

Вместе с тем, в рационализаторском движении имели место факты формализма, отсутствия должного контроля за внедрением в производство предложений новаторов. Так, в 1964 г. группа творческого содружества под руководством технолога цеха микалекса В.Г. Борзова разработала струйную мельницу для помола стекла, применение которой позволяло значительно увеличить производительность, снизить себестоимость и численность работников. В январе 1965 г. совещание при главном инженере Горнорудного комбината утвердило новую технологическую схему производства микалекса и замену шаровой мельницы на струйную (*Там же. Д. 174. Л. 6–8*). Однако руководство фабрики, по докладу инженера по рационализации В.И. Бирюкова на совещании 20 мая 1965 г. не организовало работу по внедрению данного рацпредложения и более того, даже не определило место для установки струйной мельницы. Более года конструкторское бюро фабрики задерживало доработку чертежей транспорта для отвода чешуйки из-под грохотов. Отдел технического снабжения задерживал внедрение сменной головки на пуансонах горячего пресса и подшипников скольжения на прокатные станки, своевременно не обеспечив необходимыми материалами рационализаторов цеха микалекса. Выявив недостатки в вопросах изобретательства и рационализаторства, партийный и хозяйственный актив фабрики, члены постоянно действующего производственного совещания наметили конкретные мероприятия по их устранению (*Там же. Д. 150. Л. 1–14; Д. 164. Л. 19–21*).

Следует отметить, что принятые меры дали положительный результат. И если за 1964 г. в рационализаторской работе приняло участие 33 чел., из них инженерно-технических работников — 9, то за 1965 г. — 62 чел., из них 18 инженерно-технических работников, число отклоненных рацпредложений в 1965 г. сократилось на 20%, полученная экономия от внедренных рацпредложений увеличилось на 12 846 р. Приборист цеха микалекса Н.И. Бобин стал лауреатом Всесоюзного конкурса на лучшее рационализаторское предложение по экономии электрической и тепловой энергии (*Там же. Д. 148. Л. 3; Д. 164. Л. 27–30*). В 1966 г. на фабрике был объявлен конкурс на лучшее рационализаторское предложение по экономической эффективности и смотр-конкурс на лучшую постановку постановку рационализаторской работы по цехам. Установка экономайзеров в котельной для использования температуры уходящих газов позволила сэкономить 6 156 р. в год, экономический эффект изменения технологии заготовки и вывозки дров из лесосеки составил 4 346 р. Лучшими рационализаторами были признаны начальник цеха № 7 А.В. Пырьев, слесари цеха № 3 М.А. Буйлов и М.А. Колесников, мастер цеха № 8 А.Н. Худяков, механик цеха № 5 П.М. Гурулев, механик цеха № 9 М.А. Максимов (*Там же. Д. 185. Л. 10–11*).

В 1966–1967 гг. 46 новаторов из цехов микалекса и механической щипки слюды приняли участие во Всесоюзном смотре предложений изобретателей и рационализаторов по ускорению освоения проектных мощностей на предприятиях промышленности строительных материалов. В ходе смотра было внедрено 39 рацпредложений, экономический эффект составил 13 772 р. Численность промышленно-производственного персонала в цехе микалекса сократилось с 78 чел. до 39, выпуск микалекса с 40 т в апреле 1966 г. вырос до 40,3 т в январе 1967 г. Выпуск механически щипаной слюды в апреле 1966 г. составлял 504,4 т молотой слюды (мука и чешуйка) — 2 400 т, в январе 1967 г.: механически щипаной слюды — 662,43 т, молотой — 2 458 т (*Там же. Д. 178. Л. 1*).

В 1967 г. план по экономической эффективности рацпредложений был выполнен на 173% и составил 17 351 р., в 1968 г. при плане 14 000 р. экономический эффект составил 30 840 р. или 220% (*Там же. Д. 233. Л. 13*).

Плодотворным для рационализаторов фабрики стал 1969 г. При плане 20 000 р. фактически полученный экономический эффект составил 182 495 р. Наиболее ценные предложения были разработаны рационализаторами цеха слюдопласта В.Г. Борзовым, М.А. Буйволовым, В.А. Дьячковым, Н.Г. Ковренковым, Г.Е. Мироновым, К.М. Подольским, В.С. Поляковым, М.А. Суховым, А.В. Татарниковым (*Там же. Д. 248. Л. 40–41*).

Таким образом, новаторские устремления рационализаторов и изобретателей Нижнеудинской слюдяной фабрики оказывали в 1957–1970 гг. существенное влияние на повышение производительности труда, экономии материалов, трудовых ресурсов и улучшение качества выпускаемой продукции.