

зеркале времени. *Выпуск самолетов на Иркутском авиационном производственном объединении 1934–1997 гг. Иркутск, 1998. С. 1*). С апреля 1942 г. началось серийное производство истребителя Пе-3 бис. К концу 1942 г. было построено 121 истребитель, еще 13 поставлено ВВС Красной Армии в 1943 г. (*Там же*). В августе 1942 г. завод № 39 получил новое задание — пустить в серию двухмоторный дальний бомбардировщик Ил-4 (*Чаркова А.А. Сибирские крылья. Иркутск, 1983. С. 130*). В 1942–1944 гг. иркутскими авиастроителями было построено 869 самолетов Ил-4 (*Самолеты из Иркутска: в зеркале времени ... С. 130*). В сентябре 1943 г. завод получил очередной заказ, наряду с выпуском Ил-4 организовать производство нового самолета — Ер-2. В течение 1943–1945 гг. в Иркутске была построена 391 боевая машина этого типа (*Там же. С. 2*).

Таким образом, эвакуированные в Восточную Сибирь оборонные предприятия в исключительно короткие сроки были восстановлены, значительно усилили военно-промышленный комплекс региона и тем самым способствовали внесению существенного вклада в достижение Победы Советского Союза над фашистской Германией.

**Н.В. САВЧУК**

## **АНГАРСК ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ В ИСТОРИИ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.: К 60-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ГОРОДА**

Современный Ангарск — это крупный индустриальный центр не только Восточной Сибири, но и всей России. Статус города был присвоен постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1951 г. По данным Всесоюзной переписи населения 1958 г. в нем проживало 134 тыс. чел., а на сегодняшний день количество составляет 239 тыс. За успехи в развитии промышленного производства Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 января 1971 г. Ангарск был награжден орденом Трудового Красного Знамени и стал 25-м городом в СССР, отмеченным такой наградой.

В истории развития Ангарска четко прослеживаются все тенденции и направления, характеризующие социально-экономическую политику государства. Это и начало нового этапа индустриализации страны в послевоенный период, приоритетное развитие химических производств в 1960-е гг. в соответствии Программой коммунистического строительства, создание закрытых производств и промышленных объектов, возведение «соцгорода» с опорой на основное градообразующее предприятие. Использование в качестве основной рабочей силы заключенных ГУЛАГа на начальном этапе строительства позволило в кратчайшие сроки вводить

предприятия в строй действующих. Благодаря приоритетному развитию стратегически важных для страны промышленных объектов Ангарск заметно выделялся на фоне других городов, демонстрировал высокие темпы развития производственной и социальной инфраструктуры. Особое архитектурное своеобразие города было связано с участием в его проектировании ленинградских архитекторов.

История развития индустриального Ангарска также демонстрирует и отрицательные черты хозяйственной деятельности второй половины XX в. Начало промышленного строительства пришлось на тот период когда приоритетными являлись экономические показатели и существовала недооценка экологических факторов активного вмешательства человека в природную среду. Это привело к обострению социально-экологической обстановки и превратило его в один из экологически неблагополучных городов страны.

Становление и индустриальное развитие города было связано с осуществлением правительственной программы по освоению восточных районов страны. В 1930-е гг. началась разработка Ангарского проекта, а в 1947 г. на Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Иркутской области были обсуждены конкретные направления его реализации и высказаны идеи стратегического значения. Регион рассматривался, как органическая часть производительных сил всей страны и его развитие являлось выражением новой тенденции «движения на Восток».

Ангарску уделялось особое место как городу с приоритетным развитием химической промышленности. Именно сюда было завезено по репарациям из Германии оборудование для строительства комбината по производству искусственного жидкого топлива. В междуречье Ангары и Китоя еще в октябре 1945 г. прибыли первые строители. Летом 1948 г. возведение города и комбината № 16 было передано Главпромстрою МВД СССР. Создание первых промышленных объектов осуществлялось вдоль транссибирской железной дороги, от поселка Китой до станции Суховская. В 1952 г. началось освоение технологии по выпуску искусственного жидкого топлива на основе угля и положено начало формирования углехимического комплекса. Комбинат включал заводы полукоксования, газовый и гидрирования. С началом освоения нефтяного месторождения в Башкирии Ангарский комбинат был переориентирован на использование более эффективного нефтяного сырья и стал называться нефтехимическим (АНХК). Обширный ассортимент выпускаемой продукции был известен во многих районах страны. Начиная от различных видов бензина, мазута, дизельного топлива до сырья для других химических производств, в том числе минеральных удобрений, смол, пластмасс, товаров бытовой химии и др.

В этот же период, в соответствии с решением Совета Министров СССР от 10 марта 1954 г., началось строительство Ангарского элект-

ролизно-химического комбината. Через три с половиной года был запущен разделительный завод, способный выделить из уранового концентрата начинку для атомных реакторов — изотоп U-235. Закрытость предприятия не позволяет дать характеристику его деятельности. Но совершенно очевидно то, что он играл заметную роль в развитии атомной промышленности страны. Численность персонала составляла 6 тыс. человек, а социальная инфраструктура района их проживания в городе имела определенные преимущества.

В 1960–1980-е гг. были построены завод химических реактивов, специализирующийся на выпуске малотоннажной химической продукции, предприятие микробиологической промышленности — завод белково-витаминных концентратов (БВК), выпускавший кормовые добавки для животноводства и птицеводства. Действовало три ТЭЦ, несколько заводов железобетонных конструкций, а также десяток других предприятий, относящихся к различным министерствам, в том числе цементный, гипсовый, керамический, ремонтно-механический и др.

История строительства индустриального Ангарска связана с именами первостроителей, руководителей индустриальных гигантов, таких как Я.М. Непомнящий — первый главный инженер комбината № 16; Н.И. Ярополов — директор, строящегося комбината №16; Р.С. Зурабов — начальник управления строительства; А.В. Минченко — первый директор керамического завода, Заслуженный строитель РСФСР; Г.А. Мирсков — первый директор цементно-горного комбината; С.Н. Алешин — начальник управления строительства №16; О.Я. Потапова — бригадир комсомольско-молодежной бригады строительства, кавалер орденов трудовой Славы трех степеней и многие другие.

Химические предприятия, созданные в Ангарске, стали основой формирования Ангаро-Усольско-Саянского нефтехимического и хлорорганического комплекса. В него входили Саянский «Химпром», Усольские «Химпром» и химико-фармацевтический комбинаты, предприятия гидролизной промышленности (Бирюсинский, Зиминский, Тулунский) и др. Комплекс был связан с различными предприятиями области, в том числе лесопромышленными, целлюлозно-бумажными (Братским, Усть-Илимским ЛПК; Байкальским ЦБК) и др. Выпускаемая продукция была ориентирована на снабжение других районов страны химическим сырьем и полуфабрикатами. Лишь сравнительно небольшая ее часть в виде нефтепродуктов, товаров бытовой химии, компонентов для строительной и машиностроительной промышленности оставалась в регионе. Не были созданы завершающие стадии химических производств с глубокой переработкой сырья, что не позволило переориентировать их на выпуск продукции для нужд региона.

Наличие водных, энергетических, сырьевых ресурсов являлось причиной мощного индустриального развития Ангарска. Но параллельно с

ростом промышленного потенциала города происходило обострение социально-экологических противоречий. Государственная политика, базирующаяся на представлениях о неисчерпаемости природных ресурсов Сибири, привела к недооценке антропогенного влияния на окружающую среду. По действующим в 1950-е гг. санитарным нормативам разрешалось строительство предприятий на берегах больших водоемов и тем самым многократно увеличивался сброс сточных вод в одну реку. В итоге, по берегам Ангары были сконцентрированы основные химические предприятия. Только в середине 1970-х гг. в исследованиях института Промстройпроект Госстроя СССР «Территориальный анализ Ангарского района» были выделены ограничительные факторы, в том числе медико-географические условия проживания людей, устойчивость природы к техногенным нагрузкам, сложившиеся особенности расселения (Тараканов М.А., Фильшин Г.И. *Развитие промышленности Ангаро-Енисейского региона и совершенствование ее производственной структуры // Изв. СО АН СССР. Сер. общ. наук. 1979. № 11. С. 18*).

Индустриально развивающийся Ангарск требовал особого внимания к вопросам создания водоканализационных систем. Его преимущество, в сравнении со старинными сибирскими городами заключалось в том, что была создана централизованная система. Ее строительство осуществлялось с использованием современных на тот период технических достижений и с учетом имеющегося Генерального плана города. В 1960-е гг. Ангарск являлся единственным городом области, в котором производилась бактериальная очистка городских стоков на сооружениях АНХК. Но строительство очистных сооружений отставало от темпов промышленного развития, осуществлялось без учета перспектив развития города, что приводило к их перегрузке. В итоге, по данным Госкомгидромета (1989 г.) Ангарск вошел в первую десятку городов по загрязненности сбрасываемых сточных вод в водоемы (*Города Российской Федерации, отличающиеся высоким уровнем антропогенной нагрузки // Метеорология и гидрогеология. 1993. № 1. С. 110*).

Снабжение населения питьевой водой осуществлялось из водозабора на р. Ангара, находящегося в 20 км от места сброса стоков областного центра. Вопрос об организации зон санитарной охраны водозабора долгое время не решался, что создавало дефицит качественной питьевой воды, делало на-сущной проблему поиска новых источников водоснабжения населения. Ее решение было возможно за счет освоения месторождения «Китойское-1», но его удаленность от города требовала значительных капиталовложений.

Не менее актуальной для Ангарска являлась проблема чистоты атмосферного воздуха. Город формировался как центр ресурсно-кадрового потенциала для обслуживания возводимых предприятий химической промышленности. В этот период в практике градостроительства преоб-

ладала технократическая доктрина планирования социальной организации городской жизни. В результате, территориальные рамки города оказались ограничены, жилые массивы были построены без учета «розы ветров». Размеры лесозащитных полос не соответствовали нормативам. Осуществление концепции «социалистического расселения», т.е. приближения жилых массивов к производственным объектам, обостряло экологическую ситуацию. Активное городское строительство привело к вырубке больших площадей с зелеными насаждениями как внутри городской черты, так и за ее пределами.

В сравнении с другими городами Иркутской области в Ангарске имелось незначительное количество домов с печным отоплением, являющихся основным источником загрязнения городской среды. Но это преимущество в 1960-е гг. полностью перечеркивалось выбросами цементного и гипсового заводов, не оснащенных эффективными пылеулавливающими установками. В результате реконструкции оборудования количество выбросов сократилось в 45 раз, но кардинально решить проблему не удалось. Общая картина загрязнения окружающей среды дополнялась газовыми выбросами АНХК. В некоторых случаях максимальное превышение допустимой нормы доходило до 213 раз, а постоянное превышение составляло 11–50 раз. Химические выбросы достигали Усоля и Иркутска, расположенных на расстоянии 30–50 км. Технологическая реконструкция на ряде производств позволила уменьшить загазованность в городской черте. Но по отдельным химическим веществам превышение ПДК составляло более 80 раз. В 1980-е гг. дополнительно обострили экологическую обстановку выбросы завода белково-витаминных концентратов. Наблюдался значительный уровень загрязнения атмосферы живыми микроорганизмами (ГАИО. Ф.Р-1827. Оп. 4. Д. 102. Л. 16; Ф.р-1933. Оп. 6. Д. 41. Л. 51; Д. 50, Л. 42–43). Исследования Ангарского Института профзаболеваний подтвердили закономерность взаимосвязи загрязнения окружающей среды со здоровьем населения. Выбросы завода БВК способствовали увеличению астматических заболеваний в 4,7 раза (*Что происходит в Ангарске? // Восст.-Сиб. правда. 1988. 28 окт.*). Данные Госкомприроды (1989 г.) показывают, что по уровню загрязнения атмосферы Ангарск находился на третьем месте среди городов РФ (*Метеорология и гидрогеология. 1993. № 1. С. 109*).

Анализ деятельности местных органов власти, природоохранных структур, санитарно-гигиенических служб по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения показал, что были созданы лишь определенные элементы системы управления охраной городской среды, выражающиеся в разработке экологических программ города, организации служб наблюдения и контроля за состоянием окружающей среды. Было признано, что экологический фактор является определяющим в дальнейшем развитии города. Принимаемые социально-экологические

меры отставали от нарастающего антропогенного воздействия, позволяли лишь в ряде случаев стабилизировать санитарно-гигиенические условия жизни человека, но кардинально не решали проблему улучшения экологической безопасности города (*Савчук Н.В. Социальная сфера Ангаро-Енисейского региона в условиях экологической нестабильности (1950–1990 гг.). Ангарск: изд-во АГТА, 2007. С. 36–59*). В итоге, сформировался комплекс противоречий между большим количеством предприятий и безопасностью жизнедеятельности населения, между геоэкологической уникальностью природных ресурсов и несовершенством правил их использования и т.д.

Современный промышленный облик Ангарска определяют те же промышленные предприятия. Они являются основным источником поступления доходов в городской и областной бюджеты, сохраняют рабочие места для населения, содержат социальную инфраструктуру. Выпускаемая ими продукция востребована. Но для дальнейшего эффективного и безопасного функционирования предприятий требуется коренная техническая модернизация производства, использование современных технологий. Актуальным является вопрос о переходе в оценке развития региона от технико-экономических критериев к социо-эколого-экономическим. Возможно ли это в условиях рыночной экономики — покажет время. Но отчетливо проявляющийся кризис в социально-экологической сфере на уровне региона и в глобальном масштабе со всей очевидностью диктует новые требования к сохранению среды жизни человека. Современный город должен быть не только местом трудовой деятельности, но и местом в котором были бы созданы комфортные условия проживания. Хочется верить, что свой следующий юбилей, город будет встречать в атмосфере экономической и социально-экологической стабильности.

**А.С. СОКОЛОВ**

## **ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1924 г. В СИБИРИ**

Переход к принципам новой экономической политики в Сибири происходил при невероятно разбухших каналах денежного обращения. По данным Л.Н. Юровского, в Сибири и на Дальнем Востоке в обращении находилось более 500 местных знаков (*Юровский Л.Н. Денежная политика Советской власти. 1917–1927. М.: Изд-во «Экономика», 2008. С. 213*). После разгрома белого движения в Сибири восстановлением и ликвидацией последствий Гражданской войны руководил Сибирский революционный комитет (Сибревком). В целях предотвращения денежного голода Сибревком с санкции Наркомата финансов РСФСР организовал в феврале 1920 г. специальную эмиссию местных суррогатных денег, для