

---

# МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

---

Т.А. ЯКОВЛЕВА

## КВАДРАТНОЕ КОЛЕСО РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ (к содержанию учебной программы «История и теория модернизации в России»)

К сожалению, проблем исторического знания и образования в современной России предостаточно. Содержание исторического образования должно определяться стратегией развития государства, но современная стратегия такова, что она вызывает большие опасения в откате России на обочину мирового развития вместо радикальной модернизации. Предметом разногласий стали радикальные реформы образования, многочисленные попытки фальсификации истории России и расширение методологических основ в самой исторической науке. Согласимся с замечанием, что «в наше время историк — одна из самых опасных профессий» (Жуков В.И. *Основные проблемы исторического образования в России // Образование в документах. 2010. № 12. С. 49*).

Современная историческая наука в России находится в опасном состоянии выбора методологии, когда традиционные подходы отвергаются, а новые еще разрабатываются. Многообразие исторического развития и мировоззренческих позиций, изменение идеологических установок исследователей способствуют сохранению широкого спектра методологических подходов к истории. Уже утвердилось мнение среди историков, что объяснить историю России с помощью традиционного формационного подхода нельзя, поскольку в истории России нет формаций в чистом виде. Модный и популярный цивилизационный подход также вызывает сомнения, прежде всего неопределенностью критериев в типологии цивилизаций. Теория модернизации (мобилизационный подход) постепенно набирает силу, но ей еще не хватает «процесса первоначального накопления», осмысления накопленных фактов и опыта применения, особенно в качестве учебной дисциплины в высших учебных заведениях.

В разработку теории модернизации как универсальной теории исторической эволюции внесли значительный вклад такие известные историки как М. Леви, У. Ростоу, С. Блэк и др. Теория предлагает оптимистическую модель мирового развития, что сближает ее с марксизмом. Исторически начало модернизации связано со становлением капиталистической системы, индустриализацией, распространением массового образования и культуры. Первичной принято считать западную модернизацию как наиболее рациональную и обеспечивающую высокие жиз-

ненные стандарты. Запад рассматривается как первый успешный опыт модернизационного процесса. Согласно теории модернизации все страны занимают свое место на шкале мирового развития, а историки анализируют, как традиционные общества переходят в современные, как преодолевается отсталость под влиянием урбанизации и индустриализации. В классическом варианте теория модернизации имеет сходство с современной теорией глобализации. Все это значительно расширяет и оживляет возможности исторической науки, что начинает отражаться в структуре исторических дисциплин, преподаваемых в высшей школе.

Для исторической науки понятие модернизации может означать не только совокупность всех составляющих перехода от традиционного (аграрного) к современному (индустриальному) обществу, но и способ построения гражданского общества, демократического государства и рыночной экономики. В историческое исследование включается анализ национального менталитета, политической культуры и социокультурных традиций. Все особенности и отклонения от пути, которым прошли страны Запада, для России воспринимаются как возможность исследования альтернативы развития, что делает теорию модернизации перспективной для углубленного и научного изучения курса отечественной истории. Другим достоинством теории модернизации следует отметить актуализацию проблемного исторического исследования, где внимание уделяется не только историческим сменам форм государственности, социально-экономической трансформации, но и взаимоотношениям государства и общества на протяжении всей истории (*Балан А.В. Теория модернизации в методологии исторической науки. Мультимедиа журнал «Проект Ахей». [Электронный ресурс]. URL: [http://mmj.ru/history\\_theory](http://mmj.ru/history_theory)*).

Среди первых удачных построений курса истории на основе теории модернизации следует отметить учебные пособия Кислицына С.А. и Хороса В.Г. (*История России в вопросах и ответах: учебное пособие / сост. С.А. Кислицын. Ростов н/Д., 2001; Хорос В.Г. Русская история в сравнительном освещении. М., 1996; спецкурс Хороса В.Г. «История модернизации в России: сравнительные аспекты», прочитан в декабре 2000 г. для студентов, аспирантов и преподавателей Омского государственного университета*). На основе этих первых разработок выстраивается вполне обоснованная и логичная программа курса «Истории и теории модернизации в России». Такой курс может быть предложен для студентов и аспирантов в высших учебных заведениях. В нем выявляются не только общие закономерности глобального процесса модернизации, но и специфическое преломление в условиях России. В содержании курса «История и теория модернизации в России» будут свои особенности. Первые лекции освещают теоретические аспекты модернизации, основные этапы ее развертывания во времени и пространстве. Последующие лекции показывают процесс модернизации в России в XVIII–XX вв. со специфи-

кой российских условий (природно-географическая среда, своеобразие экономической, политической и социальной эволюции, геополитические факторы), что обусловило, по мнению В.Г. Хороса «имперскую модель» модернизации для России. Заключительная лекция посвящена альтернативности путей национальной модернизации России.

Целью изучения дисциплины становится приобретение теоретических знаний о методологических основах современной теории модернизации, об особенностях российских модернизаций как попыток перехода от традиционного общества к индустриальному и современному. На конкретно-историческом материале рассматриваются закономерности российских реформ в ходе модернизационного процесса. Задачей курса является не только знакомство с особенностями российских модернизаций, но и обучение профессиональному применению критики исторического опыта модернизации России и других стран. В процессе изучения дисциплины обучающийся должен *знать* определения понятий социальное изменение и процесс; политическая, культурная, социально-экономическая и идеологическая трансформация и модернизация; сущность модернизации как социально-экономического явления; особенности российского и западного исторического опыта успешных и неудачных модернизаций; основные результаты новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах по проблемам теории и истории модернизации. Должен *уметь* устанавливать критерии успешной модернизации; определять основные противоречия модернизаций в России; определять этапы и циклы российских модернизаций; выявлять и анализировать предпосылки, характер и движущие силы одного из магистральных процессов современности в специфических национальных средах. Должен *владеть* навыками оценки государственной стратегии модернизационного развития России; навыками оценки текущего состояния трансформационных процессов в России; овладеть навыками поиска и использования информации о современной теории модернизации в контексте исторических эпох России; навыками применения полученных знаний в профессиональной деятельности и деловом общении.

В содержании дисциплины представляется необходимым изучение следующих тем:

**Типология модернизаций и способов их изучения.** Определение понятия модернизации, признаки и критерии. Традиционность, модерн и постмодерн в развитии общества. Теоретические и дисциплинарные подходы в изучении модернизации: исторический, политологический, экономический, социальный и др.

**Эволюция теории модернизации в 1950–2000-х гг.** Возникновение теории модернизации. Теоретическое наследие эволюционизма для модернизационной теории: универсализм и линейность общественного раз-

вития. Классические модернизационные исследования в 1960–1970-х гг. (С. Хантингтон, А. Турен). Неомодернизационные теории 1980–1990-х гг. Ускоренная модернизация Востока и ее влияние на эволюцию теории модернизации. Освоение теорий модернизации в России.

**Исторические типы, источники и механизмы модернизации.** Рационализация. Структурная дифференциация. Конвергенция. Адаптация. Приспособление традиционных институтов к выполнению модернистских функций. Диффузия и подражание. Процессы модернизации: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, коммерциализация. Образовательная революция. Исторический опыт модернизации отдельных стран: индустриализация на Западе, Мэйдзи в Японии, опыт Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

**Российская модель модернизации.** Специфика российской цивилизации и национальной модели модернизации. Этапы и циклы российских модернизаций. Источники и механизмы российских модернизаций. Дискуссия по проблеме российской модернизации в современной историко-экономической литературе.

**Начало модернизации в России в XVII вв.** Предвестники модернизации в области экономики: начало мануфактурного производства, формирование общенационального рынка. Хозяйственные реформы XVII в. Начало модернизации в культуре и идеологии: рождение светской культуры и первых общенациональных идеологий.

**Имперская модель модернизации при Петре I.** Реформаторская деятельность Петра I и ее противоречия. Прогресс мануфактурного дела. Начало капитализации деревни. Выход России на мировую арену и участие в международном разделении труда. Подчинение церкви государству и оформление светской культуры. Расхождение модернизационных процессов в государстве и обществе. Проблема цивилизационного раскола общества.

**Капиталистическая модернизация в России в XIX–начале XX вв.** Этапы модернизации капиталистического характера. Циклы модернизации и фазы реформ — контрреформ в России XIX в. Оформление бюрократического государства. Создание условий для индустриализации. Усложнение политической системы. Асинхронность развития государства и общества. Расщепление уклада: радикальный либерализм и государственный патернализм. Революционный путь исправления последствий модернизации в России.

**Социалистическая модернизация (1917–1991 гг.).** Второй этап действительной модернизации в России. Государственно-социалистический характер модернизации. Сталинизм как мобилизационный социализм. Форсирование индустриализации и упрощение политической системы. Циклы реформ и контрреформ XX в. Преемственность имперской и советской модернизации. Итоги запоздалой модернизации.

**Альтернативы российской модернизации в XXI в.** Период слома авторитарной модели индустриального развития (1991–2000 гг.). Европейизация и американизация России. Проблема завершенности создания системы рыночного хозяйства. Современная социально-экономическая трансформация: модернизация и демодернизация. Альтернативы интеграции России в мировое экономическое сообщество.

К основной литературе следует отнести: Ахиезер А.С. История России: конец или новое начало. М., 2008; Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России. Циклы модернизационного процесса / под ред. В.В. Ильина. М., 1996; Модернизация экономики России: социальный контекст: в 4 кн. М., 2004; Модернизация России и Европы: сб. материалов. Ростов н/Д., 2005; Опыт российских модернизаций XVIII–XX вв. / отв. ред. В.В. Алексеев. М., 2000; Платонов О.А. Экономика русской цивилизации. М., 2008. Основной проблемой предлагаемого курса «История и теория модернизации в России» следует считать проблему незавершенности российских модернизаций или реформ. История любой страны — это череда больших и малых реформ, благодаря которым снимается накапливающееся в обществе напряжение, убираются препятствия на пути его развития. То же самое достигается путем революций, социальных катаклизмов, которые не только приводят к радикальным переменам в обществе, но порой и к его гибели. Государства, которые не способны изменяться, не способны и сохраняться. Российская история изобилует реформами. Но беда этих преобразований в том, что вмешательство в естественный исторический процесс чаще всего приводило к еще большей консервации и торможению развития, к значительным социальным жертвам. «Грохот и треск» стояли при разных правителях России, пытавшихся овладеть процессами модернизации. Французский историк Ф. Бродель сравнивал модернизацию с движением колеса по кругу — нигде не должно «заклинивать» это движение: ни в сфере экономики, ни в сфере социальной жизни, политики, культуры. Но для России яркой особенностью является разнаправленность процессов модернизации государства и модернизации общества. В отсутствие гражданского общества и исключительной роли государства широкие общественные преобразования постоянно подменяются модернизацией самого государства — его военной мощи, бюрократического аппарата, государственного сектора экономики, репрессивных органов, а общество впадает в состояние стагнации, происходит контрмодернизация, когда, наоборот, сворачиваются интенсивные формы и восстанавливаются экстенсивные. Еще одна отличительная особенность российской модернизации от других — долгие и глубокие расколы общества (культурные, идейные). Согласно концепции А.С. Ахиезера социокультурный раскол определяет весь путь развития России и является главным тормозящим фактором модернизации.

Противоречивые свойства модернизационного процесса в России контрастно выражаются в волнообразном развитии через циклы реформ — контрреформ (схема маятника). Как яркий пример — реформы Александра II сменились контрреформами Александра III. Такая волнообразная модернизация является нерациональной моделью, так как требует значительных человеческих жертв и растраты природных ресурсов. Каждая российская реформа означает для России социальную катастрофу, путь великих потрясений и отрицания эволюции, а потому и результаты модернизации в России оказываются принципиально отличными от Запада. «Квадратное колесо» российской модернизации стачивается болезненно и медленно.

**Н. В. ГОНИНА**

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИИ ГОРОДОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ (на материалах Красноярского края и Иркутской области)**

Формирование городской сети в Восточной Сибири имеет свои характерные особенности, которые не позволяют изучать ее на базе подходов, разработанных для европейских городов. Во многом, эти черты наблюдаются не только на региональном уровне, но и в России в целом. Но в городах Восточной Сибири они представлены более рельефно и осложнены местными условиями.

В первую очередь отметим определяющее значение экономико-географического положения (ЭГП). Суровые природные условия, удаленность от освоенных территорий, неразвитость путей сообщения, недостаток ресурсов — все это определяло специфику развития городов.

Город, в традиционном понимании этого термина, возникает и развивается как результат и фокус интенсивных общественных связей и экономических процессов. Восточносибирские города были форпостами в освоении территории, противопоставленными враждебной окружающей среде. Данный аспект, заложенный еще в XVII в., сохраняет актуальность и в XX в.

Огромные пространства и неблагоприятные природные условия, мешающие их освоению, обусловили очаговый характер расселения и слабость внутренних связей. Даже во 2-й половине XX в., когда численность городского населения в Восточной Сибири превышает 70% и не уступает среднероссийским показателям, исследователи относят ее к регионам слабой периферийной урбанизации (Попов Р. *Урбанизация районов России во 2-й половине XX в. // Россия и ее регионы в XX в.: территория, расселение, миграции. М., 2005. С. 215–244*).

Следующий важнейший фактор — политический. Самые первые населенные пункты в Восточной Сибири возникли без участия власти