

Таблица 2

| Округ с русским населением | Рабочих лошадей, голов | Рогатого скота, голов | Овец, голов | Мягкой пашни, десятин |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| Акшинский | 4,9 | 13,3 | 43,3 | 3,9 |
| Нерчинский | 5,4 | 9,3 | 14,3 | 7,1 |
| Нерчинско-заводской | 4,3 | 7,4 | 23,9 | 7,2 |

С открытием витимских золотых приисков в начале второй половины XIX в. многие эвенки, занимавшиеся пушным промыслом, уходили на прииски, хотя заработки на горных работах и на заготовке леса были значительно ниже, чем доход от промысла. Также эвенки занимались и отхожим промыслом: нанимались на уборку хлебов и огородных культур, на строительство. Общий доход от внеземледельческих промыслов, по данным Переселенческого управления, у кочевых эвенков на душу населения составил 10 р. 30 к., вместе с оседлыми — 14 р. 10 к. (Там же. С. 26).

Таким образом, активная колонизация Забайкальского края, развитие товарно-денежных отношений, имущественная дифференциация привели к изменениям в традиционном обществе эвенков. Хозяйство и культура эвенков уже в конце XIX в. ничем или мало чем отличалась от жизни и быта бурятского улуса.

В.В. СИННИЧЕНКО

ПРОТИВОПОЖАРНОЕ ГОРОДСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКЕ

Развитие экономики России во второй половине XIX в. породило и становление таких форм хозяйственной жизни как коммерческое и взаимное (на кооперативных началах) страхование. В начале XX в. взаимное страхование появилось и в Восточной Сибири.

29 марта 1898 г. в Красноярске городской голова Г.А. Ларионов представил в Городской Думе доклад, в котором обосновывал целесообразность учреждения: в Красноярске Общества взаимного от огня страхования. Его соображения показались убедительными, что свидетельствует о создании особой комиссии в составе Н.Г. Гадалова, П.И. Алемеева, А.И. Емельянова, А.П. Кузнецова и Н.А. Шепетковского, которой и было поручено основательно изучить этот вопрос (Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 170. Оп. 1. Д. 41. Л. 1).

Г.А. Ларионов, по-видимому, еще задолго до этого выступления в Думе обдумывал возможность образования в Красноярске Общества взаимного страхования, так как еще в 1886 г. Обратился в Иркутскую Государственную Думу с просьбой об ознакомлении с Уставом учрежденного в 1884 г. Иркутского общества взаимного страхования имущества от огня.

К сожалению в делах Красноярского Городского управления нет следов деятельности вышеупомянутой комиссии. Видно лишь, что в 1896 г., т.е. по истечении восьми лет по ее созданию, Городской Голова запрашивал члена комиссии А.П. Кузнецова о результатах работы комиссии, однако ответа не последовало, а 17 июня 1896 г. (Там же. Л. 2) дело об учреждении Красноярского общества взаимного страхования было вообще сдано в архив.

В 1901 г. Правление Томского общества взаимного страхования, образованного в 1897 г. в лице председателя И.М. Некрасова обратилось к Красноярскому Городскому Голове с просьбой учредить общество, предлагая при этом всяческое содействие со своей стороны. Вопрос вновь начинает прорабатываться и даже выносится на обсуждение в Городскую Думу, но в последний момент последовала карандашная пометка Городского Головы «не докладывать» и вопрос вторично сдается в архив.

Трудно объяснить, с чем было связано затягивание перевода в практическую плоскость открытия в Красноярске общества взаимного страхования. То ли с равнодушием к этому вопросу городских властей, то ли с недоверием к самой возможности осуществления взаимного страхования в городе — тем более, что развитие взаимного страхования на местах находилось под пристальным вниманием МВД империи, требовавшего еще до образования обществ, подавать сведения в хозяйственный департамент МВД о ходе взаимного страхования.

На этот раз дело в архиве не залежалось. В том же 1901 г. вопрос об учреждении общества взаимного страхования возбуждается уже в недрах Красноярского Вольно-пожарного общества. Инициатором претворения этой идеи становятся руководители Красноярского Вольного Общества П.К. Гудков и П.С. Троицкий. 14 ноября 1901 г. П.С. Троицкий представил на годовом собрании Вольного Общества доклад, в котором четко обосновал заинтересованность, как города, так и непосредственно Вольного Общества в учреждении в Красноярске Общества взаимного от огня страхования.

Главным аргументом в пользу учреждения последнего, являлось по мнению Троицкого то, что именно через деятельность страхового от огня общества возможно достижение разнообразных мер, направленных на облегчение собственников страдающих от пожарных бедствий. В результате обсуждения доклада общее собрание Вольного общества приняло решение о ходатайстве перед Городской Думой об открытии в Красноярске общества взаимного от огня страхования.

На этот раз вопрос был проработан основательно. Пожарное общество представило в Городскую Думу целый комплекс документов, необходимых для учреждения страхового общества, в частности: справку — обоснование учреждения общества, проект Устава общества, письменное согласие Пензенского союза обществ взаимного от огня страхования на

принятие Красноярского общества в союз и даже подписку 44 лиц, изъявивших свое согласие быть страхователями на сумму 254 900 р.

20 июня 1903 г. Городская Дума утвердила типовой Устав Общества взаимного страхования (Правила о введении в действие Устава Красноярского городского общества взаимного страхования от огня. Красноярск, 1903) и, наконец, 22 ноября 1903 г. состоялось первое собрание учредителей общества, на котором были избраны уполномоченные по открытию общества: П.К. Гудков, П.С. Троицкий, В.В. Сидоров. В этом собрании приняли участие будущие страхователи, предъявившие к застрахованию свои имущества на сумму в 8141 00 р. (ГАКК. Ф. 170. Оп. 1. Д. 41. Л. 2–3). На организацию же Общества была ассигнована ссуда в сумме 25 000 р. (Вестник пожарного и страхового дела. 1910. № 1–2. С. 6).

С первых дней своего существования Красноярское общество взаимного от огня страхования предпринимает энергичные меры по завоеванию широкого круга страхователей на свою сторону. И уже за первые пять лет своей деятельности общество становится не менее популярным, чем акционерные страховые компании, а в чем-то даже превосходит их. Так, в результате более низких тарифных ставок взаимных Обществ, акционерные страховые компании вынуждены были дважды за пять лет понижать свои тарифы и перевести Красноярск из VI во II, III и V классы (ГАКК. Ф. 170. Оп. 1. Д. 20. Л. 1).

В соответствии с параграфом № 2 Устава (Правила о введении в действие Устава Красноярского городского общества взаимного страхования от огня. Красноярск, 1903. С. 5). Красноярскому обществу предоставлялось право принимать на страх от огня имущества в пределах всех городов Енисейской губернии. В связи с чем правление Общества в 1905 г. проводит большую организационную работу по открытию отделений в уездных городах губернии: Минусинске, Ачинске и Канске. Управление делами в этих отделениях предполагалось вести через особых уполномоченных из местных домовладельцев, на основании выданной правлением доверенности под контролем попечительных советов избираемых из местных домовладельцев-страхователей Общества; причем число уполномоченных и членов попечительных советов должно было определяться центральным правлением, избрание которых предоставлялось местным членам Совета.

Подготовительная работа по открытию отделений затянулась, но тем не менее постановлением Городской Думы по открытию отделения общества взаимного страхования в Ачинске от 20 октября 1909 г. и Канске от 15 января 1910 г. было решено просить Правление Красноярского общества открыть отделения в них. При гарантии общественных управлений этих городов на случай чрезвычайных пожарных убытков по 5000 р. и с назначением агентов по примеру открытого уже аналогичного отделения в Минусинске (Там же. Л. 2; Д. 1. Л. 33. Отчет правления Красноярского Городского общества взаимного от огня страхования за 1905 г. Красно-

ярск, 1906. С. 50–51; Отчет Правления Красноярского Городского общества взаимного от огня страхования за 1907 г. Красноярск, 1908. С. 47).

Конкуренция с акционерными обществами продолжалась, они принимали всевозможные усилия для удержания клиентуры как через понижение тарифов, перевода наиболее безопасные в пожарном отношении части городов в более низкий класс, так и не гнушались в распространении надуманных слухов, пытаясь убедить обывателей в недостаточной компетенции руководителей общества взаимного страхования.

Как бы в ответ на рост клиентов в Красноярском обществе взаимного страхования, акционерные страховые общества с 1 января 1909 г. перевели Минусинск из 6-го в 5-й класс своего тарифа. Таким образом, почти сравняли ставки своего тарифа со ставками общества взаимного страхования.

Обсудив данную ситуацию на общем собрании Общества 28 марта 1910 г. (ГАКК. Ф. 170. Оп. 1. Д. 20. Л. 1) правление предложило в ответ понизить тариф для Минусинска на страхование имущества от огня, обособив возможным разделением Минусинска на 2 класса.

В силу того, что центральная часть города имела большое количество каменных домов, расположенных близко к водоемам и пожарным частям и, следовательно, более безопасна в пожарном отношении предлагалось отнести ее ко 2 классу с более высокой тарифной ставкой. К 1 классу относились остальные части города, где в силу преобладания деревянных строений, более опасных в пожарном отношении тарифные ставки несколько снижались. Необходимо отметить, что акционерные общества с большой неохотой страховали здания и сооружения пониженной ценности и представлявшие определенную опасность в пожарном отношении, т.е. в основном ориентировались на состоятельных страховщиков, что также способствовало росту популярности обществ взаимного страхования.

В результате утверждения тарифа на общем собрании от 28 марта 1910 г. общая картина страхования от огня недвижимых имущества стала выглядеть следующей:

Страхование зданий и сооружений в Красноярском обществе взаимного страхования имущества от огня

| Строения | | 1-й класс | | | 2-й класс | | |
|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 1-й разряд | 2-й разряд | 3-й разряд | 1-й разряд | 2-й разряд | 3-й разряд |
| Каменные | прочные | 4 | 4-40 | 4-80 | 4-25 | 4-65 | 5 |
| | непрочные | 8-40 | 9 | 9-60 | 8-70 | 9-40 | 10 |
| Смешанные | прочные | 8-50 | 9 | 9-60 | 9-50 | 10 | 10-50 |
| | непрочные | 15 | 15-80 | 16-60 | 16 | 16-80 | 17-60 |
| Деревянные | прочные | 12-50 | 13-10 | 13-70 | 13 | 13-60 | 14-20 |
| | непрочные | 18 | 18-80 | 19-60 | 19 | 19-80 | 20-60 |

Таблица составлено по данным: ГАКК, Ф. 170, оп. 1. Д. 20. Л. 1–6.

Данные таблицы наглядно демонстрируют более высокие тарифы на благонадежные сооружения, представляющие меньшую опасность в пожарном отношении и наоборот, что вполне оправдано с точки зрения страховых рисков.

25 ноября 1912 г. Красноярское общество взаимного от огня страхования принимает второй вариант скидок за долголетнее страхование, цель которого заключалась в понижении для новых страхователей первоначальных платежей. И к этой мере Общество вынуждено было прибегнуть вследствие конкуренции с акционерными страховыми обществами, предпринимавшими всевозможные усилия для удержания клиентов, для чего они с большой неохотой понизили свои тарифы для центральной части города.

После продолжительных дебатов Правление общества взаимного страхования от 10 ноября 1913 г. пришло к выводу, что Общество не может понижать тарифы в центре города без одновременного понижения тарифов во всем городе, чтобы не создать большой разницы в суммах, неоправданных условиями пожарности.

Таким образом, могла сложиться ситуация, когда при одновременном понижении тарифов во всем городе, премии взимаемые взаимным Обществом на окраинах могли оказаться значительно ниже, чем у акционерных обществ, тогда как в центре они станут примерно одинаковыми. Результатом такого положения могло явиться то, что все окраины перейдут полностью в портфель Взаимного общества, тогда как значительная часть центра, благодаря инертности обывателей и представлениям осталась бы у акционерных обществ. Вследствие этого портфель Общества взаимного страхования стал бы хуже среды в которой он находится, пожарность общества увеличится, приемный тариф в союзе возрастет и Общество будет терпеть убытки.

С другой стороны и установленные скидки за долголетнее страхование препятствовали переходу на пониженный тариф, так как и при действовавшем тарифе, страхование во взаимных обществах было заметно дешевле. Однако не всякий страхователь в состоянии был просчитать свои взносы на перспективу и обольщаясь первоначально более дешевым тарифом акционерных обществ и ложными сведениями распространяемыми агентами этих обществ по отношению страхования во взаимных обществах часто предпочитали иметь дело именно с коммерческими страховыми обществами и только по прошествии нескольких лет убеждались, что выгоднее все же страховаться во взаимных обществах.

Поэтому, для того, чтобы страхование в Красноярском взаимном обществе в любых условиях было выгоднее страхования в акционерных обществах на общем собрании общества от 10 ноября 1913 г. было принято решение принимать на страх недвижимые имущества, страховавшиеся в акционерных обществах по полисам последних, при условии, если тариф общества на данное имущество был выше.

Предпринятые меры способствовали увеличению количества страхователей Общества и, следовательно, упрочению его портфеля. Так, если на 1 января 1913 г. состояло в Красноярском обществе 741 недвижимое имущество 660 членов общества на сумму 4 289 781 р., то в течение 1913 г. поступило 99 новых страхований на сумму 458 205 р. и увеличилась сумма старых страховых взносов на 179 255 р. В свою очередь выбыло по разным причинам страхований на сумму 133 296 р., уменьшились страховые взносы по некоторым недвижимостям на 13 080 р., и 2802 р. было списано за счет случившихся пожаров.

Таким образом, на 01.01.1914 г. осталось 744 застрахованных недвижимых имущества, количество членов общества возросло до 705 человек, а портфель общества составил 4 778 063 р. (ГАКК. Ф. 170. Оп. 1. Д. 50. Л. 7). По всем направлениям, как видно, имеются положительные тенденции.

Аналогичная картина наблюдалась и по другим городам губернии. Так, в Минусинске на 01.01.1913 г. во взаимном обществе состояло на страховании 102 недвижимых имущества на 72 члена общества на общую сумму 333975 р. За год число страхований увеличилось на 23, что принесло Обществу дополнительно 48 650 р. С учетом выплат на пожары и выбытия семи страхований, общая сумма общества на 01.01.1914 г. составила 375616 р. По Канску соответственно: 110 страхований недвижимых имуществ на 79 членов общества, общей суммой 604 540 р. на 01.01.1914 г. 118 страхований на 90 членов общества, общая сумма не изменилась.

В Ачинске сумма страхований увеличилась за год с 340 090 р. до 527 217, а в Енисейске с 381 435 р. до 445 905 р. (Там же. Л. 7–8) Следовательно, по всем действующим обществам взаимного страхования Енисейской губернии в этот период наблюдались позитивные сдвиги.

Необходимо отметить, что Красноярское общество взаимного от огня страхования не замыкалось в узкую сферу посредничества по приему премий и выплат пожарных убытков. Оно, по мере возможности, способствовало и мерам благоустройства города, преимущественно противопожарным. За 10 лет на эти цели общество израсходовало 16 тыс. р. Посильными ассигнованиями на пользу города общество отметило и свой десятилетний юбилей: на сооружение в г. Красноярске памятника императору Александру II общество выделило 3000 р.; на постройку музея в городе 1000 р.; на содержание вновь открываемой женской прогимназии установило ежегодное пособие в сумме 200 р.; приняло решение об учреждении стипендий имени учредителя Общества и первого председателя правления П.К. Гудкова в женской гимназии — 60 р., в женской прогимназии в 20 р. и в городском училище — 20 р.; Синельниковскому благотворительному обществу 200 р.; в распоряжение енисейского губернатора И.И. Крафта на благотворительные нужды 300 р. (Отчет правления Красноярского Городского общества взаимного от огня страхования за 1913 г. С. 57–58) и т.д.

В целях улучшения своего портфеля, в пожарном отношении, окрепшее Красноярское общество с начала 1916 г. начинает выдавать своим членам ссуды на переустройство таких частей зданий, которые повышали его пожарную безопасность. В соответствии с решением общего собрания членов Красноярского общества взаимного страхования от огня 27 марта 1916 г. было принято решение о выдаче ссуд членам общества на: а) замену несгораемых крыш огнеупорными и на их ремонт; б) замену печного отопления центральным; в) ремонт и переделку печей, труб и дымоходов; г) возведение и ремонт требуемых строительным уставом брандмауэров; д) проведение ответвления городского водопровода; е) проведение электрического освещения; ж) на подведение фундаментов (Там же. С. 59) и т.п.

Ссуды выдавались на срок до пяти лет с погашением ежегодно равными частями в сумме на каждое имущество не свыше 500 р., но не более половины страховой суммы. Ссуды выдавались материалами, открытием кредита в соответствующих учреждениях или наличными деньгами, по усмотрению правления и наблюдательного комитета. За ссуды начислялось 6% годовых и 1% на расходы по ведению дела.

Промышленное освоение региона, проведение железнодорожного пути, переселенческая политика способствовали укрупнению многих населенных пунктов. Села Енисейской губернии Рыбинское, Иланское, Назаровское, Ужурское, Балахтинское, Абаканское, Шира к 1916 г. превратились в городские поселения, в них возводятся каменные строения, создаются пожарные команды. Все это не смогло не обратить на себя внимания страховых обществ и в них последовательно начинают открываться отделения Красноярского общества взаимного от огня страхования. Процесс этот был нарушен, хотя и не приостановлен революциями 1917 года и гражданской войной.

Итак, образование в Красноярске общества взаимного страхования, позволило снизить тарифы на страховые услуги коммерческих страховых обществ действовавших в Восточной Сибири. Вплоть до 1917 г. Красноярское общество взаимного от огня страхования завоевывало рынок, опираясь на взвешенную тарифную политику.

М.В. ШИЛОВСКИЙ

«ПРОЕКТНАЯ ЭКОНОМИКА» В АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ: ТРИ ВЕКА ДВИЖЕНИЯ НА ВОСТОК

До социального катаклизма 1917–1920 гг. применительно к Сибири были апробированы практически все известные способы и методы хозяйственного освоения регионов ресурсного типа: принудительный труд и использование внеэкономических факторов, принцип маятника, создание территориально-производственных комплексов (ТПК) и осо-