

Информация об авторе

Суходолов Александр Петрович — доктор экономических наук, профессор, ректор, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: rector@bgu.ru.

Author

Alexander P. Sukhodolov — Doctor habil. (Economics), Professor, Rector, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: rector@bgu.ru.

УДК 332.1(571.53)
ББК 65.9(253.5)

***Е.Л. АНДРЕЯНОВА,
М.А. ТАРАКАНОВ,
А.П. ЧЕРНИКОВ***

ЭКОНОМИКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Статья посвящена анализу развития экономики Иркутской области, прежде всего ее ведущей отрасли — промышленности, в постсоветский период. Более детально рассматривается влияние финансово-экономического кризиса 2008–2009 г. на экономику региона. Формулируются проблемы и обосновываются стратегические направления совершенствования структуры экономики региона, а также предложения по их реализации.

Ключевые слова: Иркутская область, промышленность, экономический кризис, конкурентные преимущества региона, стратегия развития региона.

***E.L. ANDREYANOVA,
M.A. TARAKANOV,
A.P. CHERNIKOV***

THE ECONOMY OF THE IRKUTSK REGION: CURRENT STATUS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

The article is devoted to the development of the economy of the Irkutsk region, especially its leading industry-industry in the post-Soviet period. More detail the impact of the financial and economic crisis 2008–2009 bien-nium. Problems are formulated and justified strategic directions to improve the structure of the economy of the region, as well as proposals for their implementation.

Keywords: Irkutsk region, industry, economic crisis, the region's competitive advantages, the development strategy of the region.

Иркутская область — индустриально развитый регион, экономика которого преимущественно базируется на собственных природных ресурсах, являющихся его конкурентным преимуществом. В плановой экономике — это крупный поставщик сырья и продуктов неглубокой переработки в другие регионы страны и на экспорт, как и другие ресурсные регионы Сибири. Однако такая роль региона не получала адекватного отражения в уровне жизни населения. Суровые природно-климатические условия, удаленность от развитых регионов европейской части страны, районов с комфортным отдыхом и развитых стран компенсировались лишь частично.

Что же произошло с экономикой региона и прежде всего с его ведущей отраслью — промышленностью в постсоветский период? С какими проблемами она может столкнуться в ближайшем будущем? Какие направления их решения?

В первые годы рыночных реформ, в 1990-е гг., падение производства в Иркутской области было меньше среднероссийского уровня. Это произошло благодаря возможности переориентации ведущих предприятий региона на экспорт. Производимые ими преимущественно сырье и продукты неглубокой переработки оказались, в отличие от многих готовых товаров, прежде всего машиностроения и легкой промышленности, конкурентоспособными на мировом рынке. В этот период ряд показателей уровня жизни в области был выше среднероссийского уровня, например, среднемесячная заработная плата. В отдельные годы Иркутская область была регионом — донором федерального бюджета.

Однако уже в 2000-е гг. относительно доступные возможности наращивания экспорта были использованы, дальнейший его рост тормозился резко возросшими транспортными тарифами, большим износом оборудования и устаревшими технологиями на большинстве предприятий. Относительные преимущества региона в предыдущий период постепенно ослабевали.

В годы, предшествующие финансово-экономическому кризису 2008–2009 гг., промышленность Иркутской области, основа ее экономики, развивалась достаточно динамично, хотя и не равномерно [5; 6]: в 2004–2008 гг. рост производства колебался от 3,1 до 7,7 % и составил за эти годы 24,7 % (табл. 1). За это время промышленная продукция страны выросла на 20,1 % [4].

В промышленности области в 2004–2007 гг. высокими темпами (от 38 до 84 %) росли инвестиции в основной капитал. Компании, работающие в производстве алюминия, атомной промышленности, целлюлозы, деревообработке, добыче нефти и в других отраслях намечали реконструкцию и строительство большого количества промышленных объектов. Ряд проектов, в том числе крупных, начал реализовываться. Среди них расширение алюминиевого завода в Шелехово и строительство алюми-

ниевго завода в Тайшете, целлюлозного завода в Братске взамен выводимых устаревших мощностей, деревообрабатывающего в Усть-Куте, биохимического в Тулуне, освоение Верхне-Чонского нефтяного месторождения. Компании высказывали намерения о строительстве металлургических заводов в Братске и поселке Михайловка, целлюлозных комбинатов в Усть-Куте и Чуне, биохимических заводов в Зиме, Бирюсинске и Усть-Илимске. Намечалось крупномасштабное развитие электролизно-химического комбината в Ангарске. Все это позволяло говорить о новом крупномасштабном индустриальном подъеме в регионе.

Таблица 1

Индексы производства по основным видам деятельности промышленности Иркутской области в 2005–2013 гг., % к предыдущему году

Вид деятельности	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все промышленное производство	104,8	107,7	103,1	107,1	102,1	116,7	112,3	113,9	102,5
Добыча полезных ископаемых	104,3	100,8	107,4	109,9	114,6	132,4	161,4	144,6	109,7
Топливо-энергетические полезные ископаемые	103,3	94,5	108,5	128,8	153,2	193,3	201,7	166,4	114,5
Полезные ископаемые прочие	104,8	104,3	108,2	93,9	91,4	98,4	116,5	101,7	98,0
Обрабатывающие производства	105,9	110,3	103,4	108,0	101,4	113,7	97,2	96,1	102,8
Производство электроэнергии, газа, воды	101,3	101,6	99,9	102,0	97,4	108,0	98,1	109,1	87,5
Лесозаготовки	85,1	107,8	103,6	90,3	85,3	107,8	102,5	100,8	107,2

Составлено по: [1; 3].

Промышленное производство в области в 2008 г. (в конце которого уже начали проявляться кризисные явления) показало высокие темпы роста производства продукции — 7,1 %, инвестиций — 17 %. В 2009 г. рост производства упал до 2,1 %, а инвестиции составили 80 % от предыдущего года. В индустриально развитых регионах (каковым является и Иркутская область) спад производства в промышленности в значительной мере был обусловлен падением спроса на промышленную продукцию первых переделов (особенно черной и цветной металлургии), ряда видов машиностроения, большими финансовыми обязательствами крупных предприятий по кредитам, сложностью получения новых кредитов, низкой долей федерального участия в формировании региональных бюджетов. Оказало влияние также снижение цены на нефть с 98 дол. за баррель в 2008 г. до 62 дол. в 2009 г.

Но уже с 2010 г. промышленность снова начала развиваться высокими темпами, составившими в течении трех лет 16,7 %, 12,3 % и 13,9 %. Их обусловила главным образом добыча полезных ископаемых. Выросли и инвестиции — 30 %, 41 % и 12 %. При общем снижении темпа роста производства продукции промышленности в 2009 г. «добыча полезных ископаемых» показала очень высокий темп — 14,6 %, а в последующие

три года он был еще большим: 32,4 %, 61,4 % и 144,6 %. Это обусловлено началом широкомасштабной добычи нефти, она выросла в 2006–2012 гг. со 124 тыс. т до 10, 1 млн т. Добыча нефти обеспечила общий рост в этой группе производств. Следует отметить, что в целом по стране добыча полезных ископаемых выросла в 2008 г. в сравнении с предыдущим годом всего на 0,6 %, а в 2009 г. составила от его уровня 90,7 %.

Золотодобывающая подотрасль быстро и уверенно вышла из кризиса. Спад добычи золота в 2008–2009 гг. в сравнении с 2007 г. был невелик и уже в 2010 г. сменился значительным ростом. В 2007–2013 гг. она составила, в тоннах: 2007 — 14,8; 2008 — 14,5; 2009 — 14,7; 2010 — 15,9; 2011 — 15,8; 2012 — 18,3; 2013 — 20,7. Снижение добычи золота в 2008 — 2009 гг. обусловлено главным образом снижением его цены. В ноябре 2008 г. она опустилась до 720 долларов за унцию, хотя в апреле была еще 900 дол. Резкое падение цены и возникшие в результате сложности в использовании кредитных ресурсов заставили компании пересмотреть свои ближайшие планы добычи и геологоразведки. Но в условиях слабеющего доллара и низких цен на нефть цена золота начала расти. В декабре 2009 г. она составляла уже 1100 дол. за унцию, оставаясь на этом уровне и в последующие годы. В результате активизировалась деятельность золотодобытчиков, особенно ведущих добывающих компаний Бодайбинского золотоносного района «Полюс золото» и «Высочайший».

«Обрабатывающие производства», показав в 2006 г. рост на 10,3 % и в 2008 г. — 8 %, снизили его в 2009 г. до 1,4 %. В 2010 г. в них было оживление производства с ростом на 13,7 %, но в 2011 и 2012 гг. показали спад — соответственно 92,7 и 96,1 %. В целом по стране продукция «обрабатывающих производств», после роста в 2006 и 2007 гг. соответственно на 8,4 % и 10,5 %, выросла в 2008 г. лишь на 0,5 %, а в 2009 г. составила от 2008 г. 84,4 %. В промышленности области абсолютное снижение производства произошло в 2009 г. в «производстве электроэнергии, газа, воды» (97,4 % к 2008 г.) и «лесозаготовках» (85,3 %). В 2010 г. в этих группах производств произошло оживление с ростом соответственно на 8 % и 7,8 %. Выработка электроэнергии, достигнув в 2008 г. максимума (в рыночные годы) — 61,4 млрд кВт · ч, снизилась в 2009 г. до 57,8 млрд кВт · ч, но уже в 2010 г. поднялась до 62,6 млрд кВт · ч, оставшись на этом уровне в 2012 г.

Рассмотрим ситуации, сложившиеся в обрабатывающих производствах (табл. 2).

«Производство нефтепродуктов, кокса и прочих материалов» практически полностью сосредоточено на «Ангарской нефтехимической компании». В 2008 г. оно осталось на уровне 2007 г. (100,3 %), в 2009 г. сократилось на 2,9 % и в 2010–2013 гг. показало рост от 1,5 % до 3,0 %. Снижение в целом по этой отрасли в 2009 г. произошло за счет выраба-

тываемых вместе с нефтепродуктами некоторых химических продуктов. «Химическое производство» (это более 95 % «Саянскимпласт», «Ангарский завод полимеров», «Химпром Усолъе») в 2007 и 2008 г. вместе с остановкой производств в Усолъе снижало выпуск продукции (92,4 % и 95,3 % к предшествующим годам). В 2009 г. оно стабилизировалось на уровне 2008 г. (101,1 %). И почти не имело роста в последующие два года (99,7 % и 102,5 %). Производство важнейших видов продукции химической промышленности области — каустической соды и пластмасс снизилось соответственно с 336 и 349 тыс. т в 2008 г. до 271 и 320 тыс. т в 2009, и выросло в 2010 г. до 288 и 346 тыс. т.

Таблица 2

Индексы обрабатывающих производств промышленности Иркутской области в 2005–2013 гг., % к предыдущему году

Производство	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Пищевых продуктов	103,3	108,5	107,0	100,2	111,5	96,3	103,1	107,7	96,7
Текстильное и швейное	97,0	109,3	114,9	82,0	79,0	113,8	103,0	103,2	115,2
Обуви, кожи, изделий из кожи	107,2	121,2	121,3	82,9	103,1	133,3	36,4	103,7	88,5
Обработка древесины	99,2	94,5	108,0	87,9	80,8	103,8	108,5	113,6	118,7
Целлюлозное	100,3	103,8	106,6	91,8	93,2	106,7	102,5	100,5	92,5
Нефтепродуктов и кокса	92,5	104,0	105,8	100,3	97,1	104,6	101,5	103,1	103,0
Химическое	136,6	113,9	92,4	95,3	101,1	108,8	99,7	102,5	105,0
Прочих неметаллических минеральных продуктов	99,9	109,0	112,1	96,8	81,4	100,6	115,2	110,0	109,0
Металлургическое	104,8	100,0	100,0	105,1	97,2	113,6	116,0	95,5	100,6
Машин и оборудования	117,0	100,0	187,6	90,3	32,2	161,7	64,0	89,3	106,9
Электротехнического и электронного оборудования	84,6	95,6	126,0	95,6	56,2	92,2	128,3	127,6	111,7
Транспортных средств	109,8	135,5	98,4	143,3	118,4	118,2	75,7	76,7	104,0
Прочие	90,7	106,4	126,0	89,4	105,9	142,4	120,7	55,1	112,7

Составлено по: [1; 3].

Металлургический комплекс (Братский и Шелеховский алюминиевые заводы, а также Братский завод ферросплавов) после 5 %-го роста в 2008 г. показал снижение на 2,8 % в 2009 г. За значительным снижением мировой цены на алюминий в 2009 г. в сравнении с 2008 г. с 2572 до 1664 дол. за тонну последовало и сокращение производства алюминия на заводах компании «Русский Алюминий». Но последующий рост цен на алюминий (2173 дол. в 2010 г. и 2398 дол. в 2011 г.) подняли индексы роста его производства в 2010 и 2011 гг. до 113,6 и 116,0 %.

В годы кризиса сократил объемы производства лесной комплекс, который к 2013 г. смог восстановиться лишь частично. «Обработка древесины» снизила индексы производства в 2008 и 2009 гг. до 87,9 % и 80,8 % к предыдущим годам, затем демонстрировала стабильный рост, достигнув в 2013 г. 118,7 %. Выработка в области лесоматериалов (пи-

ломатериалы и шпалы) достигла своего максимума (в рыночные времена) в 2007 г. — 2924 тыс. м³. В 2008 и 2009 гг. она снизилась до 2535 и 2146 тыс. м³. С 2010 г. начался ее рост с выходом в 2013 г. на 3801 тыс. м³. Производство целлюлозы в области в ценностном выражении составило в 2009 г. 93,2 % от 2008 г., но при этом снижение произошло только за счет готовящегося к остановке Байкальского ЦБК. Производство в Братске и Усть-Илимске компания «Группа Илим» сумела даже увеличить — с 1521 тыс. т в 2008 г. до 1575 в 2009 г., хотя в 2009 г. мировая цена целлюлозы снизилась с 568 до 409 дол. за тонну. Уже в 2010 г. цена поднялась до 601 дол., и индекс ее производства составил 106,7 %. Но в последующие годы роста практически не было. Объем заготовки древесины также достиг своего максимума в 2007 г. — 20,0 млн м³. Снижение производства целлюлозы и пиломатериалов в 2008 и 2009 гг. негативно отразилось и на лесозаготовительной отрасли. Объемы заготовки древесины снизились до 16,0 и 16,7 млн м³. Но уже в 2010 г. с ростом спроса перерабатывающих производств заготовка древесины начала расти (17,5 млн м³) и достигла в 2013 г. 19,9 млн м³.

По-разному вели себя в годы кризиса различные подотрасли машиностроительного комплекса. «Производство транспортных средств» (это фактически свыше 95 % Иркутский авиационный завод), выполняя крупные заказы в 2008, 2009, и 2010 гг. демонстрировало внушительный рост, соответственно на 41,3 %, 18,4 % и 19,2 %. Но после их выполнения произошел его значительный спад: индексы 2011 и 2012 гг. соответственно 75,7 % и 76,7 %. Производства «машин и оборудования» и «электротехнического и электронного оборудования» в 2007 г. были хорошо обеспечены заказами и показали рост соответственно 187,6 % и 126,0 %. Но в 2008 и 2009 гг. заказы резко сократились, что обусловило значительный спад производства «машин и оборудования» — 90,3 % и 32,2 %, «электротехнического и электронного оборудования» — 95,6 и 56,2 %. В 2010 г. «производство машин и оборудования» сумело набрать заказов и увеличило производство на 61,7 %, но в 2011 и 2012 гг. оно снова сокращалось (64 % и 89,3 %). Производство электрического и электронного оборудования после продолжившегося в 2010 г. спада (92,2 %) сумело в 2011–2012 гг. получить заказы, что и обеспечило рост на 29,3 % и 26,7 %. Спад производства в разделе «машины и оборудование» произошел в основном из-за снижения выпуска промышленного оборудования. Для оборудования цветной металлургии он был обвальным: 2007 г. — 287 млн р., 2008 г. — 62 млн р., 2009 г. — 1,3 млн р.

Текстильное и швейное производство, показав хорошие темпы развития в предкризисные годы (рост на 9,3 % и 14,9 %), в 2008 и 2009 гг. допустило резкий спад (индексы 82,0 % и 79,0 %), в последующие годы демонстрировало неравномерный рост. Производство обуви — другого важнейшего вида продукции легкой промышленности, в сравнении с

2007 г. (177 тыс. пар) в 2008 и 2009 г. показало относительно небольшое снижение (143 и 149 тыс. пар). В 2010 г. оно показало прирост, почти достигнув предкризисного уровня (174 тыс. пар), но затем резко снизило производство.

«Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» представлено главным образом строительными материалами. В предшествующие кризису годы в условиях роста экономики области отрасль была на подъеме: 2006 г. — 109,0 %, 2007 г. — 112,1 %. В 2008–2009 г. было прекращено строительство ряда промышленных и транспортных объектов. Снизились темпы жилищного строительства: 2006 г. — 110 %, 2007 г. — 175 %, 2008 г. — 102 %, 2009 г. — 103 %, 2010 г. — 108 %. Последствия отрицательно сказались на строительной индустрии, вызвав в ней в 2008–2010 г. спад и стагнацию: 96,8 %, 81,4 %, 100,6 %. Рост производства в ней начался в 2011 г. вместе с подъемом промышленного и жилищного строительства. Однако выпуск важнейших строительных материалов в 2013 г. не достиг предкризисного уровня (табл. 3).

Таблица 3

Производство важнейших строительных материалов в 2006–2013 гг.

Вид материалов	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Цемент, тыс. т.	595	1022	977	537	595	700	810	924
Кирпич, млн шт.	94,7	102,7	113,6	58,2	52,1	79,8	88,2	82,1
Сборные ЖБК, тыс. м ³	204	268	235	130	126	171	186	184,3

Составлено по: [1; 3].

Пищевая промышленность успешно развивалась в предкризисные годы с ростом 8,5 % и 7 %. В 2008 г. производство было на уровне 2007 г. (100,2 %), а кризисный 2009 г. показал рост на 15 %. Спад произошел в 2010 г. (96,3 %), но 2011 и 2012 гг. снова были с ростом (103,1 % и 107,7 %). 2008 г. прошел с ростом производства большинства видов продуктов питания, представленных статистикой (кроме хлеба) (табл. 4). В 2009 г. в сравнении с 2008 г. выросло производство мяса, цельномолочной продукции, масла, кондитерских изделий, пива, безалкогольных напитков, причем пива более чем на треть, а мяса почти на 20 %. В 2010 г. произошло снижение производства большинства продуктов питания, выросло только мяса и масла. Рост производства по большинству позиций (кроме хлеба и масла) произошел в 2012 г., когда снизилась проблема занятости, вызванная кризисными явлениями 2009 г.

В 2009 г. произошло резкое снижение численности занятых в промышленности — почти на 5 тыс. человек (табл. 5). В 2005–2007 гг. оно было ежегодно на уровне 2600 человек, а в 2008 г. численность сократилась на 2100 человек. Но в 2010 г. отток персонала из промышленности сократился более чем вдвое, а в 2012 г. его численность увеличилась на 1120 человек. Причем наибольший отток произошел в обрабатывающей промышленности.

Таблица 4

**Производство основных продуктов питания в Иркутской области
в 2007–2013 гг., тыс. т**

Вид продуктов	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Мясо и субпродукты	36,1	33,4	39,9	43,8	49,4	52,8	52,6
Колбасные изделия	32,9	33,4	29,2	27,0	27,1	28,1	28,6
Цельномолочная продукция	121,9	125,7	136,2	135,0	132,3	141,9	144,8
Масло животное	0,8	1,2	1,4	1,6	1,4	1,3	1,4
Мука	51,2	53,4	44,4	45,7	49,3	53,6	42,0
Хлеб	117,7	105,9	98,3	92,2	87,3	84,5	96,4
Кондитерские изделия	22,0	23,2	24,1	23,0	20,5	20,7	21,4
Пиво, млн дал.	10,8	15,5	21,2	18,3	19,4	20,3	16,8
Безалкогольные напитки, млн дал.	2,7	3,1	3,5	2,2	2,1	3,1	2,6

Составлено по: [1; 3].

Особая ситуация сложилась в добыче полезных ископаемых. Создание нефтедобывающей промышленности федерального уровня и рост добычи золота стимулировал начавшийся в 2008 г. рост численности занятых, максимум которого пришелся на 2011 г. — 2439 человек. В 2009 г. и особенно в 2010 г. он резко замедлился. В производстве электроэнергии, газа и воды годы прироста (наибольший в 2011 г. — 2162 чел.) чередовались с годами снижения. Оно пришлось главным образом на 2009 и 2010 гг. — 552 и 1224 человека. В лесозаготовительной отрасли максимум снижения численности занятых пришелся на 2006–2007 гг. — более 8,5 тыс. человек, а в 2009 и 2010 гг. она росла. Следует отметить, что на численность занятых в добывающей и лесозаготовительной отраслях в кризисный и смежный с ним годы в определенной мере оказал влияние их переток из обрабатывающей промышленности. Например, немало работников остановившегося «Химпрома Усолье» стали работать вахтовиками в разведке и разработке нефтегазовых месторождений (табл. 5).

Таблица 5

Численность занятых в промышленности области, чел.

Год	Вся промышленность		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство электроэнергии, газа и воды		Заготовка древесины	
	всего	+/-	всего	+/-	всего	+/-	всего	+/-	всего	+/-
2005	204 459	2 614	19 191	-510	132 510	-2 402	34 739	+1302	27 019	-1 004
2007	199 173	-5 286	18 624	-567	125 100	-7 410	37 002	+2263	18 447	-8 542
2008	197 075	-2 098	19 076	+452	122 737	-2 363	37 754	+752	17 515	-932
2009	192 094	-4 981	19 355	+279	117 774	-4 963	37 232	-522	17 733	+218
2010	189 676	-2 418	19 405	+50	115 107	-2 667	36 055	-1 224	19 112	+1 379
2011	189 051	-625	21 844	+2 439	113 585	-1 522	38 217	+2 162	15 405	-3 707
2012	190 171	+1 120	23 826	+982	112 340	-1 245	37 815	-402	16 190	+785
2013	185 196	-4 975	24 836	+1 010	109 193	-3 147	37 294	-521	13 873	-2 317

Составлено по: [1; 3].

Предшествующие кризису годы характеризовались весомым ростом инвестиций. Особенно значительным он был в обрабатывающих производствах. Здесь они выросли с 10 млрд р. в 2004 г. до 45 млрд р. в 2007 г. Этому способствовало главным образом строительство алюминиевого завода в Тайшете и ряда предприятий деревообработки. В добыче полезных ископаемых темпы роста инвестиций резко (более 3 раз) возросли в 2006 г. с разворотом работ по строительству нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан», который вызвал приток средств в разведку и освоение нефтегазовых месторождений. С 2004 по 2007 г. они выросли более 10 раз, с 1245 млн р. до 13 364 млн р. В 2008 г. темпы роста инвестиций в сравнении с 2007 г. снизились во всех отраслях промышленности, но все еще оставались значительными.

Кризис затормозил реализацию ряда начатых инвестиционных проектов промышленности и аннулировал некоторые. Но уже в 2010 и 2011 гг. вместе с ростом инвестиций снова началось строительство промышленных предприятий. Возросли темпы освоения нефтегазовых месторождений. Для развития северных районов области «Иркутскэнерго» начала строить крупную электростанцию (1200 тыс. кВт · ч) в Усть-Куте на природном и попутном нефтяном газе. «Роснефть» продолжает строительство современных установок на «Ангарской нефтехимической компании», позволяющих выпускать продукцию мировых стандартов качества. Она также интенсифицировала реализацию проекта по крупномасштабному развитию «Ангарского завода полимеров», на котором создаются мощности по производству полиэтилена (340 тыс. т в год), полипропилена (250 тыс. т) и реконструируется этиленовая установка с 300 тыс. т до 450 тыс. т в год.

В XXI в. в области стала развиваться черная металлургия не только в части добычи сырья, но и металлургического передела. Первым таким предприятием стал Братский завод ферросплавов компании «Мечел». В 2011 г. он начал осваивать Уватское месторождение кварцита с целью пятикратного увеличения производства металла. В 2013 г. НПО «Химико-металлургическая компания» ввела в эксплуатацию первый модуль (100 тыс. т в год) производства железа методом прямого восстановления в Черемхово, строительство которого затянулось из-за кризиса. Полная проектная мощность предприятия 1 млн т в год.

Особая ситуация сложилась в нефтедобывающей промышленности. Она не снижала, а увеличивала прирост добычи, инвестиций и численность занятых. Наиболее высокими темпами развивалось производство продукции в кризисные годы и на Иркутском авиазаводе. В остальной промышленности ситуация была другая. Удержались на предкризисном уровне или понесли относительно небольшие потери: нефтепереработка, производство алюминия, целлюлозы, химических продуктов, железорудного концентрата, металлургическая и пищевая промышленность,

добыча золота и угля, электроэнергетика. Резко сократилось (нередко в разы) производство строительных материалов, пиломатериалов, машин и оборудования, электрооборудования, продукция легкой промышленности, заготовка древесины. Но не выведено из консервации строительство металлургического завода в Тайшете и переоборудование на выпуск бутанола гидролизных заводов. Все это свидетельствует, если не о полном выходе промышленности области из кризиса, то о более или менее успешном преодолении его последствий.

Проведенный анализ развития экономики свидетельствует о закреплении ее давно сложившейся структуры с преобладанием добывающих производств и производств первых переделов. Стабильная широкомасштабная добыча нефти сопровождается колебаниями выпуска продукции обрабатывающих производств. Так в 2010 и 2013 г. наблюдается рост продукции машиностроения, а в 2011 и 2012 г. ее снижение. Снижению темпов роста обрабатывающих производств, безусловно, способствует и высокая рентабельность добычи нефти, в разы превышающая рентабельность обрабатывающих производств [1]. Нужно отказаться от тиражирования существующей структуры экономики региона, изменить вектор традиционного ее развития в направлении повышения доли производств передовых технологических укладов, наукоемких и с большей глубиной переработки сырья. Такие направления стратегического развития предлагаются нами [7–9], а также новосибирскими учеными для развития других регионов Сибири [2].

Для успешной реализации предложенных стратегических направлений развития региона нужно учитывать следующее. Высокая рентабельность добывающей промышленности — конкурентное преимущество региона, очевидно, не стимулирует структурные преобразования, а консервирует ее существующую структуру. Этому же способствует и многократная девальвация рубля, улучшающая экономическое положение экспортеров, а в региональном экспорте значительно преобладает сырье и продукты первых переделов. В таких условиях экспортная направленность промышленности региона благоприятствует его лучшей адаптации к кризисным явлениям, относительно регионов, не имеющих экспортную специализацию.

Таким образом, наши преимущества с позиции существующих условий в настоящее время становятся недостатком с позиции необходимости структурных преобразований. Другими словами экономика региона — «заложница» ее сегодняшних относительных преимуществ. Нужны твердая воля, уверенность в необходимости преобразований и желание их осуществлять в органах управления и прежде всего федерального уровня, доминирующего в настоящее время. Без этого, надежда только на естественный (рыночный) путь преобразований, может потребовать неоправданно большого времени.

Список использованной литературы и источников

1. Иркутская область. Статистический справочник 2014. — Иркутск : Иркутскстат, 2014. — 60 с.
2. Кулешов В. В., Селиверстов В. Е. Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области: идеология разработки и основные направления реализации / В. В. Кулешов, В. Е. Селиверстов // Регион: экономика и социология. — 2015. — № 3. — С. 88–122.
3. Промышленное производство Иркутской области 2013. Статистический сборник. — Иркутск : Иркутскстат, 2014. — 91 с.
4. Российский статистический ежегодник 2013 : стат. сб. — М. : Федеральная служба государственной статистики, 2014. — 691 с.
5. Тараканов М. А. Промышленность Иркутской области в годы российских экономических реформ / М. А. Тараканов. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2006. — 252 с.
6. Тараканов М. А. Что показали экономические реформы в промышленности Иркутской области / М. А. Тараканов // Вопросы экономики и управления: межвуз. сб. науч. тр. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2010. — С. 394–403.
7. Черников А. П. Современный кризис и стратегические проблемы развития России / А. П. Черников // Проблемы коммерциализации научных исследований как основы модернизации экономики региона. Инновационные направления развития малого и среднего предпринимательства : материалы междунар. науч.-практ. конф., 20–22 мая 2010 г. : ч. I / под науч. ред. В. И. Самарухи. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — С. 240–242.
8. Черников А. П. Стратегия развития региона (структурный аспект) / А. П. Черников. — Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 2000. — 172 с.
9. Черников А. П. Теории и приоритеты развития ресурсных регионов Сибири / А. П. Черников // Вестник Иркутского регионального отделения Академии наук высшей школы России. — 2006. — №1 (8). — С. 35–41.

Информация об авторах

Андреянова Елена Леонидовна — кандидат экономических наук, доцент, Евразийский лингвистический институт — филиал в г. Иркутске Московского государственного лингвистического университета, 664025, г. Иркутск, ул. Ленина, 8, e-mail: elena_andreyanova@mail.ru.

Тараканов Михаил Александрович — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Отдел региональных социальных и экономических проблем, Иркутский научный центр СО РАН, 664043, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 134, e-mail: Muxaltar@mail.ru.

Черников Александр Павлович — доктор экономических наук, профессор, кафедра информатики и кибернетики, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: chernap@yandex.ru.

Authors

Elena L. Andreyanova — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics, Management and Tourism of the Eurasian Institute of Linguistics Irkutsk branch of Moscow State Linguistic University, 8, Lenin str., 664025, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: elena_andreyanova@mail.ru.

Mikhail A. Tarakanov — Ph.D. in Economics, Senior Researcher, Department of Regional Social and Economic Problems of the SB RAS IRSC, 134, Lermontov str., 664043, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: Muxaltar@mail.ru.

Alexander P. Chernikov — Doctor habil. (Economics), Professor, Department of Informatics and Cybernetics, Baikal State University, 11, Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: chernap@yandex.ru.

УДК 94(571.53)
ББК 63.3(253.7)

Ю.А. ЗУЛЯР

ИСТОКИ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ИРКУТСКЕ (КОНЕЦ XVII — НАЧАЛО XX ВЕКА)

В настоящее время происходит процесс формирования гражданского общества в Иркутской области, и, прежде всего, в Иркутске. Точкой отсчета является начало XIX в. Важнейшей его составляющей было обеспечение грамотности населения, повышение его культуры и формирование сети образовательных учреждений. Второй — организация и развитие местного самоуправления. Третьей — гражданское просвещение населения, осуществляемое политическими ссыльными. Четвертой — формирование соответствующей правовой культуры иркутян, организуемое администрацией региона. Принципиальную роль сыграли общественные организации, в том числе, политические партии; общественные научно-исследовательские структуры; и борьба общественности за открытие университета и его работа.

Ключевые слова: гражданское общество, Иркутск, ссыльные, Географическое общество, Иркутский государственный университет.

YU.A. ZULYAR

THE ORIGINS AND FEATURES OF FORMATION CIVIL SOCIETY IN IRKUTSK (END OF XVII — BEGINNING OF XX CENTURY)

Currently in the process of formation of civil society in the Irkutsk region, and, first of all, in Irkutsk. The starting point is the beginning of the nineteenth century its most important component was the provision of literacy of the population, increase of its culture and building a network of educational institutions. The second is the organization and development of local self-government. The third civic education carried out by political exiles. Fourth — the formation of a corresponding legal culture of Irkutsk, organized by the regional administration. The fundamental role played by public organizations, including political parties; public research institution; and the public struggle for the open University and his work.

Keywords: civil society, Irkutsk, exiles, Geographical society, Irkutsk state University.