

УДК 33:930  
ББК 65.02

*Н.Н. ЕРЕМЕЕНКОВ*

## **ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СИБИРИ (1985–1990)**

В статье анализируются понятия демократического перехода, демократизации, волны демократизации, а также дается комментарий по поводу прохождения демократизации третьей волны в СССР с 1985 г. Также, в статье находит свое отражение влияние этого процесса на общественную и политическую жизнь Сибири данного периода.

**Ключевые слова:** демократический переход, политология, СССР, Сибирь.

*N.N. YEREMEYENKOV*

## **THE INFLUENCE OF THE DEMOCRATIZATION PROCESSES ON THE SOCIOPOLITICAL LIFE IN SIBERIA (1985–1990)**

The author analyzes the notions of democratic transition, democratization and waves of democratization and comments on the process of the 3<sup>rd</sup> wave democratization in the USSR in 1985. Also the author studies the influence of this process on the political and social life in Siberia.

**Keywords:** democratic transition, political science, USSR, Siberia.

Экспорт демократии, демократизация, транзит демократии — эти слова стали синонимом эпохи глобализации. Связано это, прежде всего, с ростом турбулентности на геополитической карте мира или, иными словами — с нарастающим соперничеством между текущим мировым гегемоном и новыми растущими государствами, а данные понятия преподносятся средствами массовой информации лишь как инструменты в этой борьбе. В то же время, данные понятия имеют прямое отношение к развитию демократических процессов человеческих сообществ, интерес к которому появился еще на заре формирования современной западной цивилизации — в Древней Греции. Однако институционализация этого интереса произошла гораздо позже, когда в середине 80-х гг. XX в. в рамках политологии появилось новое направление — транзитология. Формально исследования в рамках данного направления должны предполагать анализ политических изменений, связанных с установлением нового качественного состояния политической системы. Однако на практике фокус исследований данной науки сместился к изучению более узкой области, а именно — исследованию перехода от авторитарных

политических систем к демократическим [2]. Иными словами, предметом данной науки стала демократизация, которая является социо-политическим процессом, направленным на установление демократического строя [8]. Позже, известный американский социолог и политолог, Самюэл Хантингтон, проанализировав опыт перехода от автократий к демократиям на протяжении XIX и XX вв. вводит понятие «волна демократизации», которое означает группу переходов «от недемократических режимов к демократическим, происходящих в определенный период времени, количество которых значительно превышает количество переходов в противоположном направлении в данный период» [12]. Также, он выделяет три таких волны, замечая, что две из них сопровождались последующим периодом отката от демократий вновь к недемократическим режимам:

1. Первая весьма продолжительная волна 1828–1926 г., сопровождавшаяся первым откатом в 1922–1942 г.

2. Вторая, относительно короткая волна демократизации 1943–1962 г. и второй откат в 1958–1975 г.

3. И третья волна демократизации, начинающаяся с 1974 г. и продолжающаяся по сей день.

Именно в рамках последней, третьей волны, которая началась со свержения португальского диктатора М. Казтану 25 апреля 1974 [10], согласно мнению большинства ученых, и произошел демократический переход в нашей стране.

Следует заметить, что в ходе проведения анализа демократизации авторитарных режимов А. Мельвилл пришел к выводу, что в большинстве успешных случаев демократизации данный процесс начинался по инициативе «сверху», когда в ситуации начинающегося системного кризиса государства политические элиты страны сами начинают процесс сначала либерализации, заключающейся в расширении степени свободы хозяйствующих субъектов и ослаблении цензуры в средствах массовой информации, плавно перетекающей в демократизацию [8]. Именно по такому пути и развивались события в СССР. 23 апреля 1985 г. состоялся очередной пленум ЦК КПСС, на котором было объявлено о вступлении СССР в эпоху радикальных преобразований, впоследствии получивших название «Перестройка» [1]. Первоначально эти реформы распространялись лишь на реформирование экономики страны, однако уже в 1988 г. на XIX Всесоюзной конференции КПСС был взят курс на политической жизни в стране [11].

Кроме того, процессу демократизации способствовал и ряд иных предпосылок. Во-первых — это высокий уровень урбанизации. Так, к 1989 г. доля городского населения в РСФСР составляла почти 73 % [5]. Второй предпосылкой можно назвать значительный уровень образования населения — около 45 % граждан РСФСР имели либо высшее, либо среднее специальное образование [4]. И, в-третьих, к концу 1980-х гг. годовой

среднедушевой доход как в РСФСР, так и в СССР в целом значительно превысил 2000 дол. США [9] — некий порог, при уровне жизни населения выше которого повышается вероятность начала демократического перехода [7]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что к концу 1980-х гг.

в СССР сложились все предпосылки для демократического перехода, а именно: кризис текущей системы, курс элит на постепенную либерализацию, рост образовательного уровня и социальных стандартов населения.

Далее необходимо остановиться на том, как повлияли эти процессы на жизнь Сибири. Новый курс партии на реформы был сразу же поддержан населением. Эта поддержка принимала форму организации общественных движений — обществ, союзов, советов поддержки перестройки, которые были созданы во всех крупных городах Сибири — Барнауле, Омске, Томске, Красноярске, Новосибирске [3]. Социальный состав таких организаций был разнородным, однако, как правило, их идейными вдохновителями были представители интеллигенции. Несмотря на значительную аморфность, подобные организации много сделали на повышение социальной и политической активности населения, что вскоре привело к политизации повестки общественных организаций. Вскоре начали формироваться дискуссионные клубы, например, в Кемерово («Диалог») и в Иркутске (Клуб гражданских инициатив). Стали появляться такие организации как «народные фронты» (в городах Омске, Красноярске, Новосибирске, Иркутске и др.), которые начали выдвигать уже чисто политические лозунги вроде требования отмены положения о руководящей роли КПСС. Среди них можно отметить Томское народное движение, в повестке которого четко прослеживаются идеи большей степени федерализации (традиционное областничество) вкуче с традиционными требованиями многопартийности, отмены цензуры и 6 статьи Конституции. В целом, созданные с целью содействия перестройке, подобные организации очень много сделали для активизации населения. С другой стороны, они были крайне слабо структурированы, сильно раздроблены, как правило, не имели постоянного состава и четко сформулированной всеобъемлющей программы и могли считаться скорее дискуссионными клубами. Также, они придерживались социалистических воззрений и не решались встать на антикоммунистическую позицию, в то время как руководство страны, недовольное результатами первого периода Перестройки, перешло к нарастающей демократизации политической жизни. Нарастающая политизация населения и рост антикоммунистических настроений привели, соответственно, к активизации в Сибири демократических сил антикоммунистической направленности. Одной из таких сил был Новосибирский Демократический союз, созданный еще в 1988 г. и призывавший к введению в СССР многопартийной системы [3]. К 1989 г. организация имела ячейки в Новосибирске, Красноярске, Норильске, Иркутске и Абакане и даже выпускала собственное периодическое издание. Также в этот период вели

свою деятельность в Сибири и правозащитные организации, например, основанная в том же Новосибирске «Вена-89». Но и эти организации на рубеже десятилетий сдали свои позиции и уступили место уже настоящим партиям, вроде ЛДПР (тогда ЛДПСС), имевшим четкую структуру, программу и гораздо более широкую поддержку среди населения.

Нельзя не упомянуть и об этапном событии в демократизации СССР — первых свободных выборах народных депутатов СССР 1989 г. Данные выборы прежде всего отличались своей альтернативностью и конкурентностью, так как общественным организациям, получившим квоту на представительство на Съезде народных депутатов СССР, дали возможность выдвинуть своих кандидатов. Результаты выборов были противоречивые. С одной стороны, формально среди избранных члены КПСС составляли около 81 %, что было больше, чем на предыдущих выборах в 1984 г. [6]. С другой стороны, в целом по Сибири 4 первых лиц организаций КПСС выборы провалили, а доля представителей интеллигенции среди депутатов — выросла. Данное противоречие может быть объяснено быстрыми изменениями политической жизни страны, когда, даже имея партийный билет, кандидат мог занимать антикоммунистическую позицию.

Таким образом, если рассматривать переход к демократии в рамках третьей волны демократизации, то обходимо отметить, что для такого перехода имелись определенные предпосылки, выразившиеся в высоком уровне урбанизации в стране, уровне образовании и достигнутых социальных стандартах. Влияние процессов демократизации на общественно-политическую жизнь Сибири выразилось в активизации политической жизни общества, появлении большого количества общественных организаций, а также проведением первых свободных выборов в парламент страны.

#### Список использованной литературы и источников

1. Апрельский Пленум ЦК КПСС 1985 года. Справка. [Электронный ресурс] / Сетевое издание РИА Новости. — М., 2004-2016. — URL : <http://ria.ru/spravka/20100423/225974123.html>.
2. Баранов Н. А. Современная демократия: эволюционный подход [Электронный ресурс] / Н. А. Баранов. — СПб. : Балтийский гос. техн. ун-т, 2007. — 208 с. — URL : [http://nicbar.ru/Baranov\\_modern\\_demokraty.pdf](http://nicbar.ru/Baranov_modern_demokraty.pdf).
3. Величко С. А. Неформальное общественно-политическое движение Сибири 1985–1991 [Электронный ресурс] / С. А. Величко // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2005. — № 9. — URL : [http://vestnik.osu.ru/2005\\_9/3.pdf](http://vestnik.osu.ru/2005_9/3.pdf).
4. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Распределение населения СССР и союзных республик по уровню образования и возрасту [Электронный ресурс] / Демоскоп Weekly. — М., 2001–2016. — URL : [http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_edu\\_89.php?reg](http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_edu_89.php?reg).
5. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Распределение городского и сельского населения республик СССР по полу и национальности [Электронный ресурс] / Демоскоп Weekly. — М., 2001–2016. — URL : [http://demoscope.ru/weekly/ssp/ussr\\_nac\\_89.php?reg=1](http://demoscope.ru/weekly/ssp/ussr_nac_89.php?reg=1).

6. Казьмин В. Н. Опыт выборов народных депутатов СССР в 1989 г.: федеральный и региональный компоненты [Электронный ресурс] / В. Н. Казьмин // Известия Алтайского государственного университета. — 2008. — № 4. — С. 111–114.

7. Карл Т. Л. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы (Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций) [Электронный ресурс] / Т. Л. Карл, Ф. Шмиттер // Полис. — 2004. — № 4. — URL : <http://www.civisbook.ru/files/File/Karl>.

8. Мельвиль А. Ю. Демократические транзиты [Электронный ресурс] / А. Ю. Мельвиль // Политология: Лексикон. — М. : РОССПЭН, 2007. — С. 123–134. — URL : <http://mgimo.ru/files/31076/31076.pdf> (24 февраля 2016 г.).

9. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник [Электронный ресурс] // Исторические материалы. — Оренбург, 2013–2016. — URL : <http://istmat.info/node/9304>.

10. Революция Красных гвоздик [Электронный ресурс] // Словарь Академик. — М., 2000–2016. — URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1118533>.

11. Резолюция XIX Всесоюзной конференции КПСС. 01.07.1988 г. [Электронный ресурс] // 100 главных документов российской истории. — М., 2014–2016. — URL : <http://xn--d1aml.xn--h1aaridg8g.xn--p1ai/20/rezolyutsiya-xix-vessoyuznoy-konferentsii-kpss/>.

12. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. [Электронный ресурс] / С. Хантингтон. — М. : РОССПЭН, 2003. — 368 с. — URL : [http://www.archipelag.ru/download/book/text\\_pdf/hantington\\_wave.pdf](http://www.archipelag.ru/download/book/text_pdf/hantington_wave.pdf)

### Информация об авторе

*Еремеевков Никита Николаевич* — аспирант, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [irfreklama@yandex.ru](mailto:irfreklama@yandex.ru).

### Author

*Nikita N. Yeremeyenkov* — Ph.D. student, Chair of History and International Relations, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: [irfreklama@yandex.ru](mailto:irfreklama@yandex.ru).

УДК 94(57)

ББК 63.3

**В.В. КУДРЯШОВ**

## ПЕРВЫЕ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ИРКУТСКЕ (1906–1907)

Статья раскрывает особенности первых выборов в Государственную думу в Иркутске, участие в них Виктора Мандельберга, одного из руководителей иркутской организации РСДРП. В ней на основе воспоминаний, материалов периодической печати и архивов показана и дана оценка его роли в выборах 1906–1907 гг. в столице Восточной Сибири.

**Ключевые слова:** политическая ссылка, первая русская революция, выборы, Государственная дума.