

УДК 314.04(571.51)
ББК 60.74(2Рос–4Крн)

А.В. ЗАДОРИН

ПОДЪЕМ РОЖДАЕМОСТИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ: ПРИЧИНЫ И ПРОГНОЗ НА БУДУЩЕЕ

Анализируются причины подъема рождаемости в Красноярском крае. Сравнивается демографическая политика в советский и постсоветский периоды. Дается прогноз численности населения края на начало 2040 г.

Ключевые слова: Красноярский край, рождаемость, смертность, естественный прирост населения, детский сад.

A. V. ZADORIN

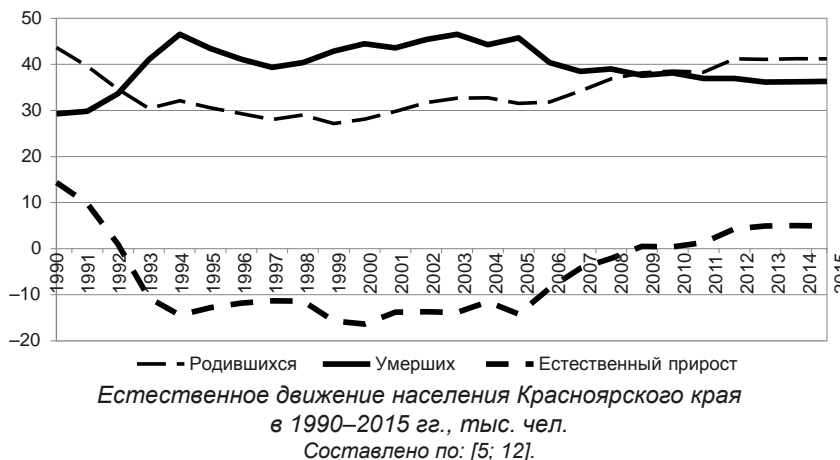
RISE IN BIRTH RATE IN KRASNOYARSK REGION: REASONS AND FORECAST FOR THE FUTURE

The reasons of rise in birth rate in Krasnoyarsk region are analyzed. The population policy during the Soviet and Post-Soviet periods is compared. The forecast of number the population of edge to beginning of 2040 is given.

Keywords: Krasnoyarsk region, birth rate, death rate, natural increase of the population, kindergarten.

В 2009 г. впервые за предыдущие 17 лет в Красноярском крае был отмечен естественный прирост населения. Людей родилось больше, чем умерло, на 515 человек. В 2010 г. естественный прирост составил 396 человек, в 2011 г. — 1324, в 2012 г. — 4286, в 2013 г. — 4944, в 2014 г. — 5028 чел. [5]. В минувшем 2015 г. прирост составил 4915 человек [12]. Итого за семь лет — 21 408 чел. Много это или мало? Достаточно сказать, что только за период с 1992 по 2002 г. естественная убыль в крае составила 150 982 человек [3, с. 30], что сопоставимо с исчезновением городов Минусинска и Лесосибирска вместе взятых. Динамику естественного движения населения края за 26 последних лет иллюстрирует рисунок.

На рисунке мы видим, как в 1992 г. тенденции рождаемости и смертности пересеклись («русский крест»). Далее они несколько раз меняли траекторию. Наконец, в 2006 г. происходит существенное снижение числа умерших, а в 2007 г. — увеличение числа родившихся. В 2009 г. обозначился положительный естественный прирост. В 2011 г. он заметно увеличивается, установившись в 2012–2015 гг. на уровне 4–5 тыс. человек ежегодно. Чем объяснить подъем рождаемости последних лет? Можно выделить две причины. Первая из них связана с тем, что в начале XXI в. во взрослую жизнь вступило многочисленное поколение женщин, рожденных в 1980-е гг. То есть удельный вес женщин, способных произвести на свет ребенка, стало больше. Во-вторых, эти женщины стали рожать чаще.



Первый фактор — целиком заслуга и следствие демографической политики Советского государства. 22 января 1981 г. вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» [9]. Меры демографической политики отличались разнообразием и применялись комплексно. Вот лишь некоторые из них.

Обеспечивалось всемерное развитие сети детских садов и яслей, школ и групп с продленным днем, пионерских лагерей и других детских учреждений. К 1990 г. планировалось устранить нехватку дошкольных учреждений. Пристальное внимание государство уделяло и производству товаров для детей.

Улучшались условия труда работающих женщин. Распространялась практика их работы по режиму неполного рабочего дня или неполной рабочей недели, скользящему (гибкому) графику.

Улучшались жилищные условия семей с детьми и молодоженов. Распространялась практика, когда нуждающимся в жилье молодоженам предоставлялась отдельная комната в общежитии. Правда, при условии, что брак первый, и возраст супругов до 30 лет. Молодые семьи при рождении ребенка в первые три года после свадьбы получали однокомнатную квартиру. (Следует подчеркнуть: данная практика в 1980-е гг. только начала распространяться. Полностью решить проблему жилья в советский период не удалось: помешал распад СССР).

Молодым семьям оказывалось всяческое содействие в индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве. Тут и первоочередное право вступления в жилищно-строительные кооперативы (ЖСК), снижение первоначального взноса — от 20 до 30 % стоимости квартиры в зависимости от региона, беспроцентные ссуды на улучшение жилищ-

ных условий или обзаведение домашним хозяйством. Это вам не нынешняя кабальная ипотека!

Экономические меры дополнялись пропагандой среди населения. Увеличивался выпуск литературы по вопросам демографии, семьи, воспитания детей, укрепления здоровья населения. Для старшеклассников, а также учащихся профессионально-технических и средних специальных учебных заведений вводились обязательные занятия по психологии и этике семейной жизни.

«Что посеешь, то и пожнешь», — гласит пословица. Реализация постановления 1981 г. привела к улучшению демографической ситуации. Увеличилось число ежегодных рождений. Улучшился характер рождаемости: ее рост отмечался во всех возрастных группах. Повысился удельный вес третьих и последующих детей. В 1987 г. в РСФСР суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной, дожившей до 50 лет) составил 2,194 [4]. По Красноярскому краю показатель был еще выше — 2,349, а в сельской местности и вовсе 3,451 [11]. Сохранилась такая рождаемость — и устойчивый прирост населения гарантировался. Для поддержания численности населения достаточно величины 2,12.

Однако наметившиеся позитивные перемены перечеркнул распад СССР. Одним махом страна переметнулась от социализма к капитализму. Капиталистическая система не предполагает широкого социального обеспечения населения, а ограничивается лишь социальной защитой неимущих и малоимущих граждан. Яркий тому пример — краевая целевая программа «Улучшение демографической ситуации в Красноярском крае на 2007–2009 годы» [8].

Глядя на перечень мероприятий, можно заметить, что не все они призваны выполнить поставленные задачи. Так, среди приоритетных направлений программы заявлена «социальная поддержка семей, в которых оба родителя инвалиды, или неполным семьям, в которых родитель инвалид». Каким образом осуществляется эта поддержка? Читаем далее: «приобретение новогодних подарков детям из семей, в которых оба родителя инвалиды, или неполным семьям, в которых родитель инвалид».

По сути, всерьез можно говорить только о двух направлениях программы. Первое подразумевало снижение младенческой и материнской смертности, детской заболеваемости, второе — снижение численности пациентов, впервые признанных инвалидами. Однако и это не совсем подходит под определение «демографическая политика».

Несомненно, программа возымела действие и привела к некоторому снижению смертности. Говорить же о крупных успехах в области увеличения численности населения безосновательно. Причина подъема рождаемости описана выше.

Главным направлением демографической политики должно быть увеличение рождаемости, а не снижение смертности. Возобновление

поколений только на 2 % зависит от смертности, а на 98 % от рождаемости [13]. Чтобы компенсировать однодетность, распространившуюся в России и во многих других странах, человечество должно стать бесмертным, что, конечно же, невозможно.

Рождаемость в Красноярском крае (впрочем, как и в большинстве субъектов РФ) все еще очень низкая. Хотя в последние годы есть подвижки. Так, если за период с 1991 по 2003 г. суммарный коэффициент рождаемости в крае сократился в 1,4 раза и составил 1,35 [1], то к 2014 г. показатель поднялся до 1,807 [5]. Но этого все равно недостаточно — с такой рождаемостью не воспроизвести даже поколение родителей.

Федеральные и краевые власти пытаются переломить ситуацию. С 1 января 2007 г. в России была введена материальная мера поддержки семей, решившихся на второго ребенка (а с 1 июля 2011 г. — также на третьего и последующих детей) — материнский (семейный) капитал. Эта мера поддержки очень популярна — в 2007–2013 гг. более 90 тыс. семей в крае получили сертификаты на материнский капитал, из них более 33 тыс. воспользовались его средствами, в том числе 21 700 погасили жилищные кредиты на 7,5 млрд р. [6].

Немалые трудности испытывают молодые семьи с детьми из-за дефицита мест в детских дошкольных учреждениях. Особенно тяжело приходится семьям с детьми в возрасте до трех лет. Уровень охвата детскими дошкольными учреждениями сказывается на материальном положении семей. Не устроив ребенка в детский сад или ясли, женщина не может выйти на работу.

Проблема нехватки детских садов в Красноярске уходит корнями в 1990-е гг. Предприятия один за другим закрывали детские сады, не в силах их содержать, даже несмотря на большой дефицит мест в них. Только за 1992–1993 гг. в Красноярске прекратило существование 37 дошкольных учреждений. При этом на конец 1993 г. в очереди на получение мест в детские сады и ясли стояло 5127 человек. Однако поскольку рождаемость в Красноярском крае начала снижаться, а за 1990–1993 гг. снизилась на 43,4 % [10], проблема нехватки детских садов стала терять свое значение.

Но вот с 2005 г. очередь в детские сады начала расти, составив 1300 мест в конце 2014 г. [2]. Красноярская мэрия намеревалась полностью ликвидировать очередь в детсады к 2016 г. Однако из-за срыва сроков строительства этого сделано не было. Вместо того чтобы поторопить подрядчиков, с 1 октября 2015 г. Красноярский городской совет депутатов утвердил компенсации родителям за выход из очереди детского сада — 6 тыс. р. в месяц. В бюджете города на 2015–2017 гг. на выплаты компенсаций заложено 191,7 млн р. (решение Красноярского городского совета депутатов от 09.06.2015 г. № 8-112) [7].

А между тем для продолжения роста рождаемости времени остается немного. Вслед за многочисленным поколением восьмидесятых во

взрослую жизнь вступит почти в два раза меньшее поколение девяностых годов. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы все способные к этому женщины родили как можно больше детей.

Получится ли? В рамках нынешней рыночной системы — скорее всего, нет. Трудно рассчитывать на улучшение демографической ситуации при низком уровне жизни большинства населения.

Так что перспективы неутешительны. При сохранении современных тенденций рождаемости убыль населения неизбежна. И убыль значительная — более 400 тыс. человек. Откуда такая цифра? Расчет строится путем сопоставления текущей величины суммарного коэффициента рождаемости и его значения, необходимого для поддержания хотя бы простого воспроизводства населения.

В 2014 г. коэффициент составлял 1,807 (новее сведений нет) [5]. Для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения необходимо значение 2,12. Если данное соотношение не изменится, то через поколение (через 25 лет) население края сократится приблизительно на 14,8 % ($1,807 / 2,12 \approx 0,852$) и будет сокращаться в этой же пропорции в дальнейшем. На 1 января 2016 г. в Красноярском крае проживало 2 865 908 человек [14]. Следовательно, на начало 2040 г. в крае останется 2 441 753 человек ($2\,865\,908 \cdot 0,852$). Убыль составит 424 155 человек. Конечно, ее сможет завуалировать массовый въезд мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья, но это не столько спасет демографическую ситуацию, сколько добавит иных, всем известных, проблем.

Список использованной литературы и источников

1. Васильева Л. П. Демографическая ситуация в Красноярском крае по итогам всероссийской переписи населения 2002 года / Л. П. Васильева // Семейная политика в Красноярском крае: состояние и перспективы развития : сб. материалов краевой науч.-практ. конф. Красноярск, 19–20 мая 2005 г. — Красноярск, 2005. — С. 23–44.

2. Деловой квартал. Красноярск. [Электронный ресурс]. — URL : <http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/elektronnaya-ochered-v-doshkolnye-obrazovatelnye-uchrezhdeniya>.

3. Демографический ежегодник Красноярского края. 2006 год : стат. сб. № 8-1 / Росстат, Красноярскстат; отв. за вып.: Е. В. Кнор, Д. А. Разумов. — Красноярск, 2007. — 163 с.

4. Демоскоп Weekly [Электронный ресурс]: № 267-268 // Вишневский А. 100 лет падения суммарного коэффициента рождаемости. — URL : <http://demoscope.ru/weekly/2006/0267/tema01.php>.

5. Красноярскстат [Электронный ресурс]: Официальная статистика. Население. — URL : http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/population/

6. Новости города БезФормата.ru Красноярск. [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.krasnoyarsk.bezformata.ru/listnews/godu-virastet-do-429-tisyach>.

7. Общероссийский народный фронт [Электронный ресурс]: В ОНФ считают, что вместо ликвидации очередей в детсады до 2016 года власти Красноярска хо-

тят откупиться от родителей. — URL : <http://onf.ru/2015/07/31/v-onf-schitayut-chtovmesto-likvidacii-ocheredey-v-detsady-do-2016g-vlasti-krasnoyarska/>

8. Официальный портал Красноярского края. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/441>

9. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 22 января 1981 г. № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» // Собрание постановлений Правительства СССР. Отдел первый. — 1981. — № 13. — Ст. 75. — С. 330–338.

10. Работа детских дошкольных учреждений // Вечерний Красноярск. — 1994. — 30 сент. — С. 2.

11. Славина Л. Н. Влияние политики интенсивного промышленного освоения территории на демографическое развитие сельского населения Сибири / Л. Н. Славина // Историческая демография Сибири : сб. науч. тр. / отв. ред. : Р. С. Васильевский, Н. Я. Гущин. — Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1992. — С. 215–237.

12. Социально-экономическое положение Красноярского края в январе 2016 года: Доклад, № 1.37.1. — Красноярск, 2016. [Электронный ресурс]. — URL : <http://web.krasstat.gks.ru/doklad/12/dok.htm#02-2.1>

13. Стебенькова Л. В. Депопуляция в России / Л. В. Стебенькова // Ученые — юбилею вуза: сб. науч. тр. / под. ред. И. С. Инжутова. — Красноярск : КрасГАСА, 2002. — С. 134–138.

14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Демография. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography.

Информация об авторе

Задорин Артем Викторович — соискатель, ассистент, кафедра истории России, Сибирский федеральный университет, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82, e-mail: artemzadorin@rambler.ru.

Author

Artem V. Zadorin — Ph.D. student, Instructor, Department of History of Russia, Siberian Federal University, 82 Svobodnyi avenue, 660041, Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: artemzadorin@rambler.ru.

УДК 614.1:314.144 (571.5) “18”

ББК 65.02

И.В. ОРЛОВА

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ XIX ВЕКЕ

В статье представлен анализ социального и этнического состава региона, ментальные особенности, отражающие уровень медицинских знаний и помощи местному населению. Приводятся статистические данные по заболеваемости, демографии и медицинскому фонду.

Ключевые слова: здравоохранение, Восточная Сибирь, этническое население.