

УДК 94 (571.1/5) «1946/1970»
ББК (т) 63-3(253)

А.А. ДОЛГОЛЮК

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ И МАССОВЫХ ИСТОЧНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬСТВА

В статье анализируется практика использования статистических материалов в исторических исследованиях по изучению кадров капитального строительства. Важнейшими источниками для изучения данной проблемы являлись статистические отчеты подрядных организаций по труду, всесоюзные переписи населения, единовременные отчеты по полу, возрасту образованию и профессии, а также сведения, полученные в ходе конкретных социологических обследований строителей в виде анкетирования. Для обработки большого массива данных применялись математические методы, посредством которых составлялись обобщающие таблицы по Сибири и двум ее составным частям, вычислялись средние величины, определялись темпы роста и степень взаимосвязи различных показателей.

Ключевые слова: строительство, кадровый потенциал, статистические материалы, математические методы, социологические методы.

A.A. DOLGOLYUK

USING OF STATISTICAL AND MASS IN THE STUDY OF HUMAN CAPACITY BUILDING

In this article the author writes about use practice of statistics in historical research on the study of frame of capital construction. Material statistical reports on labor contractors, union census, one-time reports on the sex, age and education profession, as well as information obtained in the course of concrete sociological surveys builders are an important source for the study of this problem. For handle large amount of data using mathematical methods, which generalize the table in Siberia and its two component parts were made. Also the average values were calculated, the rate of growth and the extent of the relationship of various parameters were determined.

Keywords: construction, human resources, statistical data, mathematical methods, sociological methods.

Строители — одна из самых больших профессиональных групп, занятых в экономике страны. В Сибири в 1990 г. на строительно-монтажных работах трудилось 1,4 млн человек, что составляло пятую часть от их общей численности в Российской Федерации [12, с. 196]. В течение периода, определившего хронологические рамки настоящей работы, в СССР велся регулярный статистический учет кадров во всех сферах

народного хозяйства. При этом в промышленности и в строительстве он был более подробным. Кроме традиционных отчетных форм в этих отраслях время от времени проводились более детальные единовременные учеты. Таким образом, существует большой корпус учетно-статистических материалов, являющихся одним из важнейших источников для изучения кадрового потенциала капитального строительства.

Имеющиеся статистические источники можно разделить на ряд видов. Одним из них являются итоговые данные Всесоюзных переписей населения 1939 (для проведения сравнения и определения тенденций развития), 1959, 1970, 1979, и 1989 гг. Эти материалы полезны для характеристики источников пополнения строителей, их численности, профессионального состава, образовательного, культурно-технического уровня, а также для определения доли строителей в отраслевой структуре занятого населения.

Вторую категорию документов составляют данные текущей статистической отчетности строительных организаций. Их можно обнаружить в общесоюзных, республиканских и областных статистических сборниках: «Народное хозяйство СССР», «Народное хозяйство РСФСР», «Капитальное строительство в СССР», «Капитальное строительство в РСФСР», «Труд в РСФСР». Сведения, содержащиеся в этих публикациях, позволяют уточнить численность рабочих и служащих различных сибирских краев и областей по различным параметрам, в том числе по полу и возрасту.

Однако в статистических сборниках содержится относительно небольшая часть информации, которая поступала в учетные органы от первичных организаций, строительных управлений, трестов и подсобных предприятий. В связи с этим имеется потребность использовать для проведения исследования строительных кадров неопубликованные статистические источники, содержащиеся в центральных и региональных архивах, а также непосредственно в строительных организациях. Особую ценность представляют материалы, хранящиеся в фондах № 1562 (Центральное статистическое управление СССР при Совете Министров СССР), № 4372 (Государственный плановый комитет СССР) Российского государственного архива экономики и в фонде № 374 Государственного архива Российской Федерации. Обширная информация содержится в местных архивах Сибири, а также в качестве текущего делопроизводства в различных отделах краевых, республиканских и областных статистических управлений.

Большой массив информации можно почерпнуть из документов профессиональных единовременных учетов, проводившихся на протяжении всего периода существования СССР с периодичностью 3–4 и более лет, а также единовременные статистические отчеты по полу, возрасту, стажу и образованию. Они представлялись в учетные органы

через каждые 4–6 лет. Учеты охватывали рабочих, административный аппарат, инженерные кадры. Часть полученных и обработанных сведений была опубликованы в статистических ежегодниках «Народное хозяйство в СССР», журнале «Вестник статистики», часть из них хранится в центральных государственных архивах. Анализ этих материалов дает возможность определить влияние индустриальных методов строительства на изменение качественного состава рабочих кадров, в том числе по профессиям; помогает сопоставить ряд показателей с аналогичными из других источников, например, с информацией, полученной в ходе различных социологических обследований. Отчеты по полу, возрасту и стажу работы являлись одним из немногих источников, позволяющих выявить взаимосвязь и взаимозависимость содержащихся в них показателей. Сведения, полученные из материалов отчетов (учетов), ценны еще и тем, что они обладают качеством абсолютной сопоставимости показателей по различным организациям, трестам, предприятия, отраслям. Имеется возможность проводить их сравнение по различным отраслям и субъектам Российской Федерации.

Использование статистических материалов в процессе анализа кадрового потенциала строительства предполагает проведение предварительной математической обработки данных, содержащихся в первичных документах.

Автор настоящей работы широко использовал статданные для проведения комплексного анализа кадрового потенциала строительной индустрии за 1946–1970 г. Исходная информация по различным проблемам была представлена в основном в разрезе отдельных сибирских республик, краев и областей, очень редко по Западной и Восточной Сибири и практически отсутствовала информация в целом по Сибири. Обобщающие сведения были получены автором в результате простых математических приемов. Часто для анализа требовались средние величины. Для сопоставления аналогичных данных за разные годы, или относящихся к различным изучаемым объектам, рассчитывались процентные показатели. То же самое делалось для определения удельного веса (доли) какого-либо объекта в общей совокупности.

В ходе математической обработки данных были получены динамические ряды, характеризующие инвестиционный процесс в Сибири и в ее отдельных республиках, краях и областях, созданы таблицы о капитальных вложениях в сибирскую экономику, о вводе в действие основных фондов, численности первичных организаций, строительно-монтажных трестов, их группировке по объемам и видам работ. Еще больше трудоемким оказался процесс получения данных и составления таблиц, отражающих динамику численности работников по отдельным регионам, характеризующих качественный состав кадров по полу, возрасту, общему и профессиональному образованию, квалификации, стажу работы,

распределению работников по категориям персонала, характеру труда, размерам, формам и системам оплаты труда. Кроме этого, в результате математической обработки статистической информации был получен большой корпус материалов, характеризующих процесс подготовки новых рабочих в системе профессионально-технического образования и на производстве, повышения квалификации всех категорий строителей посредством самых разных видов обучения, включая курсовую переподготовку кадров. Кроме абсолютных показателей для анализа потребовалось рассчитать средние значения и относительные показатели. Все эти данные оказались очень важны для определения тенденций и выявления особенностей в развитии строительной отрасли и состава ее работников. Было проведено очень большое количество вычислений. Они позволили составить и построить десятки диаграмм и схем, которые стали основным источником при разработке актуальной, слабо до этого разработанной научной проблемы. Результаты этой работы нашли отражение в десятках работ, опубликованных в различных изданиях, а также в двух монографиях [4; 6].

В 1970–1980-х гг. в нашей стране предпринимались усилия по повышению роли трудовых коллективов в жизни общества, одновременно осуществлялось изучение истории рабочего класса и крестьянства в целом по СССР и в ее отдельных регионах. В связи с этим возникла потребность провести научные исследования механизма комплектования кадров, отладить методику изучения количественных и качественных изменений в численности и составе коллективов. Из этого можно было делать определенные выводы об изменении социальной структуры общества, выявить основные факторы, влиявшие на текучесть кадров и попытаться определить пути и методы стабилизации коллективов.

В этот период стали изыскиваться новые источники для проведения более углубленного анализа кадрового потенциала различных отраслей экономики, в том числе массовые источники. Практически впервые было обращено внимание на личные учетные карточки рабочих Сибири. В этом направлении немало было сделано и сибирскими историками. Одними из первых их использовали Ю.А. Шпарог и М.М. Ефимкин. Первый из них предложил методику математической обработки и использования личных карточек рабочих и апробировал ее в строительных коллективах [13], второй несколько ее усовершенствовал при изучении промышленных кадров, выделил этапы в работе с анкетами от определения репрезентативного массива выборки до интерпретации обработанных на ЭВМ материалов [9].

Однако в карточках содержалось относительно небольшое количество показателей, поэтому при изучении истории формирования и развития трудовых коллективов исследователи стали все чаще использовать материалы анкетных опросов. Анкеты, в отличие от личных карточек, по-

зволюали получить значительно более широкую информацию. Ее объем и характер задается самими исследователями. Например, для изучения процесса создания и функционирования производственных коллективов в районах нового промышленного освоения Сибири: Братско-Усть-Илимского, Саянского, Западно-Сибирского территориально-производственных комплексов и Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса использовались анкеты, содержащие от 40 до 65 вопросов. Полученные с их помощью материалы имели большую научную ценность, поскольку позволяли разрабатывать многие научные проблемы.

Значительный опыт проведения социологических исследований и обработки полученных данных был получен в Институте истории СО РАН. Они активно использовались для изучения кадрового состава строительных организаций и промышленных предприятий в районах нового промышленного освоения Сибири. Автор настоящей статьи составлял анкеты и участвовал в организации и проведении анкетирования ряда строительных организаций и промышленных предприятий Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса и Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

Вопросы в анкетах были сгруппированы в несколько блоков. Первый блок содержал вопросы о социально-демографических признаках опрашиваемых. Второй блок — вопросы о месте рождения, месте жительства и прежней работы, социальном положении и форме приема на работу. Третий блок составляли вопросы, позволяющие охарактеризовать профессионально-квалификационную структуру работников. Четвертый блок вопросов предполагал получение информации об общественной и творческой активности трудящихся. Большая группа вопросов, собранных в пятом блоке предназначалась для изучения уровня жизни работников, степени их удовлетворенности жилищными условиями, заработной платой и т.п. Шестой блок содержал вопросы для изучения социально-психологического климата в коллективе. Седьмой — для выявления степени удовлетворенности работой, уровня потенциальной текучести кадров и выяснения мотивов и обстоятельств увольнения у имеющих намерение сменить место работы. Последний блок анкеты был направлен на определение бюджета свободного времени и структуры его использования. Самостоятельно организуя и проводя анкетный опрос, историки тем самым участвовали в расширении источниковой базы для своих работ.

Прямая заинтересованность в получении достоверной информации вынуждала исследователей при непосредственном общении с живыми участниками исторического процесса организовывать обследование в строгом соответствии с научными рекомендациями методического и методологического характера. Ко второй половине 1970-х гг. они были уже хорошо разработаны. Классическим учебником для социологов, эконо-

мистов и историков стала «Рабочая книга социолога», выдержавшая к настоящему времени уже пять изданий [11].

Исследователи при составлении анкеты стремились сформулировать вопросы правильно и понятно, расположить их в логической последовательности, что должно было обеспечить получение столь же ясных ответов.

Чаще всего использовались так называемые «закрытые вопросы». В анкетах, разработанных сотрудниками Института истории СО РАН, каждый респондент должен был выбрать один или несколько ответов из числа предложенных ему. Это позволяло сокращать время сбора первичной информации, а также ее дальнейшей обработки. При этом набор ответов там, где это было возможно, был таким, который обеспечивал получение информации, сопоставимой с данными, содержащимися в официальной отчетности.

Впервые сибирскими историками анкетирование было проведено в 1979 г. под руководством автора настоящей статьи в четырех подразделениях одной из крупнейших в Сибири строительной организации — специального управления «Братскгэсстрой». Социологическое обследование работников осуществлялось в Управлениях строительства г. Братска, г. Усть-Илимска, Усть-Илимского лесопромышленного комплекса, Центрального ремонтно-механического завода (кроме Братска и Усть-Илимска они дислоцировались и в Железногорске-Илимском). Анкета, разработанная автором, включала в себя понятные для респондентов вопросы для изучения структуры кадров и путей комплектования коллективов. Для формирования репрезентативной выборки, дающей возможность получить результаты, точно воспроизводящие характеристики исследуемых коллективов, была использована квотная выборка с элементами серийного отбора. Ставилась задача обеспечить равную возможность всем элементам генеральной совокупности попасть в выборку. Выборочная совокупность включала в себя как представителей основных производств, так и вспомогательных. Внутри обследованных коллективов отбор респондентов проводился не единицами, а группами: бригадами, участками службами. Всего в четырех строительных организациях и входящих в них предприятиях, анкеты заполнили 1300 человек.

Анкетирование проводилось среди групп работников, иногда достигающих 50 человек. Преимущество такого способа перед индивидуальным анкетированием заключалось в том, что оно было более оперативным и легче организовывалось, позволяло с использованием относительно небольшого числа анкетеров в короткий срок опрашивать значительное количество людей.

Полученная информация затем редактировалась, кодировалась и переводилась на машинный носитель. Для обработки анкетных материалов на ЭВМ было сформировано 5 массивов: 4 по каждому из подразделений и в целом по Братскгэсстрою. В ходе обработки данных по

специально разработанным программам осуществлялось двух- и трехмерное распределение данных, сведенных в группировочные таблицы. После обработки первичных данных была получена новая обширная информация о работниках специального строительного управления «Братскгэсстрой» в виде 400 таблиц. Они характеризовали как состав кадров, так и процесс их формирования. Были получены такие данные, которые не предусмотрены ни статистической, ни бухгалтерской отчетностью. Это, прежде всего, информация о социальных и территориальных источниках пополнения рабочих кадров, а также материалы, в которых отражены оценки строителями своей профессии, квалификации, удовлетворенности работой, жилищными условиями и другие. Полученные таким образом материалы позволяли не только характеризовать трудовые коллективы по самым разным параметрам, но и показывали взаимосвязь и взаимозависимость различных признаков, отражали, насколько они коррелируются между собой. Это дало возможность более углубленно исследовать строительные коллективы и определять различные тенденции, происходивших в них изменений.

Материалы этого социологического исследования стали очень ценным источником при анализе различных аспектов, связанных с формированием и развитием трудовых коллективов одного из самых динамично развивающихся в 1970–1980-е гг. территориально-производственного комплекса страны. Они нашли отражение в монографическом исследовании, подготовленном автором настоящей работы [7].

Несколько позднее ученые Института истории провели анкетирование строителей Красноярскгэсстроя, занятых на сооружении Саяно-Шушенской гидроэлектростанции, а также работников Главтрубопроводстроя. Для каждого нового обследования совершенствовалась анкета, увеличивалось количество вопросов в опросных листах. Результаты проведенных обследований нашли отражение в нескольких публикациях, в том числе и в монографии «Опыт решения кадровых проблем в нефтегазовом строительстве Сибири» [1, с. 94–109; 2; 5, с. 126–149; 8, с. 91–101].

Исследования, проведенные с использованием анкетирования, показали, что материалы, полученные в результате обсчета на ЭВМ с использованием математических методов, раскрывают перед историками дополнительные возможности. Они обладают рядом достоинств. Во-первых, широтой информации, поскольку содержат весь перечень, интересующих исследователей признаков, характеризующих состав кадров и процесс их формирования. Во-вторых, многие данные оригинальны — они не предусмотрены статистической и бухгалтерской отчетностью. Это прежде информация об источниках пополнения различных категорий персонала, а также материалы, в которых отражены субъективные оценки людьми своей профессии, квалификации, удовлетворенности социально-психологическим климатом в коллективе, жилищными

условиями, выявляются установки на увольнение с предприятий и отъезд на другое место жительства и другие. В условиях дефицита рабочей силы эти сведения были очень важны для выявления основных факторов, влияющих на закрепляемость кадров и определения наиболее значимых из них. В-третьих, сбор и обсчет полученной на различных стройках, предприятиях и учреждениях информации, собранной и обработанной по единой методике обеспечивал полную сопоставимость данных по всем обследованным коллективам.

Анкетные материалы имеют и недостатки. Большая часть информации статична — характеризует объект лишь на момент обследования. Во-вторых, в значительной своей части — субъективны. Если по некоторым показателям полученные данные можно проверить, сопоставив их с текущей отчетностью, то по другим это сделать невозможно. Однако, учитывая массовость опроса, многие ошибки нивелируются и не оказывают заметного влияния на общие результаты.

Помимо материалов, полученных историками в результате самостоятельных обследований, они имеют возможность использовать опубликованные данные анкетных опросов, ранее проведенных кем-то другим. Например, при подготовке выше перечисленных работ новосибирские историки использовали информацию, содержащуюся в ряде работ экономистов. В частности, при изучении кадрового потенциала Сибири они опирались на работы таких экономистов, как Е.Г. Антосенков, З.В. Куприянова, В.В. Мищенко [3; 10]. Таким образом, можно констатировать, что специалисты, занимающиеся социально-экономической историей, достаточно широко используют статистические материалы, предварительно обработанные с помощью математических методов. В гораздо меньшей степени они использовали массовые источники, в том числе данные полученные в ходе анкетирования. А именно они сыграли очень важную роль при изучении кадрового потенциала ведущих отраслей экономики — строительства и промышленности в 1970–1980-х гг. и показали свою перспективность. Однако в постсоветское время историки к этим источникам обращаются крайне редко. Остается лишь надеяться, что в перспективе данная ситуация изменится в лучшую сторону.

Список использованной литературы и источников

1. Алексеев В. В. Закрепление кадров энергостроителей Сибири: опыт и проблемы / В. В. Алексеев, А. А. Долголюк, А. В. Ермаков // Трудовые коллективы Сибири: проблемы формирования и развития. — Новосибирск : Наука, 1985. — С. 94–109.
2. Алексеев В. В. Опыт решения кадровых проблем в нефтегазовом строительстве Сибири (на материалах Главсибтрубопроводостроя) / В. В. Алексеев, Е. В. Логунов, П. П. Шабанов. — Свердловск : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1987. — 176 с.
3. Антосенков Е. Текучесть рабочих кадров в строительстве. Опыт экономико-социологического анализа / Е. Антосенков, З. Куприянова. — Новосибирск : Наука, 1970. — 301 с.

4. Букин С. С. Формирование индустриально-урбанистического общества в Урало-Сибирском регионе / С.С. Букин, А. А. Долголюк, В. И. Исаев, А. И. Тимошенко. — Новосибирск : Сиб. науч. изд-во, 2011. — 336 с.
5. Долголюк А. А. Опыт стабилизации строительных коллективов районов нового освоения Сибири в 1950–1980-х гг. / А. А. Долголюк // Формирование и адаптация населения в районах нового индустриального освоения Сибири : сб. науч. тр. — Вып. 2. — Новосибирск, 2007. — С. 126–149.
6. Долголюк А. А. Сибирские строители в 1946–1970 гг. / А. А. Долголюк — Новосибирск : Параллель, 2013. — 508 с.
7. Долголюк А. А. Формирование трудовых коллективов Братско-Усть-Илимского ТПК. 1955–1980 / А. А. Долголюк. — Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1988. — 241 с.
8. Ермаков А. В. Изменение численности и состава строителей Енисейского каскада гидроэлектростанций / А. В. Ермаков // Социальные аспекты индустриального развития Сибири. — Новосибирск : Наука, Сиб. отд., 1983. — С. 91–101.
9. Ефимкин М. М. Источники и формы пополнения рабочих Западной Сибири в условиях развитого социализма / М. М. Ефимкин — Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1979. — 158 с.
10. Куприянова З. В., Мищенко В. В. Формирование квалифицированных рабочих кадров в строительстве / З. В. Куприянова. — Барнаул : Алтайское кн. изд-во, 1983. — 168 с.
11. Рабочая книга социолога / под ред. Г. В. Осипова. — М. : Наука, 1977. — 512 с.
12. Строительство в России. 2000 : стат. сб. — М., 2000. — 196 с.
13. Шпарог Ю. А. Кадры капитального строительства. Историко-экономический очерк / Ю. А. Шпарог. — Новокузнецк : Б. и., 1972. — 112 с.

Информация об авторе

Долголюк Алексей Алексеевич — доктор исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, 630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: dolgalal@mail.ru.

Author

Alexey A. Dolgolyuk — Doctor habil. (History), Senior Staff Scientist, Institute of History of Siberian Branch Russian Academy of Sciences, 8 Nikolaev str., 630090, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: dolgalal@mail.ru.

УДК 343.255.6(571.54/55)

ББК 63.3(0)53

А.А. ИВАНОВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ССЫЛКА ИРКУТСКА КОНЦА XIX ВЕКА В МЕМУАРНОМ НАСЛЕДИИ И.И. ПОПОВА

Анализируется история политической ссылки Иркутска и Иркутской губернии конца XIX — начала XX в. по материалам трех изданий мемуаров И.И. Попова «Минувшее и пережитое».

Ключевые слова: политические ссылки, Иркутск, общественная жизнь.