

Эта стройка века нашла достаточно полное освещение на страницах рецензируемого издания. Ее история связана с историей ГУЛАГа вообще и с деятельностью АнгарЛАГа и ОзерЛАГа. Это история жизни сотен тысяч советских граждан и военнопленных и она нашла правдивое отражение в целом ряде очерков.

Возвращаясь к экономической проблематике, отметим очерк, посвященный истории судоходства на Ангаре. Исследовательские изыскания в его реализации были проведены, в том числе, и Витусом Берингом. Первые пароходы на Ангаре появились в 40-х гг. XIX в. На протяжении многих десятилетий, не смотря на проблему «Ангарских порогов» река является транспортной магистралью. Наряду с этим автор знакомит нас и со становлением судоходства на реке Лена.

В книге мы узнаем и ответ на вопрос: «Изменился ли климат Чуны за 24 весны?». В заключении скажем, что содержание книги — это своего рода сопереживание автора со своими героями, людьми своей малой родины, сопереживание за ее историческое прошлое, сегодняшнее — настоящее и за ее будущее. Ее связующая нить — река. По ее берегам селились коренные жители и первопроходцы. Река — это не только кормилица и экологически чистая среда обитания, благотворно сказывающаяся на здоровье ее обитателей. Водный поток, устремляющийся в неведомую даль, всегда снимал отрицательную энергию, вселял человеку веру в будущее...

Информация об авторе

Левченко Владимир Михайлович — кандидат исторических наук, профессор, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Natalu.69@mail.ru.

Author

Vladimir M. Levchenko — Ph.D. in History, Department of Economic and Political Science History, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: Natalu.69@mail.ru.

УДК 504:930
ББК 20.18г

Р.В. ПАВЛЮКЕВИЧ

ОПЫТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОМ РЕГИОНЕ*

Анализируется монографическая работа красноярского историка Н.В. Гониной «Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945–1970 гг.», изданная в 2009 г. Отмечается ее научная ценность и актуальность.

* Рец. на: Гонина Н. В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945–1970 гг. / Н. В. Гонина. — Красноярск : Изд-во КрасГАУ, 2009. — 175 с.

Ключевые слова: Н.В. Гони́на, природопользование, опыт, Ангаро-Енисейский регион, историография.

R. V. PAVLUKEVICH

EXPERIENCE OF NATURE IN THE ANGARA-YENISEI REGION

Monographic work analyzes the Krasnoyarsk historian N.V. Gonin «Historical experience of nature in the Angara-Yenisei region 1945–1970 gg.». Published in 2009. It noted its scientific value and relevance.

Keywords: N.V. Gonin, nature, experience, the Angara-Yenisei region, historiography.

Монография красноярской исследовательницы Н.В. Гониной «Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945–1970 гг.», посвящена актуальной проблеме взаимодействия индустриального общества и природы. Выбор географических рамок исследования вызван не только происхождением автора, но и тем фактом, что этот регион представляет особый интерес. Здесь сосредоточены колоссальные природные богатства: полезные ископаемые, залежи цветных и черных металлов, колоссальные лесные запасы и масштабные водные ресурсы. Однако уровень технологии добычи и переработки ценного сырья обусловил концентрацию «грязных» предприятий. Тем более актуален выбранный автором хронологический период от конца Великой Отечественной войны вплоть до 1970 г., он совпадает с масштабными преобразованиями в народнохозяйственном комплексе СССР и этапом индустриальной модернизации региона. Следует отметить, что автор избегает использования термина «индустриальная модернизация», что вызывает в вопросы к верхней границе избранных хронологических рамок. С позиции модернизационной парадигмы выбор в пользу 1970 г. (когда очередной виток модернизации начал исчерпывать себя) очевиден, но если исходить с других позиций, то логичнее было продолжить до 1985 г. или даже распада СССР. Так как первая половина 1980 г., в общем, продолжала логику развития предыдущего периода. Тем не менее актуальность данного исследования не вызывает никаких сомнений.

При этом необходимо, отметить, что литература по данной теме малочисленна. Проблема развития опыта природопользования в Сибири была поднята автором, практически впервые и логично дополняет исследования С.Т. Гайдина [1] и Ю.А. Зуляра [2] по проблемам природопользования.

Работа Н.В. Гониной оригинальна по замыслу и структуре. Она состоит из введения, заключения, приложения и трех больших глав выде-

ленных на отраслевой основе, что позволяет нам рассмотреть проблему с разных сторон.

В предисловии автор дает подробный историографический анализ проблемы, выделяет основные этапы и тенденции. Необходимо отметить, что автор предлагает свою собственную оригинальную периодизацию историографии, отличную от классической (с. 8). Монография выполнена на основе серьезной источниковой базы, более десяти архивных фондов четырех региональных архивов. Автор вводит в научный оборот множество ранее неизвестных архивных документов и материалов. Это позволило ей создать масштабную картину развития опыта природопользования.

В первой главе монографии «Развитие научной базы природопользования и работы по охране природы», анализируется специфика теоретических и практических наработок в области эксплуатации и защиты природных ресурсов. Следует отметить, что обращение к проблеме научной основы взаимодействия природы и общества представляет особый интерес. Как правильно замечает Н.В. Гонина, в этот период происходило не просто развитие научной базы, но, по сути, ее создание в общесоюзном масштабе, в том числе и в Восточной Сибири. Автор показывает, что в основу советского понимания проблем природопользования были положены идеи классиков социализма — К. Марксу, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Автор считает, что в первой половине XX в. в стране отсутствовали предпосылки для создания перспективной и эффективной системы природопользования (с. 23). По мнению Н.В. Гониной, господствующая в СССР теория преобразования природы под нужды человечества, была вызвана необходимостью скорейшей индустриализации страны в сложных геополитических условиях. В тоже время следует отметить, что такие предположения были продуктом коммунистической идеологии. Наш взгляд в условиях раннего советского государства не могло быть иного подхода к природопользованию.

Вызывает некоторые вопросы тезис автора о «волютаристском» подходе И.В. Сталина к научным проблемам, все же политика сталинизма исходила из нужд самой страны и существовавшего режима (с. 25).

Значительное внимание автор уделяет региональным конференциям по развитию производительных сил, проводимых в Иркутске в 1947 и 1958 гг., ставших важным шагом в преобразования Восточной Сибири из периферии советской экономической системы в полупериферию. В итоге первого параграфа автор приходит к выводу, что формирование сети академических и отраслевых учреждений во второй половине 1940–1960-х гг. встречало серьезные препятствия, вызванные периферийным положением Ангаро-Енисейского региона, экстенсивным характером природопользования и технократическим подходом советских властей.

Второй параграф «Природоохранная деятельность государственных и общественных организаций» интересен тем, что в нем отражаются первые шаги в области развития гражданского общества Советского союза. В исследовании показано развитие заповедного дела в СССР, отмечается влияние реорганизации 1951 г. на состояние дел в отрасли. Автор констатирует, что с 1960 г. наблюдается усиление природоохранной деятельности, но, к сожалению, не предлагает объяснение причин изменения государственной политики (с. 42). Анализируется процесс превращения природных заповедников в кузницу научных кадров региона, что было крайне важно, учитывая острый кадровый дефицит.

В целом Н.В. Гонина приходит к убедительным выводам, что в рассматриваемый период проводилась серьезная научно-исследовательская работа, в том числе благодаря отдельным энтузиастам, для которых природа была не только источником ресурсов, но и духовной ценностью (с. 61).

Вторая глава «Экологические проблемы развития промышленности и строительства» может быть рекомендована всем исследователям народнохозяйственного комплекса Советского союза. Она состоит из трех параграфов. Первый из них «Влияние топливно-энергетического комплекса на окружающую среду» особенно актуален сегодня, когда топливно-энергетический комплекс является одним из основных столпов отечественной экономики. Автор считает, что существовавшие программы развития региона в исследуемый период превращали его в сырьевой придаток советской экономической системы (с. 68). Данный вывод автора весьма спорен, не учитывает семилетние и перспективные планы развития, разработанные в годы руководства Н.С. Хрущева. Они предполагали значительное расширение перерабатывающих отраслей производства в регионе, особенно химической промышленности.

В данном параграфе автор проводит обстоятельный анализ последствий строительства гидроэнергетических станций на экологию региона, отмечая, что наиболее серьезный урон был нанесен по сельскохозяйственным угодьям. Приходит к обоснованному выводу, что экологический фактор не рассматривался при проектировании ГЭС в Ангаро-Енисейском регионе.

Во втором параграфе «Создание индустриальных комплексов и их воздействие на экосистемы» Н.В. Гонина отмечает негативное влияние индустриальной модернизации на чистоту воздуха, анализирует первые попытки борьбы с воздушным загрязнением, например эффективность очистных сооружений, которые стали проектироваться с 1950-х гг. (с. 77). Автор отдельно останавливается на политике природопользования в условиях Севера, но замечает, что эта проблема требует отдельного исследования.

Последний параграф главы «Развитие лесной промышленности и меры по охране леса» подтверждает сделанные ранее выводы автора о противоречивости советской политики в области природопользования. Отмечается, что большие проблемы для природоохранительной работы представляли нехватка квалифицированных кадров и материально-технических ресурсов (с. 88).

В целом по главе автор пришла к выводу, что богатства Ангаро-Енисейского региона позволили СССР выйти на первой место по многим показателям, но вместе сформировалось утилитарное отношение к природе. К недостаткам главы следует отнести слабое освещение автором роли преобразований в народнохозяйственном комплексе СССР. Особенно реформе управления промышленностью и строительством, в ходе которой были созданы совнархозы. Это позволило значительно повысить самостоятельность регионов, а следовательно, и сместить акцент политики природопользования на региональный уровень.

Последняя глава «Государственная политика природопользования в области сельского хозяйства» состоит из двух параграфов. Первый посвящен планам преобразования природы и, конечно же, влиянию разработки целинных и залежных земель на экологию. Автор приходит к интересным выводам, что «Великий сталинский план преобразования природы» и целинные кампании были разработаны во многом в связи с невозможностью интенсификации сельского хозяйства. При этом сам план постепенно превращался в политический фактор, а технических условий для его реализации было недостаточно (с. 99, 100).

Автор отмечает, что государственная политика преследовала цель увеличения сборов сельскохозяйственной продукции, не взирая на то, какое влияние это может оказать на природу. К сожалению, автор практически не рассматривает процессы 1970-х гг.

Второй параграф исследует развитие сибирских промыслов. По мнению автора, основной проблемой в этой области было массовое браконьерство. Автор анализирует деятельность советского руководства по возобновлению рыбных ресурсов в Ангаро-Енисейском регионе в 1960-х гг.

Монография завершается обстоятельным заключением, в котором автор приводит убедительные выводы. По мнению автора, в вопросах природопользования наличествовало противоречие между ресурсосберегающими и технократическими подходами. Это приводило к тому, что экология и природопользование не имели статуса фундаментальных наук. Советский утилитаризм, по мнению Н.В. Гониной, был антиэкологичен (с. 145). В тоже время следует отметить, что подобная ситуация была характерна практически для всех стран мира в период индустриальной модернизации, примером могут служить Япония и США.

Исследование Н.В. Гониной дополняется солидным приложением.

Среди общих недостатков работы можно отметить слабое освещение автором процессов 1970-х гг. в области природопользования, а также влияние местных органов управления, особенно совнархозов на политику природопользования.

Названные недостатки не снижают научный вклад красноярского историка Н.В. Гониной. Она провела значительную работу, создав комплексное системное исследование. Книга написана с хорошим знанием советской и российской историографии и методологии. Труд представляет интерес не только для историков, но и может быть рекомендован всем интересующимся вопросами истории экологии и природопользования.

Список использованной литературы и источников

1. Гайдин С. Т. Развитие природопользования в Восточной Сибири (1946–1991 гг.) / С. Т. Гайдин : дис. ... д-ра ист. наук. — Красноярск, 2009.
2. Зуляр Ю. А. Очерки истории природопользования в Байкальском регионе в XX веке / Ю. А. Зуляр. — Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 2002. — 496 с.

Информация об авторе

Павлюкевич Руслан Витальевич — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и политологии, Красноярский государственный аграрный университет, 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90, e-mail: autocrator@yandex.ru.

Author

Ruslan V. Pavlyukevich — Ph.D. in History, Senior Fellow of History and Political Science Department, Krasnoyarsk State Agriculture University, 90 Mira Avenue, 660049, Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: autocrator@yandex.ru.

УДК 94(571.53)(049.32)
ББК 63.3(253.7)

А.А. РАСПОПИНА

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ИРКУТСКА*

Рецензируется учебно-практическое издание — «История Иркутска XVII–XIX вв.: Хрестоматия», содержащее документальные свидетельства по истории Иркутска от основания острога, до прихода первого поезда в 1898 г.

Ключевые слова: источники, документы, история Иркутска, челобитные, отписки, Указы, письма, экономическое и социальное развитие города, иркутская культура, быт, нравы.

* Рец. на: История Иркутска XVII–XIX вв. : Хрестоматия / сост.: А. Н. Гарашенко, А. А. Иванов. — Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская» ; Оттиск, 2015. — 544 с.