

9. Иркутские губернские ведомости. — 1906. — 26 нояб.; 1907. — 19 авг.

10. Краткий отчет о состоянии учебно-воспитательной части во Втором коммерческом училище в г. Иркутске за 1907–1908 учебный год : 1 год существования училища. — Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1908. — 34 с.

11. Отчет о состоянии Иркутского городского коммерческого училища за 1909/1910 и 1910/1911 учебные годы : 2-й и 3-й год существования училища. — Иркутск : [б. и], 1912. — 34 с.

12. Отчет о состоянии учебно-воспитательной части в Иркутском коммерческом училище за 1914–1915 учебный год: 7-й год существования училища. — Иркутск : [б. и], 1916. — 111 с.

13. Романов Н. С. Летопись города Иркутска за 1902–1924 гг. / Н. С. Романов; сост., предисл. и примеч. Н. В. Куликаускаене. — Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1994. — 560 с.

14. Сибирь. — 1907. — 19 мая; 30 мая; 6 июля; 14 июля; 26 июля; 9 окт.; 16 окт.; 18 окт.; 27 окт.; 31 окт.; 1908. — 28 февр.; 17 мая.; 13 сент.; 28 окт.; 26 нояб.; 1909. — 21 янв.; 19 апр.; 30 апр.; 26 июня.; 19 июля.; 1910. — 1 авг.; 1912. — 19 авг.; 22 авг.; 7 дек.; 1913. — 4 янв.; 1914. — 19 февр.; 4 апр.; 5 июня.

15. Устав Иркутского коммерческого училища. — Иркутск : Тип. М. П. Окунева, 1907. — 24 с.

16. Устав Общества Иркутского коммерческого училища. — Иркутск : Электро-тип. С. А. Серебренникова, 1907. — 18 с.

17. Чирков Н. С. Иркутск в кармане: справочник 190^{8/9} г. / Н. С. Чирков — Иркутск : [б/и, б/г]. — 284 с.

Информация об авторе

Гарашенко Любовь Витальевна — кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, e-mail: glovevita@mail.ru.

Author

Liubov V. Garashchenko — Ph.D. of Pedagogy, Associate Professor, Department of Pedagogics, Irkutsk State University, 1 Karl Marx St., Irkutsk, 664003, e-mail: glovevita@mail.ru.

УДК 378(571.53)(09)
ББК 74.483(253.5)

Д.Я. МАЙДАЧЕВСКИЙ

«БОЛЬШАЯ И ГРУСТНАЯ ОШИБКА»: ГАЗЕТА «ДЕЛОВАЯ СИБИРЬ» И ПОЛЕМИКА ПО «УНИВЕРСИТЕТСКОМУ» ВОПРОСУ, 1916–1917 ГОДЫ

Статья рассматривает особую позицию редакции иркутской газеты «Деловая Сибирь» в развернувшейся на страницах местных средств массовой информации в период образовательных реформ П.Н. Игнатъева (1915–1916 гг.) полемике по «университетскому» вопросу. Последний был поставлен в принципиально новой плоскости: как о наи-

более желательном для Сибири типе высшего учебного заведения, а не месте его расположения. Со всей определенностью редакционные публикации продвигали идею приоритетности для региона новой формы народнохозяйственного института — политехникума.

Ключевые слова: газета «Деловая Сибирь», промышленное сообщество, народнохозяйственные вузы, политехникум, классический университет.

D. YA. MAIDACHEVSKY

**«BIG AND DISAPPOINTING MISTAKE»:
«DELOVAYA SIBIR» NEWSPAPER AND UNIVERSITY
PROBLEM DISPUTE 1916–1917**

The article considers «Delovaya Sibir» editorial office special position in a local media dispute about university problem during P.N. Ignat'yev educational reform 1915-1916. The peculiarity of this dispute was that it was not about a preferable place for a university, but about its preferable form of organization. Editorial publications promoted the idea of new form of national economy institute — a polytechnic school that is the most preferable form of a school for the region.

Keywords: «Delovaya Sibir» newspaper, industrial community, national economy institutes, polytechnic school, classic university.

Непредвзятый читатель согласится, что история высшей школы в Иркутске и в Иркутской губернии (да и в Восточной Сибири в целом) вплоть до начала 1930-х гг. всегда была университетской историей, а та ее часть, что предшествовала открытию в 1918 г. Иркутского государственного университета — историей «университетского вопроса». Даже «строгая и беспристрастная» библиография стала заложницей подобного взгляда историков, в указателе «Иркутск» (в той его части, что охватывает период до 1917 г.) раздел, посвященный высшему образованию в городе, озаглавив «История университетского вопроса» [8]. Взгляда, загоняющего проблемную область истории высшей школы региона в прокрустово ложе истории университетской: в угоду последней игнорирующего значительный массив исторической информации и устанавливающего искусственные границы на пути ее развития.

Между тем, уже в начале XX столетия стало очевидным, что проблематика высшей школы региона много шире узких рамок «университетского» вопроса, а истории последнего место скорее в библиотеке или архиве, нежели в современном дискурсе. Этому в немалой степени способствовало активное обсуждение в 1912 г. местным сообществом вопроса о том, «какого типа наиболее желательно здесь [в Иркутске] высшее учебное заведение» [14, с. 239], вызванное к жизни намерением Главного

управления землеустройства и земледелия открыть в Сибири «высший сельскохозяйственный институт». И хотя уже в 1912 г. выбор «передовой общественностью города» был сделан отнюдь не в пользу «общего» высшего учебного заведения, университетская история и сто лет спустя продолжает всерьез задаваться вопросом о том, «почему и как Иркутск стал вторым университетским городом Сибири». Без сомнения, ставя при этом смысловое ударение на слове «Иркутск» и совершенно игнорируя тот факт, что город стал «университетским» во многом вопреки «воле» немалой части той самой его передовой общественности [10, с. 61].

Любопытно, при этом, что удерживает свои позиции университетская история с опорой на работу, которая по существу более ста лет назад и отправила «университетский вопрос» в архив науки. Речь идет о статье правителя дел Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества Ф.Г. Ширяева «Университет в Иркутске», опубликованной на страницах 44 тома «Известий ВСОИРГО» в 1915 г., и представляющей собой доклад, сделанный тем на общем собрании отдела 27 октября 1912 г. На пути к читателю доклад «Высшее учебное заведение в Иркутске» — дабы ни у кого не оставалось сомнений в проуниверситетской позиции автора — не только поменял название, но и обзавелся весьма красноречивым подзаголовком — «историческая справка». Более того, словно бы чувствуя недостаточность такого уточнения, автор снабдил текст примечанием, более определенно формулирующим «результат ознакомления с прессой минувшего века», каковым стала возможность «говорить только о желательности и справедливости открытия в Иркутске именно университета». Современники, заключает Ф.Г. Ширяев, руководствовавшиеся практическими соображениями, предпочли решить вопрос о высшем учебном заведении в Иркутске иначе [14, с. 239].

О решении последних мы осведомлены опять-таки благодаря Ф.Г. Ширяеву, который снабдил информацию о сделанном им докладе обширным комментарием на страницах «Отчета ВСОИРГО за 1912 год», однозначно свидетельствовавшим, что общественное мнение склонилось к идее создания народнохозяйственного института, удовлетворяющего практические запросы общественного развития. «Соединенное совещание представителей города, биржевого комитета, просветительных учреждений и членов Распорядительного комитета по вопросу о том, какого типа высшее учебное заведение наиболее желательно для Иркутска, большинством голосов высказалось за открытие в Иркутске политехникума с экономическим и сельскохозяйственным отделениями» [13, с. 13].

Образовательные реформы, задуманные занявшим в 1915 г. пост министра просвещения П.Н. Игнатьевым и, казалось бы, переведшие вопрос о «втором университете в Сибири» в практическую плоскость, вызвали выплеснувшуюся на страницы местной печати новую волну небывалого энтузиазма сторонников университета. Последние по-прежнему апел-

лировали к прошлому, выстрадавшему поколениями иркутской интеллигенции праву быть не только культурной, но и университетской столицей Сибири (если не всей, то хотя бы Восточной). Их оппоненты смотрели на «университетский вопрос» с позиций «настоящего», способности вуза стать, если не в ближайшие годы, то в недалеком будущем опорой долгосрочного экономического развития региона. Достаточно жестко, зато предельно точно эту позицию сформулировал издатель и редактор красноярского общественно-политического журнала «Сибирские записки» В.М. Крутовский в увидевшей свет на исходе 1916 г. статье «Вопрос об университете». Жизнь Сибири, полагал публицист, ушла далеко вперед от той эпохи, когда ее немногочисленные образованные или к образованию тянущиеся жители впервые выдвинули идею обзавестись собственным «рассадником просвещения». «Она выросла из своих старых рамок. Впереди стоит период широкого промышленного развития — эксплуатация ее рудных богатств, лесных богатств, различных ископаемых залежей...». Для широкого развития этой промышленности нужны специалисты и необходимо, чтобы все это большое дело взяли в свои руки люди знания. А потому следует покинуть проложенную колею, внося изменения в прежнюю траекторию развития высшей школы региона: «Оставлять же старый университет в его настоящем виде или открывать новый по типу захудалого храма науки, дескать, для отдаленной провинции и такого достаточного, и нерационально, и для Сибири будет обидно» [2, с. 115–116, 119].

Свою лепту в развернувшуюся полемику не могли не внести представители коммерческой школы Иркутска и близкие к ним круги. В самый разгар дискуссии на страницах «Иркутской жизни» появляется статья «Коммерческое образование в России», автор которой ратует за самое широкое развитие всех видов профессионального образования, включая коммерческое/экономическое. Он приветствует усилия, предпринимаемые в этом отношении правительством, откликающимся на «нужды общества» открытием учебных заведений, дающих не одно только общее, но и специальное образование, и «выпускающих коммерческих деятелей, вооруженных к предстоящей им практике и некоторой научной подготовкой, у которых практика будет только завершать теорию в гармоничном взаимном сочетании» [1]. Эту мысль применительно к «университетскому вопросу» конкретизировал на страницах той же газеты директор Иркутского коммерческого училища И.М. Камов: «Хорошо, конечно, если Иркутск получит университет, но мне кажется, что край больше нуждается в специалистах, чем в людях чистой науки. Не мешает, если Восточная Сибирь обогатится людьми, получившими университетское образование, но нужда в людях, обладающих прикладными знаниями, прямо вопиющая» [9].

Однако, если на страницах «Иркутской жизни» публикации, подобные упомянутым, тонули в волнах славословий в адрес будущего университета, то появилось на информационном пространстве города

издание, с первых своих шагов занявшее твердую позицию поддержки идеи и практических шагов по открытию в Иркутске народнохозяйственного высшего учебного заведения. Этим изданием стал еженедельник «Деловая Сибирь», первый номер которого увидел свет на исходе марта 1916 г. К сожалению, сведения об издании крайне скудны, а его собственные страницы малоинформативны в этом отношении. И хотя газету и по названию, и по содержанию справедливо относят к числу деловых изданий, полагать ее рупором промышленных кругов города и губернии будет преувеличением. Газета недвусмысленно высказалась на этот счет, объясняя, в силу каких причин практически не слышен голос промышленников в поддержку народнохозяйственного образования в регионе: «Ответ прост — во-первых, нет своего органа, а во-вторых, наш сибирский промышленник, не в упрек ему будь сказано, привык дела свои делать втихомолку, по таежному, в одиночку, не оценивая значения коллективных выступлений» [11]. А потому, не будет большой ошибкой предположить, что газета была детищем ее редактора-издателя — Г.М. Мельниченко, чей «призыв в ряды войск» и последовавшая передача издания в ведение созданного Товарищества издательского и печатного дела «Деловая Сибирь», а редактирования — в руки А.Н. Кирилловой [12], незамедлительно привели к прекращению издания¹.

Первое обращение газеты к вновь вставшему на повестку дня «университетскому» вопросу стало и самым основательным, приняв форму вынесшей в заглавие ключевую его альтернативу — «Университет или политехникум?» — и подписанной (пускай и псевдонимом) статьи. Назвав «большой и грустной ошибкой» овладевший широкими слоями сибирской интеллигенции — в предвкушении осуществления «давно лелеваемой мечты» — порыв, автор фактически возложил на «руководителей сибирской общественной мысли» ответственность за непонимание ими «действительных нужд края», несоответствие их представлений — и, прежде всего, в области образования — переживаемому страной военному лихолетью и «экономическому состоянию Сибири». Он упрекал «руководителей общественной мысли» за бездумное, в силу этого, следование в фарватере правительственного плана развития университетской сети: «Почему у нас, на Восточной Украине, будет именно университет, а не политехникум? Неужели мы имеем дело только с пассивным подчинением правительственной программе — что ж, мол, поделаешь, когда нужно политехникум, а дают университет? Неужели это только потому, что за дело просвещения Сибири взялся граф Игнатьев, хотя и с добрыми намерениями, но недостаточно осведомленный об истинных нуждах Сибири, а не министры финансов, путей или торговли и про-

¹ Считается, что с 21 марта 1916 г. по 13 февраля 1917 г. вышло в свет 23 номера газеты. Полные тексты номеров доступны на сайте Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского.

мышленности, в распоряжении которых находятся кредиты на специальные учебные заведения?» [11].

Газета не упускала ни малейшей возможности проинформировать читателей об отрадных на ее взгляд событиях сибирской жизни, свидетельствовавших об изменении в настроениях общественности в вопросе народнохозяйственного образования, небезосновательно полагая, что «эти факты красноречивее сомнительных теоретических рассуждений со ссылками на исторические предпосылки». Однако самые обнадеживающие известия приходили из столицы, где «в тиши канцелярского лабиринта министерства народного просвещения чиновники сидели и разрабатывали вопрос о сети новых институтов в Империи, — главным образом в Сибири. И мы этим чиновникам обязаны за теоретическое обоснование политехникума...» [3]. И действительно, в тиши министерских кабинетов рождалась новая концепция политехнической организации инженерно-хозяйственного образования, которая ляжет в основание долгосрочной программы развития народнохозяйственной школы в стране. В соответствии с нею в Иркутске должен был появиться отнюдь не университет, а политехникум [7, с. 269–270].

Если в первом номере «Деловой Сибири» нового 1917 г. еще присутствуют сомнения и робкие надежды, что «смена главы ведомства народного просвещения... не отразится на дальнейшей разработке и благоприятном разрешении этого важного вопроса» [4], то уже следующий полон уверенности — как известно, безосновательной — в успешном будущем высшего народнохозяйственного вуза в городе. С трудом сдерживая захлестывающие его эмоции, безымянный автор передовой статьи писал: «Мы далеки от меркантильно-эгоистических побуждений и в торжестве реальных, деловых идей, подсказанных неоспоримой действительностью, стремимся видеть победу практической целесообразности» [5].

В определенном смысле пророческими оказались слова утешения, высказанные в конце статьи в адрес «поверженных» оппонентов: «Мы не враги университета, но убеждены, что к нему прийти необходимо через политехникум» [5]. Очередной проект, разработанный после Февральской революции — так проектом, впрочем, и оставшийся, — предусматривал распространение в стране новой организационной формы высшего учебного заведения, своеобразного «научно-прикладного университета» [6]. И отработать новую модель предполагалось на Иркутском университете, с которого должна была стартовать реализация проекта, собравшем под одной крышей факультеты: юридический с экономическим отделением, физико-математический, медицинский, горно-металлургический, инженерно-строительный и сельскохозяйственный с лесным и ветеринарным отделениями [7, с. 271].

История, как известно, распорядилась иначе. Не только оппозиция вышеупомянутому проекту в Комиссии по реформе высшей школы Времен-

ного правительства, но и «демократическая контрреволюция» в Сибири, привели к открытию в Иркутске «классического» университета, против чего и небезосновательно выступала немалая часть общественности города.

Список использованной литературы и источников

1. Б. Коммерческое образование в России / Б. // Иркутская жизнь. — 1916. — 7 сент. (№ 215).
2. В. К. [Крутовский В. М.]. Вопрос об университете / В. К. [В. М. Крутовский] // Сибирские записки. — 1916. — № 4. — С. 113-128.
3. Деловая Сибирь. — 1916. — 5 дек. (№ 18).
4. Деловая Сибирь. — 1917. — 2 янв. (№ 21).
5. Деловая Сибирь. — 1917. — 6 февр. (№ 22).
6. Дмитриев А. Н. По ту сторону «университетского вопроса»: правительственная политика и социальная жизнь российской высшей школы (1900–1917 годы) [Электронный ресурс] / А. Н. Дмитриев // Университет и город в России в начале XX века / сост. : Т. Маурер, А. Дмитриев. — М. : Новое литературное обозрение, 2010. — С. 105-204. — Режим доступа : <https://www.hse.ru/data>.
7. Иванов А. Е. Высшая школа Российской империи начала XX века / А. Е. Иванов // Вестник Российской академии наук. — 1997. — Т. 67, № 3. — С. 265–274.
8. Иркутск: библиогр. указ. / сост. Н. Д. Игумнова, Е. В. Ильина, В. К. Пешкова; науч. ред. А. В. Дулов. — Иркутск : Изд-во «Облмашинформ», 2002. — Вып. 1: (XVII — XX вв. до 1917 г.). — 448 с.
9. К открытию университета в г. Иркутске. Директор коммерческого училища И. М. Камов // Иркутская жизнь. — 1916. — 24 июня (№ 182).
10. Казарин В. Н. О забытом споре городов, или Почему и как Иркутск стал вторым университетским городом Сибири / В. Н. Казарин // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2012. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — С. 48–64.
11. Карамазов Ив. Университет или политехникум? / Ив. Карамазов // Деловая Сибирь. — 1916. — 19 сент. (№ 9).
12. От издательства // Деловая Сибирь. — 1917. — 6 февр. (№ 22).
13. Отчет Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества за 1912 год / сост. Ф. Г. Ширяев. — [Б.м.] : И.П. Казанцев, 1914. — 117 с.
14. Ширяев Ф. Университет в Иркутске. (Историческая справка) / Ф. Ширяев // Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества. — Иркутск, 1915. — Т. 44. — С. 239–266.

Информация об авторе

Майдачевский Дмитрий Ярославович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: maid1960@mail.ru.

Author

Dmitry Ya. Maidachevsky — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of the History and International Relations, Baikal State University, 11 Lenin St., Irkutsk, 664003, e-mail: maid1960@mail.ru.