

10. Список сестер милосердия Российского общества красного креста. — Пг. : Гос. тип., 1915. — 924 с.

Информация об авторе

Шаламов Владимир Александрович — кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России, исторический факультет, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Чкалова, 2, e-mail: Wladimir13x@ya.ru.

Author

Vladimir A. Shalamov — Ph.D. in History, Associate Professor, Department of history of Russia, Historical faculty, Irkutsk state University, 2 Chkalova St., Irkutsk, 664025, e-mail: Wladimir13x@ya.ru.

УДК 338.43(571.53/.54)(09)
ББК 65.32(253.5)г

А. Ф. ШУПЛЕЦОВ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Исследуются основные тенденции развития агропромышленного комплекса Прибайкалья в 1980–1990-е гг. Анализируются причины, сдерживающие эффективное развитие сельскохозяйственного производства и деятельность органов власти по развитию аграрного сектора области. Оцениваются перспективы решения продовольственной проблемы в регионе.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Иркутская область, зерновое хозяйство, животноводство, продовольственная программа.

A. F. SHUPLETSOV

HISTORICAL EXPERIENCE OF REGIONAL FOOD PROGRAM REALIZATION

The article studies main trends of the Baikal region agro-industrial complex, in 1980–1990. The author analyzes factors that limited effective development of agricultural sector and evaluates prospects of food problem solution in the region.

Keywords: agro-industrial complex, Irkutsk oblast, grain farming, live stock breeding, food program.

Проблема надежного обеспечения населения продуктами питания не теряет своей актуальности. Перед страной стояла и остается задача в возможно короткие сроки надежно обеспечить население продуктами питания. Дело это нелегкое. К середине 1980–х гг. городское население воз-

росло на 61 млн человек, тогда как сельское — уменьшилось на 10,7 млн, а доля его в общей численности сократилась с 50 до 37 %. С 1964 г. началось устойчивое абсолютное сокращение сельского населения.

В Иркутской области наблюдались аналогичные тенденции. Если в 1959 г. сельское население составляло 38 % ко всему населению области, в 1970 г. — 28, в 1979 г. — 23. Сократилась занятость в сельском хозяйстве, составив 3,8 % от всего населения и 6,8 % от числа трудоспособных. В целом по области обеспеченность своими механизаторскими кадрами в колхозах и совхозах составляла лишь 63 %. Не хватало работников животноводства.

При этом важно отметить, что процесс оттока людей, в частности из села, если он протекает в масштабах, не влекущих за собой нежелательных для народного хозяйства последствий, в общем-то, закономерен. Причины же миграции из села и сейчас остаются во многом прежними, несмотря на то, что с того времени прошло 30 лет. Стремление молодежи поступить на учебу в вуз, техникум, неудовлетворенность условиями работы или ее отсутствие. Сказывались различия между уровнем городского и сельского труда, неудовлетворенность культурно-бытовыми условиями, семейные обстоятельства.

Когда в стране созданы условия, то технический прогресс дает возможность уменьшающемуся относительно, а иногда даже абсолютно, сельскому населению производить большее количество земледельческих продуктов на увеличивающуюся массу населения. Решение проблем закрепления кадров на селе остается одним из важнейших условий наращивания заготовок продукции в этой отрасли. Здесь наряду с общегосударственными принципами регулирования сельской миграции были выработаны и активно использовались методы с учетом специфических условий тех или иных регионов, областей, зон. Это относится и к Иркутской области. Задача ставилась таким образом, что оптимальный размер миграции из села составлял бы то количество людей трудоспособного возраста, которое можно высвободить из сельского хозяйства без ущерба для максимального производства продукции земледелия и животноводства на достигнутом уровне развития материально-технической базы сельского хозяйства и научных достижений в этой сфере. Ее реализация возможна в условиях системного представления о процессах, проблемах, рисках и ресурсных возможностях, которые реально возможно было использовать в стране на эти цели.

К середине 1980-х гг. перед отраслью была поставлена задача — не только увеличить валовые сборы, но и удовлетворить потребности в фуражном зерне за счет собственного производства. Ориентиром становился рубеж — выращивать ежегодно на жителя страны одну тонну зерна с выходом на среднегодовой сбор до 240 млн т. Это становилось возможным на основании реализации задач, которые были обозначены

ны в «Продовольственной программе» страны. Например, урожайность зерновых культур должна была быть поднята на 6–7 ц с доведением ее к 1990 г. до 21–22 ц с гектара. Продовольственная программа страны на период до 1990 г. — это выполнение целого комплекса мероприятий, включая совершенствование структуры зернового хозяйства за счет увеличения доли высокоурожайных культур, эффективное использование гектара земли, повышение культуры земледелия и на этой основе рост урожайности, производительное использование техники, мелиорированных земель, рациональное использование минеральных удобрений.

Если до 1965 г. производство зерновых увеличивалось в основном за счет расширения посевных площадей, то уже к середине 1980-х гг. была актуализирована задача его интенсификации путем комплексной механизации, химизации и мелиорации земель, внедрения новых прогрессивных технологий возделывания культур. Это становилось возможным реализовать на основе эффективного использования земельных угодий, повышения их продуктивности, обеспечения устойчивости и динамичности развития отраслей, роста урожайности, внедрения и применение зональных научно обоснованных систем земледелия. Рассматривался комплекс мероприятий по повышению плодородия почвы, по борьбе с водной и ветровой эрозией, по применению в каждой из таких зон научно обоснованных систем земледелия, с тем, чтобы при любых погодных условиях можно было получать хорошие и устойчивые урожаи.

Значимость поставленных и начатых к реализации в этот период задач сложно переоценить. И она [значимость] усиливалась тем, что внедрение безотвальной обработки почвы почти на 40 млн га земли, посев зерновых культур противоэрозийными сеялками на 38 млн га позволяло снизить и местами приостановить ветровую эрозию, повысить урожайность зерновых культур в засушливых степных районах страны. Научные исследования и практика того времени в передовых колхозах и совхозах свидетельствовали о том, что намеченные темпы роста урожайности были вполне достижимы. Предпосылкой к этому становилось внедрение в хозяйстве научно обоснованных систем земледелия, включающих комплекс мер: по освоению севооборотов; совершенных систем обработки почвы; по улучшению семеноводства и внедрению новых сортов и гибридов; по переходу на индустриальную технологию возделывания культур; по эффективному использованию минеральных и органических удобрений; по сокращению сроков работ и уменьшению потерь урожая за счет своевременного проведения работ.

Региональная система сельского хозяйства Прибайкалья, вызывала необходимость разработки и внедрения научно-обоснованных систем земледелия в каждом районе (хозяйстве), что позволяло учесть разнообразие почвенно-климатических и экономических условий, существенно повысить эффективность и устойчивость зернового хозяйства и земледе-

лия в целом. Сегодня остро стоит вопрос не о самой технологии, а о такой системе земледелия, которая в области, районе, хозяйстве была бы самой выгодной. Не отдельные приемы агротехники, а система в целом.

По мере увеличения поставок сельскому хозяйству комплекса противозероэрозийных машин, почвозащитная технология возделывания зерновых культур стала шире использоваться и в Восточной Сибири. Увеличение производства зерна в Иркутской области и доведение его уровня до 1,5 млн т в год потребовало интенсифицировать растениеводство.

Опыт хозяйств Тулунского, Нукутского, Иркутского и ряда других районов области подтвердил подобную практику. К тому времени потенциал научно-исследовательских учреждений существенно изменился¹. Ученые Иркутской государственной сельскохозяйственной опытной станции совместно со специалистами совхоза «Приморский», Нукутского района, внедрили новую структуру использования пашни, полевых и кормовых севооборотов, комплексной программы защиты почвы от ветровой эрозии для засушливой степной зоны. Средне районная урожайность была превышена на 42 %.

В Тулунском районе количество вносимых в почву удобрений в действующем веществе было доведено до 80 кг. на 1 га. В результате и урожай в среднем превысил 18 ц. Положительные результаты дал метод программирования урожаев разработанный в Сибире. Внедрение результатов исследования в колхозе «Путь к коммунизму» Тайшетского района показал, что урожай зерновых в хозяйстве, несмотря на острую засуху, был в два с лишним раза выше, чем в других хозяйствах района. В основу метода была положена модель оптимизация питания растений, а также комплекс агротехнических и мелиоративных мероприятий с учетом свойств каждого поля. Это позволяло ориентироваться на возможность эффективного земледелия подтаежной зоны Приангарья.

Другим направлением работы являлось сохранение выращенного хлеба и сокращение сроков уборки зерновых культур. Оптимальным было принято считать срок уборки в 10–12 дней, в то время как на практике она проводилась за 20–25 дней, что вело к осыпанию зерна на корню или в валках.

Интенсивный путь развития отнюдь не исключает использования и экстенсивных факторов роста в сельском хозяйстве. Предстояло и впредь вовлекать в хозяйственный оборот области новые, ранее не используемые земли, осваивать засушливые и заболоченные площади с целью расширения сельскохозяйственных угодий. Однако главной, как показала практика, оставалась задача — внедрения новых методов ведения

¹ Среди них такие крупные подразделения, как Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО АН СССР, кафедры и лаборатории Иркутского сельскохозяйственного института, Тулунская селекционная и Иркутская опытная сельскохозяйственная государственные станции и ряд других.

хозяйства, техники, повышать эффективность использования земель, увеличивать выход продукции с гектара, добиваясь повышения уровня сельскохозяйственного производства. Предполагалось, что наведя здесь порядок и увеличив посевные площади всего на 1 %, можно было бы получить прибавку по стране в 2,1 млн га и, заняв эту площадь зерновыми культурами, при средних урожаях, собирать 3,4 млн т зерна. Последнее имело прямое отношение к Советскому Союзу и его размерам, численности населения. Этот опыт приемлем и для России сегодняшнего дня.

Анализируя ситуацию с производством зерна, основы сельскохозяйственного производства, нельзя обойти ситуацию, которая складывалась в тот период в животноводстве.

На развитие этой отрасли направлялись значительные финансовые ресурсы. С начала 1970–х гг. до середины 1980–х гг. было израсходовано 50 млрд р. государственных и колхозных средств, введено ферм и комплексов более чем на 51 млн голов крупного рогатого скота, 46 млн свиней, 76 млн овец. За 15 лет в стране в 2 раза выросли основные фонды по производству молока в колхозах и совхозах, увеличились закупки мяса. Иллюстрацией может служить информация в табл. 1.

Таблица 1

Государственные закупки скота и птицы в колхозах и совхозах и других хозяйствах в живом весе скота и птицы, тыс. т.

Регион	В среднем за год		
	1966–1970	1971–1975	1976–1980
СССР	10 257	13 350	14 994
РСФСР	5 426	65 957	7 547
Иркутская область	77,2	98,8	99

Приведенные в табл. 1 данные свидетельствуют о тенденции роста производства, как в стране, так и в Иркутской области. При этом в 1975, 1979, 1981 гг. животноводство страны испытало сильнейшее воздействие засухи. Следует отметить наличие и организационных недостатков, что вел к снижению продуктивности и воспроизводства поголовья скота.

На селе в этот период сложились различные типы и формы новых специализированных хозяйств. Госплан СССР рассчитал, что животноводческие комплексы дали экономию кормов на сопоставимый объем продукции, по сравнению с колхозами и совхозами, около 4 млн т кормовых единиц, и труда, равного труду 170 тыс. среднегодовых работников¹.

Возможности развития животноводства проектировались с опорой на интенсивные методы выращивания животных, создание са-

¹ За год общая экономия затрат от снижения себестоимости продукции составляла 600–635 млн. р. Достаточно большое число молочных комплексов, действовавших в тот период, могли служить образцом эффективной технологии на промышленной основе. Так, на 40 молочных комплексах, освоивших проектные показатели, средний надой на корову в 1979 г. составлял около 4 тыс. л, в то время как по стране он был равен 2440 кг.

мостоятельной отрасли специализированного мясного скотоводства, развитие свиноводства как одной из наиболее продуктивных отраслей. К этому времени действовали сотни свинооткормочных комплексов. К 1990 г. мероприятия по обеспечению производства мяса птицы в стране были ориентированы на объемы до 3,6 млн т. В Иркутской области до 95 % продукции птицеводства производилось на птицефабриках, 98 % шерсти и баранины давали овцеводческие хозяйства Усть-Ордынского округа и Ольхонского района. Почти 60 % свинины производилось в совхозах треста «Свинопром». Осваивались проектные мощности Усольского свинокомплекса, намечалось строительство Зиминского и Братского предприятий такой же мощности.

Обобщая вышеизложенное, следует не упустить тот исторический факт, что бизнес в АПК сопряжен как с возможностью успешно работать и увеличивать богатство, так и с опасностью лишиться не только средств, вложенных в дело, но и репутации. Важную роль здесь играет системная работа государства, региональной власти. Если в 1970–1980-е гг. подобная работа велась, то в 1990-е гг. взгляды на ситуацию изменились, и стал преобладать, в силу ряда как экономических, так и политических обстоятельств не системный метод работы и иные подходы. Смена в 1990-е гг. ориентиров на пути реформирования сельскохозяйственного производства, создали новые проблемы.

Примером может служить процесс образования фермерских хозяйств в 1992–1993 гг. Большинство из них в силу тех или иных причин к началу 1998 г. либо прекратили свое существование, либо занялись другой деятельностью [1, с. 3]. Но проблемы надо было решать. Один из примеров реализации подобной ситуации представлен в авторской работе того периода времени [см.: 2]. Показано, что сосредоточение высокопроизводительной техники позволяло фирме, организованной по прототипу машинно-тракторных станций, оптимально вести сельскохозяйственные работы, с минимальными затратами обслуживать технику и окупать инвестиции в пределах срока жизни проекта. В целом же в АПК региона этого не происходило.

Системная реализация подобного подхода в настоящих условиях (но это уже другой этап функционирования АПК, в других условиях и состоянии российской экономики и ее сельского хозяйства в новом веке), эти требования становятся еще более актуальными.

Регион Прибайкалья — это промышленная территория, где сельскохозяйственное производство занимает небольшой удельный вес в структуре товарной продукции. В России, Восточно-Сибирском регионе, в частности, в Иркутской области в 1990-е гг., продолжалось сокращение производства сельскохозяйственной продукции, особенно в общественном секторе (табл. 2) [5, с. 7–10].

Таблица 2

Выход валовой продукции в натуральном выражении

Продукция	Территория	1981–1985	1986–1990	1991	1995	В среднем 1991–1995	1996	1996 в % к 1995	1991–1995 1986–1990
Зерно, тыс. т	Российская Федерация	91 361	104 261	89 094	63 406	87 950	69 310	109	84
	Восточно-Сибирский район	5 432	5 766	5 502	4 018	4 585	3 182	79	80
	Иркутская область	1 176	1 207	1 037	874	986	706	81	82
Картофель, тыс. т	Российская Федерация	38 426	35 881	34 330	39 909	36 809	38 529	97	102
	Восточно-Сибирский район	2 139	1 995	2 383	2 618	2 731	2 471	94	137
	Иркутская область	652	579	799	1 004	1 061	924	92	183
Молоко, тыс. т	Российская Федерация	48 731	54 218	51 886	39 291	45 413	35 713	91	84
	Восточно-Сибирский район	2 408	2 840	2 862	2 196	2 530	2 110	96	80
	Иркутская область	606	714	686	513	607	510	99	85
Мясо скота и птицы, тыс. т	Российская Федерация	12 240	14 840	14 512	9 341	11 885	8 571	92	80
	Восточно-Сибирский район	736	863	863	620	744	567	91	86
	Иркутская область	148	179	185	127	154	123	97	86
Яйца, млн шт.	Российская Федерация	43 054	47 856	47 132	33 830	40 276	31 458	93	84
	Восточно-Сибирский район	2 229	2 650	2 632	1 611	2 116	1 469	91	80
	Иркутская область	697	850	864	548	712	502	92	84

Резко сократилось производство зерна, молока, мясной продукции, яиц. Несколько увеличились сборы картофеля, овощей. Последнее было связано с тем, что в этой подотрасли росла доля частного сектора, в то время как в общественном секторе наблюдалось постоянное сокращение поголовья скота, снижалась его продуктивность. Тенденция — постоянное падение производства по всем видам продукции. В результате, в Иркутской области резко сократились имевшиеся возможности по обеспечению себя основными продуктами питания (табл. 3). След-

ствием этого стало постоянное сокращение потребления населением качественных продуктов питания, в первую очередь питательной белковой продукции. Возросло потребление крахмалистой пищи — хлебобулочных изделий и картофеля.

Таблица 3

**Производство и потребление в Иркутской области
основных продуктов на душу населения**

Виды продукции	Производство					Потребление			
	1985	1990	1994	1995	1996	1985	1990	1994	1995
Зерно и хлеб, кг	435	292	382	312	313	110	106	132	130
Картофель, кг	207	202	464	359	331	110	114	201	205
Овощи, кг	36	36	56	52	51	72	67	54	57
Мясо, кг	35	45	31	29	28	60	68	48	48
Молоко, кг	224	259	200	183	185	321	354	228	200
Яйца шт.	281	301	229	196	173	289	292	222	187

В 1996 г. из 281 хозяйства области прибыльными были только 43; в 1997 г. — 30 [4, с. 1–7]. В эту категорию вошли в основном агропромышленные комплексы в птицеводстве, свиноводстве, овощеводстве и экономически крепкие хозяйства, созданные в 1980–е гг., которые к началу реформы смогли закупить необходимое оборудование для переработки сельскохозяйственной продукции. Основные доходы они получали от продажи продукции, имея при этом дотации от государства.

Наблюдаемая тенденция — сельскохозяйственные предприятия постоянно уменьшали производство продукции. Если в начале 1990-х гг. шло резкое сокращение производства в общественном секторе и наблюдался небольшой его рост в частном, то к концу 1990-х гг. сокращение производства было констатировано в общественном и частном секторах одновременно. Во многих населенных пунктах не стало общественного сектора, и одновременно сокращалось производство продукции в частном секторе. Фермерские хозяйства не получили должного развития. Большинство из них убыточны, не произошло «чуда» и в 2000-е гг.

Следует отметить, что по сравнению с другими отраслями, в сельскохозяйственном производстве в этот период имелись значительные льготы. Предприятия почти не платили налог с прибыли, налоги в дорожные фонды, налог с имущества, многие местные налоги. Тем не менее, на эти цели все же использовались значительные суммы. Так, в Тулунском совхозе-техникуме с 1992 по 1995 г. (табл. 4) сумма налогов совместно с платежами во внебюджетные фонды колебалась (без учета подоходного налога) с 31,9 % в 1995 г. до 48,8 % в 1994 г.

В большинстве хозяйств сумма задолженности во внебюджетные фонды превышала 50 %. В основном это было связано с высокой трудоемкостью сельскохозяйственного производства, что влекло за собой большой удельный вес заработной платы, а основные налоги в сель-

скохозйственном производстве составляют платежи во внебюджетные фонды.

Таблица 4

**Удельный вес платежей по стоимости к валовому доходу
в Тулунском совхозе-техникуме**

Показатели	1992		1993		1994		1995	
	Тыс. р.	Удельный вес, %	Тыс. р.	Удельный вес, %	Тыс. р.	Удельный вес, %	Тыс. р.	Удельный вес, %
Выручка от реализации (доход от реализации с НДС)	74 714	100	417 195	100	1 327 232	100	4 368 031	100
Всего уплачено налогов и взносов во внебюджетные фонды	27 371	36,6	134 002	32,1	648 608	48,8	1 393 044	31,9
В том числе								
НДС	11 878	15,9	39 120	9,4	148 657	11,2	300 523	6,9
Подоходный налог	3 465	4,6	18 187	4,4	124 606	9,4	237 144	5,4
Земельный налог	–	–	3 562	0,9	21 796	1,6	27 329	0,6
Транспортный налог	–	–	–	–	9 431	0,7	22 790	0,5
На содержание милиции	–	–	–	–	1 683	0,1	5 248	0,1
Специальный налог	–	–	–	–	34 996	2,6	57 045	1,3
Пенсионный фонд	8 307	11,1	48 231	11,6	203 702	15,3	492 271	11,2
Социальное страхование	2 218	3,0	12 397	2,9	50 926	3,8	123 068	2,8
Фонд занятости	336	0,5	4 466	1,1	18 861	1,5	45 581	1,2
Медицинское страхование	1 167	1,5	8 039	1,8	33 950	2,6	82 045	1,9

В 1995–1996 г. выделялись льготные товарные кредиты на покупку горюче-смазочных материалов, удобрений, медикаментов, семян, но, как правило, на платной основе, чтобы хозяйства в конце г. их погасили. Большинство из них оказались не в состоянии расплатиться по обязательствам. Наибольшая задолженность в конце 1997 г. была по внебюджетным фондам и оплате труда своим работникам. С 1997 г. стала применяться дотация в виде льготных кредитов на покупку товароматериальных ценностей.

В начале реформ одной из причин низкой эффективности сельскохозяйственного производства считали недостаточную активность самого исполнителя. В 1990-е гг. эта самая сложная задача оказалась не решенной. Под сельскохозяйственной политикой в широком смысле понимают

правительственные программы, которые прямо воздействуют на цены и доходы сельскохозяйственных производителей. Чем шире географическое разделение труда, тем больше возможностей для взаимовыгодной торговли, которые возникают в силу различий природных условий, плотности населения, состояния экономики. На международном уровне разделение труда подвержено целому ряду ограничений. Границы между государствами затрудняют перемещение рабочей силы и свободное движение капиталов. Земля — важнейший фактор производства, — ограничена по площади и неподвижна по своей природе.

Таблица 5

**Структура налогов к выручке
и к общей сумме изъятия средств за 1995 г.**

Наименование хозяйств	Структура дотаций и налогов к выручке		Структура налогов к общей сумме изъятий					
	Дотации	Налоги	На прибыль	На землю	НДС и СН	Внебюджетные	Подоходный	Прочие
Новогромовский	15,0	15,9	–	1,1	19,1	53,2	14,0	12,6
Петровский	12,6	22,5	0,5	2,4	39,4	42,6	12,2	2,9
Комсомольский	23,8	42,2	0,1	0,1	–	77,5	17,8	4,5
Гороховский	12,5	21,3	3,8	4,5	14,1	56,8	18,7	4,5
Голуметский	17,6	39,0	2,8	2,4	35,7	45,8	12,4	0,9
Бельское	24,8	68,8	1,5	1,7	29,4	50,9	15,0	1,5
Байкал	23,9	26,3	0,3	2,9	17,8	58,1	16,9	4,0
Саянский	5,0	33,5	–	20,3	4,5	56	8,8	10,4
Иркутская область	17,3	20,7	1,3	5,3	21,4	51,0	15,1	5,9
Усть-Ордынский округ	14,5	21,8	0,1	8,1	17,3	49,7	15,2	9,6

Территория Иркутской области составляет 77,5 млн га, из них 2,65 млн га — сельскохозяйственные угодья, в том числе 1,79 млн га пашни. Пахотные угодья в основном относятся к грациям со средним и низким содержанием гумуса. Средневзвешенная величина гумуса составляет 4,7 %. Площади с низким содержанием занимают 740 тыс. га со средним содержанием гумуса — 617,5 тыс. га (36,2 %). Более 60 % площадей с низким содержанием органики имеют пахотные угодья Зиминского, Иркутского, Киренского, Нижнеудинского, Усть-Илимского районов.

В связи с отсутствием в 1990-е гг. достаточных средств на поддержание плодородия почвы сократилось использование минеральных удобрений. Например, из-за отсутствия средств на 1998 г. вообще не планировались мероприятия по интенсивному ведению земледелия. В целом же интенсивными технологиями в земледелии занимались на ограниченных площадях лишь 12–15 % хозяйств. Это площади посева зерновых 90–100 тыс. га, обеспечивая валовой сбор зерна 235–240 тыс. т [3, с. 5–18].

Реформа сельскохозяйственного производства 1990-х гг. предусматривала, что свободное обращение ресурсного потенциала, изменение формы собственности обусловят улучшение хозяйственной деятельности. Но этого не произошло. Напротив, доходы упали, жизнь стала дороже, поддержка со стороны государства через общественные фонды резко сократилась. Многие проблемы на селе обострились вследствие монополизма в переработке сельскохозяйственной продукции. Усилился диспаритет цен, что привело к разрушению хозяйственных и производственных связей. В конечном итоге все это обусловило рост издержек производства и изъятие доходов сельскохозяйственных предприятий. В результате сложилась крайне противоречивая ситуация, когда основные партнеры — сельскохозяйственные предприятия — не имели достаточных средств для ведения производства, а предприятия по переработке продукции и банки, получали и продолжают получать высокие доходы, прибыль. Приватизация предприятий, перерабатывающей промышленности и аграрного сервиса не решила ни одной из задач по установлению равноправных отношений между ними. При локальной монополии заготовительно-перерабатывающих и обслуживающих субъектов рынка сельхозпродукции в условиях свободных рыночных цен интересы сельскохозяйственных производителей оказались еще более незащищенными.

Зависимое и подчиненное положение производителей сырья усугублялось их разобщенностью. Экономическое регулирование аграрного рынка основывается на государственном протекционизме, предусматривающем субсидирование расширенного воспроизводства, налоговое и кредитное стимулирование. Решение задач экономического стимулирования рынка должно осуществляться по следующим направлениям: стимулирование продовольственной безопасности государства; установление эквивалентных отношений между сельским хозяйством и промышленностью; поддержание доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство; создание условий для широкого внедрения достижений научно-технического прогресса и роста эффективности производства.

Методы экономического стимулирования товаропроизводителей могут быть весьма разнообразными. Преобладает мнение, что основными направлениями регулирования рыночных отношений в агропромышленном комплексе Российской Федерации в современных условиях должны быть: выделение льготных и стабильных кредитов для сельских товаропроизводителей и определение реальных сроков их погашения; установление дотаций и компенсаций на сырье, материально-технические ресурсы и услуги, оказываемые сельскому хозяйству другими отраслями агропромышленного комплекса; создание фондов для поддержки развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса

в отраслях агропромышленного комплекса; учреждение специального фонда финансовой поддержки сельского хозяйства¹. С этим сложно дискутировать не соглашаясь.

Дотации и компенсации на приобретение материальных ресурсов, выполнение работ и оказание услуг должны выплачиваться своевременно, в кратчайшие сроки после представления сельскохозяйственными товаропроизводителями необходимых документов. В противном случае их смысл теряется в связи с инфляцией. Для приобретения высокопроизводительных машин и оборудования, внедрения эффективных технологий, поддержки племенного дела в животноводстве и птицеводстве, ведения элитного семеноводства и развития сельскохозяйственной науки требуется выделение дополнительных ресурсов.

Реформирование должно идти на уровне организации производства не ниже бригады, отделения, а это предполагает значительное сокращение подсобных работников. Реорганизация сельскохозяйственных предприятий и создание машинно-технологических станций — процессы, как бы идущие навстречу друг другу. Для слабых хозяйств МТС будут способствовать нормальной их работе. МТС смогут взять на себя обязательства по выполнению полевых работ в счет доли будущего урожая. От обеих сторон будет требоваться обеспечение высокого агротехнического фона для получения высокого урожая. В противном случае стороны не смогут вести свое хозяйство рентабельно.

Таким образом, роль и функцию направляющей силы должна взять на себя новая «Продовольственная программа страны», подкрепленная ресурсами, уточненная теми приоритетами и вызовами, с которыми страна столкнулась в новом веке. При этом цель подобного проекта — безусловное обеспечение населения страны качественными продуктами питания в необходимом ассортименте, а не прибыль латифундиям любой ценой и за счет населения.

Список использованной литературы и источников

1. Винокуров Г. М. Бизнес-планирование в сельском хозяйстве / Г. М. Винокуров, Т. А. Глинская, А. Ф. Шуплецов. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1999. — 166 с.
2. Грядов С. И. Бизнес-план предпринимателя / С. И. Грядов, В. А. Удалов. — М. : Изд-во МСХА, 1997. — 123 с.
3. Основные направления развития агропромышленного комплекса, организация их исполнения в 1998 г. и последующие годы в Иркутской области. — Иркутск : ГУСХИО, 1997. — 329 с.

¹ Проценты по кредитам для сельского хозяйства должны быть едиными на календарный год, а сроки погашения кредитов следует устанавливать после реализации основных видов сельскохозяйственной продукции. Целесообразно рассрочить проценты по крупным размерам кредитной суммы на 5–6 лет. Это позволит хозяйствам укрепить экономику, стабилизировать производство и улучшить социально-экономическое положение товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции.

4. Основные показатели АПК по итогам работы Иркутской области на 1 ноября 1997. — Иркутск : ГУСХ, 1997. — 219 с.

5. Производственно-экономические показатели развития агропромышленного комплекса России и регионов Сибири в 1996 г. — Иркутск : ГУСХИО, 1996. — 232 с.

Информация об авторе

Шуплецов Александр Федорович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ShupletsovAF@bgu.ru.

Author

Aleksandr F. Shupletsov — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Business and Economy of the Enterprise, Baikal State University, 11 Lenin St., Irkutsk, 664003, e-mail: ShupletsovAF@bgu.ru.