

УДК 327(571.5)
ББК Ф4(2Р5)

И.В. ОЛЕЙНИКОВ

ОБЗОР ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНОГО ДИСКУРСА ПО ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

В статье рассмотрены особенности федерального и регионально-го экспертного дискурса по вопросу развития регионов Сибири и Дальнего Востока России. На основе анализа материалов из федерального центра, Иркутской области, Приморского края автор приходит к выводу о необходимости систематизации опыта изучения развития регионов Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: дискурс, Сибирь, российский Дальний Восток, международное сотрудничество, регион, развитие.

I. V. OLEYNIKOV

A REVIEW OF THE FEDERAL AND REGIONAL EXPERT DISCOURSE ON THE DEVELOPMENT OF RUSSIA'S SIBERIA AND FAR EAST REGIONS

The article describes the features of the federal and regional expert discourse on the development of the regions of Siberia and the Russian Far East. Based on the analysis of the materials from the federal center, Irkutsk region, Primorsky Krai, the author comes to the conclusion about the need to systematize the experience of studying the development of Siberia and the Russian Far East.

Keywords: discourse, Siberia, Russian Far East, international cooperation, region, development.

В последние годы происходит поступательная активизация дискуссий по вопросу дальнейшего пути развития регионов Сибири и Дальнего Востока.

С одной стороны, это связано с общефедеральной риторикой российского «поворота на Восток», усилившейся в связи с санкционной политикой стран Запада, а с другой, представители экспертного сообщества из российских регионов вновь предлагают свои рецепты решения застарелых проблем Востока России. Январь 2018 г. был отмечен двумя выступлениями российских федеральных и региональных экспертов на темы, связанные не только с необходимостью продолжения реализации «поворота на Восток», но и с обоснованием идеи совместного развития регионов Сибири и Дальнего Востока.

16 января 2018 г. ректор Байкальского государственного университета А.П. Суходолов на страницах «Российской газеты» озвучил идею

создания на территории Байкальского макрорегиона, включающего Иркутскую область, Республику Бурятия и Забайкальский край территориального совета народного хозяйства — своего рода межрегионального центра принятия решений, который бы объединил материальные, финансовые, научно-образовательные, рекреационные и кадровые ресурсы различных регионов Сибири [4]. По задумке А.П. Суходолова, в Сибирском федеральном округе необходимо создать три совнархоза — Западно-Сибирский, Центрально-Сибирский и Восточно-Сибирский. Особая роль, по замыслу автора, в этой структуре должна принадлежать Восточно-Сибирскому региону, обширному, экономически мощному и имеющему потенциал для развития международного сотрудничества с Монголией и провинциями Китайской Народной Республики. Отмечается, что в регионе могут быть реализованы инновационные проекты в области цифровой экономики. Сделан акцент на том, что Байкальский регион является связующим звеном Дальнего Востока, на территории которого уже реализуются масштабные проекты развития и Сибири, требующей повышенного внимания федеральных властей [4].

Вполне естественно, что идея создания «совнархозов», генерируемая ректором Байкальского государственного университета, фокусирующей деятельность на решении экономических проблем Иркутской области, органично вписывается в экономический курс, взятый губернатором С.Г. Левченко, который является и руководителем регионального обкома КПРФ.

Другой текст, «Дальний Восток станет модным», опубликованный 16 января 2018 г. информационным агентством «PrimaMedia», представляет собой интервью одного из авторов идеи «поворота на Восток», политолога, международника, декана факультета мировой политики и экономики НИУ «Высшая школа экономики» С.А. Караганова [1]. Федеральный эксперт подробно рассматривает итоги взаимодействия со странами АТР в 2017 г., выявляет позитивные сдвиги в развитии Дальнего Востока — создание ТОРов, новых производственных мощностей. Отмечается динамика развития регионов Сибири и Дальнего Востока, проделавших долгий путь от колонии и тыла в противостоянии со странами Запада к фронту Российской империи и Советского Союза против Японии и Китая [1].

В XXI в. предлагается отойти от традиционной повестки, и «открыть» Сибирь и Дальний Восток новому центру мировой экономики, переместившемуся в Азию. Далее С.А. Караганов высказывается о необходимости выработки единой политики центра по развитию Сибири и Дальнего Востока, попутно отмечая, что региональная программа по развитию Дальнего Востока появилась в результате борьбы между министерствами, а сибирский промышленный потенциал, испытывающий негативное влияние ультраконтинентального фактора, но крайне необ-

ходимый для развития дальневосточных регионов в настоящее время практически не используется.

С.А. Караганов заявляет о необходимости «сибиризации Дальнего Востока», важной роли ускоренного развития Сибири [1]. Действительно, в случае интенсивного развития регионов Дальнего Востока, пользующихся в настоящее время целым рядом преференций и льгот, начиная от льготных цен на авиабилеты и вплоть до реализации «больших проектов» наподобие объектов к саммиту АТЭС и строительства космодрома Восточный, регионы Сибири теряют ряд значимых конкурентных преимуществ. Таким образом, необходимо связать регионы Сибири и Дальнего Востока, переместить ряд министерств и госкорпораций в восточные регионы страны. Подчеркивается, что «В России должно быть минимум три, а лучше четыре столицы: Владивосток, Красноярск, Петербург и, конечно, Москва» [1]. К сожалению, среди городов, перечисленных федеральным экспертом, отсутствует Иркутск — бывшая столица генерал-губернаторства, в которой осуществлялось управление огромной территорией.

С.А. Караганов проводит сопоставление советского и имперского опыта освоения восточных окраин России, приходя к выводу, что Дальний Восток и Сибирь должны развиваться как земля экономической свободы для бизнеса, тем не менее, подчеркивая, что такого рода свобода должна сочетаться и с государственным вмешательством.

В интервью присутствует идея о необходимости активного продвижения истории Дальнего Востока, использования позитивных образов, формирования своеобразной «моды» на Сибирь и Дальний Восток у молодого поколения. Прослеживается мысль о необходимости создания крупных агломераций, формирования перспективных инновационных заделов [1].

В представленных материалах С.А. Караганова и А.П. Суходолова можно выявить ряд перекликающихся мнений, среди которых следует выделить своевременную мысль о необходимости сопряжения экономического и административного потенциала Сибири и Дальнего Востока, рациональную идею об активизации международного и инвестиционно-сотрудничества со странами Восточной Азии, предложения о развитии инновационных заделов.

Вместе с тем, в рассматриваемых материалах, опубликованных в январе 2018 г., практически отсутствуют рассуждения о необходимости инвестиций в интеллектуальный потенциал и человеческий капитал сибирских и дальневосточных регионов. Федеральный эксперт апеллирует к традиционному авантюризму жителей Сибири и Дальнего Востока, к необходимости «возвращать свою лихость, кураж» [1]. Но, как подчеркивает дальневосточный ученый, член-корреспондент РАН В.Л. Ларин «...идеологи «поворота на Восток» так и не сформулировали ответ на

главный вопрос: для чего и как развивать Дальний Восток? Политически корректная формула «в интересах его населения» при конкретном планировании трансформируется в интересы крупных монополий и стратегических отраслей» [2, с. 21]. Исследователь отмечает, что Тихоокеанская Россия «встроена в экономическое, социальное и культурное пространство Азии и обладает реальным интеграционным потенциалом, причем не только экономическим и административным, но и культурно-адаптивным. Потенциал этот должен не разрушаться в силу каких-то опасений центра относительно «дальневосточного сепаратизма» и иностранного влияния, а эффективно использоваться в интересах России» [2, с. 22–23].

Отметим, что в конце 2017 г. под руководством В.Л. Ларина вышла коллективная монография «Тихоокеанская Россия в интеграционном пространстве Северной Пацифики в начале XXI в.: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия», подготовленная преимущественно дальневосточными исследователями в которой представлено оригинальное осмысление российского «поворота на Восток», комплексного сотрудничества регионов российского Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии [6].

Наряду с новыми и живыми идеями в интервью С. Караганова присутствуют постулаты, высказывавшиеся уже довольно давно. Так, профессор исторического факультета Иркутского государственного университета Г.Н. Новиков на страницах журнала «Иркутская губерния» еще в 2004 г. отмечал, что «смысл разногласий между сибиряками и правительственными чиновниками главным образом сводится к следующему: в федеральном центре подход к Сибири и Дальнему Востоку встраивают в общую программу рыночных преобразований в стране, тогда как сибирские регионы настаивают на более справедливом распределении получаемой прибыли, перераспределении налоговых выплат в федеральный и региональный бюджеты» [3, с. 6]. Далеко не новым является и суждение о необходимости создания агломераций, способных аккумулировать демографические ресурсы на территориях Сибири и Дальнего Востока. Подобный проект пытались реализовать в Иркутской области при губернаторстве А.Г. Тишанина.

Кроме того, в 2011 г. к последнему Байкальскому экономическому форуму, проводившемуся в Иркутской области, под руководством акад. А.А. Кокошина был подготовлен аналитический доклад «Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 г.» [5]. В докладе были представлены сценарии развития регионов Востока России, отражены ключевые вызовы и системные напряжения развития восточных субъектов РФ, присутствовали и рекомендации для органов государственного управления. Думается, что для актуализа-

ции восточного направления внешней и внутренней политики Российской Федерации необходима тщательная ревизия уже накопленного опыта в области изучения проблем развития регионов Сибири и Дальнего Востока, его систематизация и формулировка предложений для региональных органов власти, бизнес-структур и общественных организаций.

Суммируя вышеизложенное, отметим, что экспертный дискурс по вопросу развития регионов Сибири и Дальнего Востока продолжает пополняться новыми предложениями, в выработке которых активно участвуют представители как федерального, так и регионального экспертного сообщества. В рамках экспертного дискурса можно условно выделить предложения «представителей центра» и «новых областников», формирующих базовые установки, транслируемые представителям российской власти, бизнес-структур и широкой общественности.

Список использованной литературы и источников

1. Дальний Восток станет модным — Сергей Караганов [Электронный ресурс] // Новости Магадана и Магаданской области Колымы. — 2018. — 16 янв. — Режим доступа : <https://magadanmedia.ru/news/661424/>
2. Ларин В. Стратегические приоритеты развития Тихоокеанской России / В. Ларин // Мировая экономика и международные отношения. — 2015. — № 6. — С. 18–27.
3. Новиков Г. Н. Сибирь и Дальний Восток в контексте модернизации России. Ожидания и реальные шансы интеграции в АТР / Г. Н. Новиков // Иркутская губерния. — 2014. — № 5. — С. 4–6.
4. Суходолов А. П. Совнархозы в рыночной экономике [Электронный ресурс] / А. П. Суходолов // Российская газета. — 2018. — 16 янв. — Режим доступа : <https://rg.ru/2018/01/16>.
5. Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 года: Аналитический доклад / науч. рук. А. А. Кокошин. — М. : Едиториал УРСС, 2011. — 120 с.
6. Тихоокеанская Россия в интеграционном пространстве Северной Пацифики в начале XXI века: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия / под ред. чл.-корр. РАН, проф. В. Л. Ларина. — Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2017. — 386 с.

Информация об авторе

Олейников Илья Васильевич — канд. ист. наук, доцент, кафедра политологии, истории и регионоведения, исторический факультет, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Чкалова, 2, e-mail: oleynikov@isu.ru.

Author

Ilya V. Oleynikov — Ph.D. in History, Associate Professor, Chair of Political Science, History and Regional Studies, History Faculty, Irkutsk State University, 2, Chkalov St., Irkutsk, 664003, e-mail: oleynikov@isu.ru.