

УДК 343  
ББК 63.3(2)

*С.Л. КУРАС*

## **ЭТИКА И СЛУЖЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ТЮРЕМНОГО ВЕДОМСТВА ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СИБИРИ**

Статья посвящена становлению и развитию этики служебного поведения в системе исполнения наказаний дореволюционной Сибири. Вопрос поведения государственных служащих в то время только начал формироваться, а сегодня приобрел решающее значение в деле развития основ службы. Не претендуя на всеохватывающее исследование, в данной статье предпринята попытка рассмотреть основные направления регулирования вопросов поведения сотрудников в период формирования тюремного ведомства.

**Ключевые слова:** этика, тюрьма, система исполнения наказаний, сотрудники.

S.L. KURAS

## ETHICS AND OFFICIAL CONDUCT OF EMPLOYEES OF THE PRISON DEPARTMENT OF PRE-REVOLUTIONARY SIBERIA

The article is devoted to the formation and development of ethics of official conduct in the system of execution of punishments of pre-revolutionary Siberia. The issue of the conduct of public servants had only just begun to emerge at that time, and today became crucial importance in the development of the foundations of service. Without pretending to inclusive research, this article attempts to consider the main directions of regulation of official conduct during the formation of the prison department.

**Keywords:** ethics, prison, the system of execution of punishments, employees.

В последнее время можно констатировать все возрастающий интерес к вопросам служебной этики государственных служащих в целом, а также к специфике таких требований для работников системы исполнения наказаний. Во многом это связано с расширением стоящих перед государственными служащими задач по обеспечению охраны прав и свобод осужденных, организация деятельности по оказанию осужденным помощи в социальной адаптации.

Современная система исполнения наказаний строится на основных принципах государственной службы: демократичности, единоначалия, коллегиальности, персональной ответственности каждого сотрудника за осуществленную работу. Сегодня вопросы этики и моральные принципы служат основой для решения вопросов службы, сферы управления тюремным ведомством. Основными специфическими особенностями этики государственного служащего являются:

- уровень этики государственного служащего зависит от социально-экономических и иных характеристик;
- содержание профессиональной этики тесно взаимосвязано с качеством и формой профессионального образования;
- опыт и стаж работы в государственных органах должен выступать основой повышения этического поведения служащих;
- уровень этики государственного служащего всегда должен быть высоким, не должен зависеть от карьеры [2, с. 69].

Такие единообразные установки для государственной службы были сформированы относительно недавно. В дореволюционный период становления тюремного ведомства демократические начала только создавались. С момента своего образования в 1879 г. Главное тюремное управление (ГТУ) большое внимание уделяло системе вну-

триведомственного управления, единообразия в формировании документов, а также полномочий губернских тюремных инспекций. Именно в Сибири из-за большой численности сосланного и отправленного в тюрьмы преступного контингента центральным властям приходилось уделять особое внимание вопросам организации службы и формированию этики поведения.

Необходимо отметить, что термина «этика» в вопросах профессиональной службы государственных органов в рассматриваемый период не существовало. Однако, в связи с проводимой во второй половине XIX в. реформой тюремного ведомства, центральная власть стремилась сформировать престиж государственной службы. С этой целью вводились определенные регламенты, привилегии по службе, что формировало интерес к поступлению на службу в тюремное ведомство.

Также в дореволюционный период отсутствовала принятая в современных государственных структурах система иерархии регламентирующих этот вопрос нормативных актов. Многие вопросы действий служащих на местах во второй половине XIX в. не были законодательно закреплены. Ответы на них формировались благодаря активной внутриведомственной переписке между региональными тюремными властями и ГТУ. Практически ежемесячно в ведомственном периодическом издании «Тюремный вестник» печатался материал, который становился руководством к действию служащих в местных тюрьмах. Особенность данных разъяснений и уточнений состояла в том, что они комплектовались на основании запросов самих губернских тюремных инспекций, касавшихся разъяснения практики применения законодательных актов на местах, поведения сотрудников, правил ношения мундира, в общественных местах. Самые часто задаваемые вопросы и развернутые ответы на них становились основой для формирования новых регламентов службы. С этого момента данные материалы становились официальными источниками, включали ссылки на законы и имели силу официальных, руководящих документов.

В процессе формирования основ службы значимым становились практически все этапы службы начиная с поступления на нее. В архивных материалах фонда «Канцелярии Нерчинской каторги» ГАРФ имеются дела, по материалам которых можно проследить процедуру принятия на службу сотрудников. По запрашиваемым от соискателя документам и по подробной переписке между центральными и местными тюремными чиновниками видно, как ответственно власти подходили к подбору кадров. В делах, помимо подробных биографий и послужных списков соискателей, имеется также переписка различных ведомств, с приложениями ходатайствами в местах, где соискатели проходили службу. Помимо переписки с подробными сведениями о профессиональных навыках кандидатов на руководящие должности, в формулярных спи-

сках указывались происхождение, имущественное положение, состав семьи и другие сведения, характеризующие кандидата. В сведениях отмечалось были ли особенности в поведении на службе, имелись ли дисциплинарные взыскания. Такая тщательность в подборе кадров подтверждает особое отношение руководства ведомства и губернских властей к подбору служащих тюремного ведомства в Сибири [1, с. 86].

Так же внимательно относились и к самой службе сотрудников. Приказами Министра внутренних дел и ГТУ регламентировался уход в отпуск сотрудников, а также отъезд на отдых за границу. Однако, в отличие от современного регламента, здесь основой становились не особенности поведения служащего в быту и на отдыхе, а необходимость замещения его должности на время отсутствия.

В современной же системе тюремного ведомства действует нормативный акт, утвержденный приказом ФСИН России от 11 января 2012 г. № 5 — Кодекс этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы [3]. Этот документ регламентирует не только профессионально-этические нормы поведения в процессе служебной деятельности, но и в повседневной жизни.

ГТУ поддерживало инициативу сибирских тюремных ведомств о создании постоянно действующего штата сотрудников, с целью поднятия престижа службы в ведомстве и формирования позитивного образа служащего. В том числе сибирские власти ходатайствовали перед начальником ГТУ о полном освобождении постоянно служащих в ведомстве от военной службы, с тем, чтобы на местах действовал постоянный укомплектованный штат сотрудников, который успешно взаимодействует и с губернскими властями, и с центральными органами.

Помимо самого поведения сотрудников, внимательного отношения к заполняемым бумагам, соблюдения субординации на службе, важная роль отводилась требованиям ношения мундира. Местным тюремным администрациям предписывалось вести строгий учет обмундирования и сроков их ношения. Так, например, ведомость 1894 г. определяла срок ношения мундира, шаровар и галстуков в 1 год, срок в два года определялся для кителей, срок в три года определялся для шинелей [4, с. 294]. Сибирским тюремным властям вменялось в обязанность не только ежегодно формировать ведомости об объеме требуемых на пошив материалов и их стоимости, но и присылать в ГТУ образцы пошивочной ткани. После передачи в 1895 г. ГТУ в ведение Министерства юстиции до тюремного ведомства был доведен список должностей, которым вменялось в обязанность менять пуговицы на мундирах, как это установлено для чинов судебного ведомства. Все это должно было формировать бережное отношение к форме, как символу государственной системы и уважительное отношение к службе и государству в целом.

В деле формирования уважения ко всем атрибутам службы из ГТУ в губернии поступали разъясняющие регламенты о правилах в разделении форменной, будничной, дорожной одежды. Правила ношения каждого вида костюма оговаривались отдельно. Авторы издания публиковали подробную инструкцию ношения каждого элемента мундира, при этом каждое разъяснение содержало ссылку на соответствующий нормативный акт, поэтому регламентация носила строго официальный характер. Ведь и на службе, и при проведении массовых общественных мероприятий, служащий являлся представителем власти

Центральная власть регламентировала вопросы ношения мундира не только во время службы, но и после того как офицеры выходили в запас. В случае если они были назначены на должности гражданской службы, по роду занятий которой они должны были носить гражданскую униформу, и при этом не надевать военную форму при исполнении обязанностей гражданской службы. Система премирования и зависимость величины пенсионных выплат от срока службы в ведомстве также влияла на развитие этики поведения служащего ведомства.

В правилах поведения служащих, регламентировался практически каждый шаг, в том числе и правила приветствия при встрече с вышестоящим тюремным начальством. Все это также показывало основы этического поведения служащих тюремного ведомства, а также могло повлиять на движение инспекторов по «служебной лестнице». Вопросы этики поведения инспекторов и руководства тюремного ведомства был важен и при взаимодействии с губернскими властями.

Вопрос о порядке применения дисциплинарных взысканий к государственным служащим также фигурировал в переписке между центральными и местными властями. ГТУ разъясняло, что тюремные надзиратели за совершение проступка на службе, так же как и другие государственные служащие могли быть подвергнуты дисциплинарному взысканию. При этом сама мера наказания могла быть определена как судом, так и непосредственным начальством. Это такие меры как: вычеты из жалования, понижение в должность, отстранение от работы, арест до семи суток. Выбор наказаний зависел от неоднократности и тяжести совершенного проступка. За отдельные проступки надзиратели могли быть подвергнуты нескольким наказаниям, например, понижению в звании и снижению жалования на определенный срок. Отдельный вопрос перед ГТУ ставили начальники тюрем о месте отбывания ареста надзирателями, нарушившими дисциплину труда. Такими местами в соответствии с Уложением о наказаниях (изд. 1890 г.) определялись помещения при полицейских участках.

В целом можно отметить, что во второй половине XIX в. вопросы этики поведения служащих тюремного ведомства только начали формироваться. Ведь в рассматриваемый период основной заботой ГТУ

было изменить систему исполнения наказаний по отношению, в первую очередь, к преступникам, отбывающим наказание. Необходимо было улучшить их бытовые условия, снабдить работой, а вопросы служебного поведения этики поведения служащих в Сибири рассматривались постепенно. При этом для своего времени удалось осуществить многое: сформировать значение «чести мундира», преемственности службы, положительного образа работы в тюремной системе. Отрадным является тот факт, что многие нормы этического поведения были законодательно закреплены благодаря активной переписке с ГТУ сибирских губернских тюремных инспекций.

### **Список использованной литературы и источников**

1. Курас С. Л. Отражение вопросов взаимодействия центральной и местной тюремной власти в материалах «Тюремного вестника» (вторая половина XIX в.) / С. Л. Курас // Известия ИГУ. Серия «История». — 2017. — Т. 20. — С. 63–72.
2. Лукьянова В. В. Особенности этики государственного служащего / В. В. Лукьянова, А. Р. Кудрин // Основы экономики, управления и права. — 2014. — № 3 (15). — С. 69–72.
3. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы: Приказ ФСИН от 11.01.2012 г. № 5 (2) [Электронный ресурс] // ФСИН России. — Режим доступа : [www.fsin.su](http://www.fsin.su).
4. Циркулярное распоряжение ГТУ // Тюремный вестник. — 1894. — № 6. — С. 294–295.

### **Информация об авторе**

*Курас Софья Леонидовна* — кандидат исторических наук, доцент, кафедра таможенного дела и правопедения, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15; e-mail [kuras@list.ru](mailto:kuras@list.ru)

### **Author**

*Sofia L. Kuras* — Ph.D. in History, Associate Professor, Irkutsk State University of Railroad Transport, 15, Chernyshevsky St., Irkutsk, 664074, e-mail [kuras@list.ru](mailto:kuras@list.ru).