

УДК 37(470)  
ББК 74(2Рос)

*Ю.А. РАДДАЦ*

## **ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

В статье автор кратко рассматривает эволюцию образовательной системы и политики государства в Советском Союзе 1918–1991 гг. Дает определение понятия «народное образование». Выносит к рассмотрению ряд ключевых проблем, с которыми столкнулось государство в образовательной политике на современном этапе развития.

**Ключевые слова:** Народное образование, образовательная политика, управление образованием, преемственность образования.

*Y.A. RADDATS*

## **PROBLEMS OF PUBLIC EDUCATION IN THE POST-SOVIET PERIOD**

The author briefly examines the evolution of the educational system and state policy in the Soviet Union in 1918–1991. The definition of «popular education» is given. A number of key problems faced by the state in educational policy at the present stage of development are considered.

**Keywords:** public education, educational policy, education management, continuity of education.

Народное образование является одной из ключевых, стратегически важных областей социально-экономического, культурного развития любого государства, которое стремится быть успешным как во внешней, так и внутренней политике. И проблемы, связанные с народным образованием, являются первостепенными, требующими безотлагательного решения. Иначе государству грозит неизбежное скатывание в инфернальность.

Но, прежде чем говорить о проблемах народного образования, необходимо определиться, что мы вкладываем в само понятие «народное образование».

Большой энциклопедический словарь дает нам следующее определение данного понятия: «система воспитательных, учебных и культурно-образовательных учреждений и мероприятий и органов управления ими в стране» [1].

Нам же кажется целесообразным ввести новое определение данного понятия с учетом современных реалий: социальный институт, единая система воспитательных, учебных и культурно-образовательных учреждений дошкольного, начального, среднего и полного общего образования, органов управления ими в стране, а также образовательную политику государства в целом в данной области.

С первых дней становления советской власти вопросы образования стояли острейшим образом. Не случайно, по-видимому, одним из первых Декретом от 9 ноября 1917 г. создается Государственная комиссия по Просвещению, которая и призвана была заниматься построением новой системы народного образования. А возглавлять всю работу предстояло созданному в 1918 г. Народному комиссариату Просвещения. Наркомом А.В. Луначарским были изложены основные принципы народного образования: всеобщность начального образования, общая доступность всех ступеней школы, безоговорочная светскость школы, учет в народном образовании местных и национальных особенностей регионов, демократические принципы построения системы народного образования с привлечением широкой педагогической общественности к решаемому кругу задач, безусловно высокие бюджетные отчисления на систему образования. И это в молодом, зарождающемся государстве, еще не отошедшем от революции, но уже раздираемом начинающейся Гражданской войной. Новые принципы образовательной политики позволили преодолеть сословные и национальные ограничения, решить проблему доступности и качества образования. Прошедший в августе-сентябре 1918 г. I Всероссийский съезд по просвещению одобряет единую систему школы из двух ступеней: I — 5 лет и II — 4 года. В целом обе ступени заложили основу девятилетней средней общеобразовательной школы. Тем самым была решена проблема разнотипности образовательных учреждений, существовавшая до Октябрьской революции.

Все это позволило добиться преемственности в образовании и воспитании, установить связь обучения с производственным трудом, политехничности образования. В короткие сроки была решена задача ликвидации безграмотности широких масс населения. Несмотря на все сложности, отдельные ошибки начального этапа становления, к концу 1920-х гг. советской власти удалось добиться кардинальной перестройки системы народного образования, доставшегося в наследство от Российской империи.

Огромное значение имело выстраивание преемственности народного образования с более высокими ступенями — средне-специальным и высшим образованием. Все это подтверждает нашу точку зрения, высказанную в начале статьи, о важности и первоочередности решения проблем народного образования.

С 1960-х гг. система образования в СССР практически не меняется, однако многие приоритеты образовательной политики постепенно были утрачены. Постепенно теряется политехничность образования, связь образования с трудовым обучением. Все это усугубилось социально-экономическими и политическими преобразованиями, которые ознаменовали период Перестройки. Особенно это сказалось на постепенном выхолащивании и разрушении системы преемственности ступеней образования.

Реформы, начатые в середине 1980-х гг., привели к национальной катастрофе планетарного масштаба — развалу СССР. Как следствие, изменился и подход к пониманию образовательной политики государства. Начавшаяся модернизация системы образования в 1990-е гг. на словах была призвана улучшить ее, на деле же целью было уничтожение советской системы образования. Один из главных ударов был нанесен в 1992 г., когда целенаправленно претворяется в жизнь идея сокращения сроков обязательного обучения молодежи. И появляется одна из главных проблем народного образования на сегодняшний день: негативные социальные, криминальные и демографические явления.

Отход от политехничности образования породил еще одну проблему: образование перестает быть фундаментальным, всеобъемлющим. Теоретические знания, которые дает школа, мало привязаны к практической деятельности.

Негативную роль на систему образования оказывает еще одна проблема: отсутствие единого образовательного пространства, демократичности образовательной системы и, как следствие, невозможности педагогического сообщества влиять на принимаемые решения. Достаточно посмотреть, что распоряжения Министерства образования РФ носят рекомендательный характер, разрушена вертикаль управления образовательной системой. В каждом регионе существует свое министерство, и в целом политика регионов в образовании носит противо-

речивый характер и не всегда соответствует линии, проводимой государством. Не секрет, что качество образования напрямую связано с законодательными нормами. Нынешний закон «Об образовании» носит рамочный характер, его положения не учитывают многих специфических особенностей и выглядят достаточно размыто. Образовательные стандарты, которые меняются достаточно часто, просто не дают возможности педагогам полноценно работать — необходимо постоянно следить за появляющимися нововведениями, постоянно повышать квалификацию, огромное количество бумажной работы. При этом еще необходимо давать качественное обучение. Мы вообще можем констатировать тот факт, что само понятие образовательной политики в нашем государстве достаточно размыто. Нет понимания, куда вести образование дальше.

Еще одной проблемой народного образования на сегодня является то, что образование превратили фактически в сферу оказания услуг. Тем самым рушится принцип доступности, всеобщности образования. Появляется элемент элитарности оказываемых образовательных услуг. Появляются школы, в которых дети среднестатистических граждан попросту не имеют возможности обучаться. Участились случаи, когда во многих регионах внутри образовательных учреждений по различным аспектам их деятельности начинается деление детей по принципу богатый-бедный, что порождает негативные социальные явления. Перевод образования на коммерческую основу губителен, это порождает коррупционные моменты: это и поборы в школах с родителей под различными предлогами, и хищение бюджетных средств. В вопросах зарплаты педагогических работников тоже не все гладко и можно увидеть коррупционную составляющую: распределение зарплатного фонда находится сегодня полностью в руках директоров, большая часть которых на сегодня не имеет даже базового управленческого образования. Вот и распределяется зарплата по принципу свой-чужой, не считаясь с интересами педагогических работников. Систему экзаменов в виде сдачи ЕГЭ тоже можно отнести к коррупционной составляющей. Школьная программа не обеспечивает должного уровня подготовки школьников для сдачи экзамена, и родителей вынуждают нанимать частных репетиторов. Тем самым блокируется возможность вертикальной мобильности для детей, входящих в группу малообеспеченных и неблагополучных.

В современном народном образовании практически утрачено понимание воспитательной политики школы, ее важности и значимости в формировании личности ребенка. Доходит до абсурда — даже в рамках одного города в разных учебных заведениях свое видение того, какой должна быть воспитательная система. А ведь еще Н.К. Крупская подчеркивала, что в развитии личности ребенка воспитание играет ведущую роль и считала, что оно должно быть последовательным и целенаправленным. «Воспитывать, — писала она, — значит планомерно воздей-

ствовать на подрастающее поколение с целью получить определенный тип человека» [3, с. 83]. Чего мы в современной школе, увы, не видим. Также Н.К. Крупская подчеркивает важность воспитания в духе коллективизма. «Наша воспитательная работа, — настоятельно подчеркивает она, — должна сочетать умение растить коллективиста и в то же время дать возможность в этой коллективной обстановке всесторонне развивать личность ребенка» [3, с. 10]. К сожалению, в сегодняшних реалиях педагогическое наследие Крупской практически забыто и не используется при формировании образовательной политики.

Тормозящими развитие народного образования мы можем назвать также следующие моменты: содержание образования и воспитания ориентировано на среднестатистического обучающегося и практически не учитывает его индивидуальных особенностей; не учитываются социально-экономические потребности в специалистах с полным средним образованием.

Вот далеко не полный перечень проблем, с которыми столкнулась образовательная система России в постсоветский период. В целом мы видим кризис образовательной политики, падение уровня и качества образования, разрушение преемственности всех ступеней образования, слепое копирование западных образцов образовательных систем, которые не соответствуют историческим реалиям и исконно русской образовательной политике в образовании. Проблемы эти требуют всестороннего глубокого осмысления и решения, иначе нам грозит откат в развитии государства в целом.

### Список использованной литературы и источников

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / ред. А. М. Прохоров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. — Режим доступа : <http://www.slovarnik.ru>.
2. Константинов Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. — М. : Просвещение, 1982. — 446 с.
3. Крупская Н. К. Педагогические сочинения в десяти томах / Н. К. Крупская. — Т. 2. Общие вопросы педагогики. Организация народного образования в СССР. — М. : Изд-во Академии педагогических наук, 1958. — 692 с.

### Информация об авторе

*Раддац Юрий Алексеевич* — аспирант, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [raddac0402@mail.ru](mailto:raddac0402@mail.ru).

### Author

*Yuriy A. Raddats* — Ph.D. Student, Department of History and International Relations, Baikal State University, 11 Lenin St., Irkutsk, 664003, e-mail: [raddac0402@mail.ru](mailto:raddac0402@mail.ru).