

УДК 947(571)+639.1
ББК 63.3

В.С. КАМБАЛИН

ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ ОХОТОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Сделан анализ процессов развития охотоведческих школ, выделены пять периодов и три этапа каждого периода, подчеркнута важная роль патриотов отечественного охотоведения в деле воспитания инженеров охотничьего хозяйства, предлагаются стратегические меры для развития системы образовательных услуг.

Ключевые слова: охотоведы России, А.А. Силантьев, В.Н. Скалон, рынок охотоведческого образования, проблемы охотоведческой школы.

V.S. KAMBALIN

THE CHRONOLOGY OF THE DEVELOPMENT OF THE HUNTING MANAGEMENT EDUCATION IN RUSSIA

The hunting school's processes of the development are analyzed. There are five periods, including three stages in everyone. The importance of the patriots of the national hunting who educated hunting specialists is emphasized. The strategic measures for educational service system are proposed.

Keywords: hunter biologists of Russia, A.A. Silantsev, V.N. Skalon, the hunting educational market, the problems of the hunting schools.

Введение. Вся история развития охотничьего промысла в этой части нашей страны в XVII–XIX вв. протекала на фоне стремительного истощения ресурсов дичи. В процессе промыслов дичи активно участвовали как аборигенные охотники, так и новые переселенцы из европейской части российского государства.

Под воздействием общественных инициатив правительство России только лишь в XIX–XX вв. стало принимать важные нормативные акты

по сохранению и восстановлению ресурсов дичи. Поэтому лишь в конце XIX в. отрасль стала переходить в новую стадию своего развития — организованное охотничье хозяйство [3; 9–11].

Анализ публикаций позволяет сделать вывод о развитии в XVI–XIX вв. стадии истощительного освоения животного мира во всех регионах России.

Методика и цель исследования. В основу исследования заложен широко известный тезис о необходимости глубокого знания истории дабы приготовиться к повторению произошедшим некогда проблем развития. В настоящее время система охотоведческого образования России переживает сложные этапы развития и в обществе ощущается возрастающий недостаток прогнозных оценок. В связи с таким посылом цель исследования заключается в анализе исторических фактов развития системы охотоведческого образования, разделении всего процесса развития на обособленные периоды и этапы и обосновании главных направлений дальнейшего эффективного развития.

Весь пройденный путь охотоведческого образования можно разделить на несколько исторических периодов. Каждый период отличается от предыдущего степенью развитости в сторону прогресса. Период разделяется на три крупных этапа — начальный, зрелый, завершающий. После третьего этапа уходящего периода наступает первый этап нового, приходящего периода. Такая схема исторических перемен применялась автором при анализе исторического процесса развития важной отрасли России — охотничьего хозяйства [7]. Применяется подобная схема и в данном анализе развития системы охотоведческого образования [1; 3; 6; 7–12]. Рассмотрим исторические процессы данной системы со времени обретения российским государством богатейшего потенциала охотничьих ресурсов Сибири.

Результаты исследования. Первым российским деятелем охотоведческого просвещения был Л.П. Сабанеев (1844–1898). Леонид Павлович прилагал огромные усилия для распространения среди всех слоев населения принципов «правильной», бережливой охоты. Труды этого выдающегося оховеда-общественника оказали фундаментальное влияние на воспитание плеяды достойных последователей, патриотов российского охотоведения [5]. Решающее воздействие на создание системы охотоведческого образования оказала зародившаяся в 1897 г. в Санкт-Петербургском Лесном институте школа подготовки инженеров охотничьего хозяйства — охотоведов-лесничих. Инициатором рождения этой школы был чиновник министерства сельского хозяйства (департамент земледелия) А.А. Силантьев (1868–1918), первый государственный охотвед России. Можно уверенно говорить, что Л.П. Сабанеев и А.А. Силантьев в период резкого упадка потенциала охотничьих ресурсов заложили основы российского охотоведческого образования и со-

здали предпосылки для его дальнейшего развития. Их подвижническая патриотическая деятельность через десятилетия привела к благоприятным последствиям для охотоведения: в 1912 г. при Московском сельскохозяйственном институте (ныне РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева) были созданы высшие курсы охотоведения, которые готовили кадры охотоведов вплоть до 1917 г. [1; 6; 12]. Эти курсы были воссозданы в 1922 г. на лесном отделении Петровской (Тимирязевской) сельхозакадемии при кружке любителей природы и охоты. Получили форму «Московские Высшие Курсы Охотоведения им. С.Т. Аксакова. Действовали до 1925 г. и в 1926 г. были переведены в Ленинградскую лесотехническую академию (ЛТА), в промыслово-охотничье отделение. Кафедрой охотоведения и биологии лесных зверей и птиц руководил ученик А.А. Силантьева профессор Г.Г. Доппельмаир.

В 1928 г. в Ленинграде на Северном факультете Восточного института организуются курсы охотоведения. Одновременно в Сибири инициатор охотоведческого образования профессор В.Ч. Дорогостайский по поручению Сибирского Земельного Управления создает двухгодичные высшие курсы охотоведения и пушного дела при Иркутском госуниверситете, на которых ежегодно обучалось до 25 студентов. Благодаря усилиям руководителя и коллектива курсы успешно работали три года и были переведены в новую форму — пушно-сырьевой института Всеохотсоюза [1; 3; 6]. За этот небольшой период были подготовлены самые первые охотоведы Сибири.

В 1933–1934 гг. охотоведческие структуры из Ленинграда и Иркутска переводятся в Москву, в Зоотехнический институт, преобразованный позднее (1944 г.) в Московский пушно-меховой институт (МПМИ). Это учреждение два десятилетия успешно готовило охотоведческие кадры, которые вскоре своим практическим, научным и преподавательским трудом остановили истощительные процессы в охотничьем хозяйстве всей страны и обогатили потенциал отрасли.

В 1947 г. в Иркутский сельскохозяйственный институт (ИСХИ) со своей стратегией развития сибирской школы охотоведения пришел работать биолог и охотовед Василий Николаевич Скалон [2]. В сентябре ему была вверена кафедра защиты растений агрономического факультета, а через несколько месяцев В.Н. Скалон начал активную подготовку общественного мнения о восстановлении зоотехнического факультета с отделениями животноводства и охотоведения среди своих коллег. Ярким противником идей Скалона повсеместно выступал зав.кафедрой растениеводства И.А. Яхтенфельд [13]. Прогресс наступил 14 мая 1948 г.: Ученый Совет ИСХИ при 17 голосах «За» и одном голосе «Против» зафиксировал свое положительное решение в протоколе № 12 [2, с. 319].

После того исторического события профессору потребовалось еще не менее четырех лет хождений по инстанциям для устойчивого

развития отделения охотоведения. Всесторонние нападки на молодое отделение продолжались вплоть до конца 1953 г. Тем не менее факт совершился: в системе сельскохозяйственного образования зародилось принципиально новое направление системы подготовки охотоведов. Дальнейшая практика учебных процессов подтвердила правильность стратегии В.Н. Скалона. В 1960-е гг. сельскохозяйственное обучение охотоведению стало распространяться и в других вузах России [1; 6; 12].

В 1953 г. в Министерстве высшего образования начались прения по поводу перевода охотоведческого образования из МПМИ в ИСХИ. Решение правительства было принято и в 1954 г. в ИСХИ приехали студенты-москвичи доучиваться «на оховеда». Многие впоследствии выросли в выдающихся ученых, производственников, общественных деятелей. В 1960–1980-е гг. по образу и подобию иркутского образования были созданы охотоведческие структуры в Кировском СХИ, ныне ВГСХА, в РГАЗУ (г. Балашиха). В таком составе развивалась система охотоведческого образования до начала 1990-х гг., после чего в ней произошли кардинальные изменения [1; 3; 6; 12].

Закон «О кооперации в СССР» (1988 г.) привел к рождению многие рыночные преобразования. В первую очередь выделим замену обязательного трудоустройства выпускников ВУЗов на свободное трудоустройство. Второе по значимости явление в рыночном периоде заключается в присоединении к действующей системе образования многих других сельскохозяйственных ВУЗов. Охотоведческие образовательные структуры возникли в Томском СХИ (филиал Новосибирского ГАУ), Красноярском ГАУ, Бурятской СХА, Дальневосточный ГАУ, Приморской СХА. Восстановилась подготовка биологов-охотоведов в Московской СХА им. К.А. Тимирязева (РГАУ-МСХА). В последнем десятилетии в сферу образования вступили Башкирский ГАУ, Оренбургский ГАУ, Тюменский ГАУ. Кроме названных ВУЗов на рынке охотоведческих образовательных услуг ведут активный поиск абитуриентов университеты Министерства образования РФ, а также всевозможные частные структуры [1].

Проведенный анализ позволил выделить несколько периодов развития охотоведческого образования в нашей стране. Первый, начальный, определяем 1870–1918 гг. и связываем с охотоведческими исследованиями Л.П. Сабанеева. В начале периода молодой ученый-охотовед получил звание кандидата естественных наук и приступил к активной пропаганде принципов правильной охоты. В среду своих единомышленников Леонид Павлович вовлек сотни прогрессивных государственных и общественных деятелей, среди которых наиболее яркой фигурой был А.А. Силантьев. Завершается начальный период в 1917–1918 гг. В годы Гражданской войны, 1918–1921 гг., никаких заметных явлений в системе подготовки охотоведов не происходило.

Второй период, ленинский, определяется с 1922 г. и завершается в 1934 г., с ликвидацией Всекохотсоюза. Предпринимались попытки правительства развивать разнообразные системы образования: охотоведческие курсы в Московском СХИ, Ленинградском Лесном институте, Ленинградской лесотехнической академии (1922–1933), Ленинградском восточном институте, Иркутском госуниверситете (1927–1930). В конце периода иркутские высшие двухлетние курсы переросли в Пушно-сырьевой институт Всекохотсоюза (1930–1934). После окончательного закрытия иркутской школы охотоведов к ее создателям В.Ч. Дорогостайскому и профессору Б.Э. Петри были предъявлены политические претензии властей, которые завершились репрессиями в 1937 г. [4].

Третий период, московский, связывается с централизацией образовательной системы в Москве. Его временные рамки определяются 1934–1953 гг.

Четвертый период, скалоновский сельскохозяйственный, начинается с 1949 г. и завершается в конце 1980-х — начале 1990-х гг., с окончанием рационального периода развития охотничьего хозяйства [7]. Продолжительность данного периода определяется не менее чем в 70 лет. Многие особенности того периода перешли в ныне действующий, рыночный период. Главный результат деятельности профессора Скалона в сфере обучения охотоведению можно сформулировать как перевод охотоведческой школы из университетской формы в сельскохозяйственную. Это концептуальное отличие идей В.Н. Скалона от взглядов А.А. Силантьева, Г.Г. Доппельмаира, Д.К. Соловьева, В.Ч. Дорогостайского на место школы охотоведения в системе подготовки кадров.

Стратегический план Василия Николаевича Скалона по развитию охотоведческого образования в сельскохозяйственных вузах оказался настолько успешным, что в четвертом периоде развития система образования в вузах МСХ РФ стала преобладать над всеми и количественно, и качественно. Деятельность профессора В.Н. Скалона однозначно оценивается последователями как пример истинно патриотического труда российского ученого, имя которого носит факультет охотоведения ИрГАУ (Институт управления природными ресурсами).

Текущий, рыночный период развития охотоведческого образования (пятый по классификации), развивается по законам условно свободного рынка, при регулирующем воздействии со стороны МСХ РФ. Его первый этап определяем в границах 1991–2004 гг. Примерно с 2005 г. рыночная система охотоведческого образования перешла во второй, зрелый этап развития, в котором все более заметную роль играют законы рынка при некотором регулирующем воздействии государства.

Проблем в системе подготовки охотоведов множество, некоторые из них ожидают правительственных решений десятки лет. Одна из самых актуальных, — распыление государственных средств на обучение ба-

калавров для неизвестного рынка. После окончания вузов менее 20 % госбюджетных выпускников находят рабочие места в соответствии с дипломами. Следующая по остроте проблема — старение и уход из системы образования опытных ученых-охотоведов и отсутствие резерва для их замещения. К сожалению, система подготовки и защиты диссертаций в последнее десятилетие настолько забюрократизировалась, что приток соискателей ученых степеней в охотоведение существенно уменьшился. На всю Россию с 2015 г. действует единственный совет по защите диссертаций по специальности звероводство и охотоведение. Соответственно, Сибирь и Дальний Восток со своими уникальными охотоведческими особенностями лишены возможности развиваться и продвигать науку под общим определением «рациональное охотничье хозяйство». Законы современной рыночной системы таковы: нет преподавателей с учеными степенями, не будет и образовательного процесса.

Третью острую проблему в системе подготовки охотоведов можно обозначить как «антиохотничья волна». В связи с кризисом в охотничьем хозяйстве, с проблемами нехватки грамотных охотоведческих кадров в государственных и частных структурах против охотоведения поднимаются компании на самых разных уровнях. Родились антиохотничьи настроения в 1990-х гг., за рубежами нашей Родины и вызваны популистскими лозунгами «в защиту природы». Главное направление удара подобных «ультра-зеленых настроений» предназначено для разрушения традиционной и важнейшей отрасли Сибири и Российского Дальнего Востока, охотничьего хозяйства, чтобы в дальнейшем решить вторую цель — отъем опустевших территорий.

В рыночном периоде развития отдаленных российских земель все большее социальное значение приобретают результаты деятельности охотоведов. Насколько рационально охотники будут эксплуатировать ресурсы зверей и птиц всецело зависит от подготовки инженеров охотничьего хозяйства. Ученые и практики нашей страны более века назад доказали, что спасение живой природы в большинстве конфликтных ситуаций в противоречии человек-природа обеспечивает грамотная работа оховеда. Поэтому следует однозначный вывод о необходимости всемерного развития охотоведческого образования. Впереди на этом благородном поприще предстоит решить множество острых проблем.

Предложения. 1. Обратиться в ВАК при Минобрнауки России с предложением рассмотреть вопрос о создании в Новосибирске при СО РАСХН диссертационного совета по специальности «06.02.09 — звероводство и охотоведение».

2. Обратиться к Ученому Совету Иркутского госуниверситета с предложением об увековечивании памяти выдающегося биолога и оховеда профессора В.Ч. Дорогостайского в связи со 140-летием со дня рождения в 2019 г.

Список использованной литературы и источников

1. Вашукевич Ю. Е. Проблемы подготовки специалистов охотничьего хозяйства (охотоведов) в России / Ю. Е. Вашукевич, О. В. Жаров // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28–31 мая 2009 г. — Иркутск : ИРГСХА, 2009. — С. 8–16.
2. Гагина Т. Н. Жизнь и научная деятельность В.Н. Скалона / Т. Н. Гагина. — Иркутск : Изд-во ИРГСХА, 2003. — 376 с.
3. Дементьев В. И. Основы охотоведения / В. И. Дементьев. — М. : Лесная пром-ть, 1971. — 232 с.
4. Дорогостайская Е. В. Виталий Чеславович Дорогостайский (1879–1938) / Е. В. Дорогостайская. — СПб. : Наука, 1994. — 136 с.
5. Егоров О. А. Анатолий Алексеевич Силантьев / О. А. Егоров. — М.: Агропромиздат, 1990. — 110 с.
6. Жаров О. В. Охотоведение: Специальное профессиональное образование — начало всех начал / О. В. Жаров // Материалы Всерос. науч.-метод. конф., 24–25 мая 2006 г. — Иркутск : Изд-во ИРГСХА, 2006. — С. 9–15.
7. Камбалин В. С. Организация производства в охотхозяйственных предприятиях / В. С. Камбалин. — Ч. 1. — Иркутск : Изд-во ИРГСХА, 2003. — 96 с.
8. Копылов И. П. Промысловое хозяйство туземного и русского населения в верховьях Нижней Тунгуски / И. П. Копылов, А. А. Погудин, Н. Я. Романов. — Иркутск : Изд-во Ин-та Геогр. СО РАН, 2009. — 148 с.
9. Скалон В. Н. У истоков отечественного охотоведения / В. Н. Скалон // Известия Иркутского с.х. инст-та. — 1970. — Вып. 26, т. 3. — С. 257–275.
10. Соловьев Д. К. Основы охотоведения: Систематическое руководство к изучению русского охотничьего дела / Д. К. Соловьев. — Ч. 4: Охотничье население и его быт. Охотничьи законы и управление охотой. Экономика охоты. — М. : Новая деревня; Народный комиссариат земледелия, 1926. — С. 32–903 с.
11. Соловьев Д. К. Основы охотоведения: Систематическое руководство к изучению охотничьего дела в СССР / Д. К. Соловьев. — Ч. 5: Изучение охотничьего дела. Морские звериные промысла. Охота за границей. Библиография. — М.; Л. : Новая деревня, 1929. — С. 909–1042.
12. Цындыжапова С. Д. Системные проблемы профессиональной подготовки охотоведов / С. Д. Цындыжапова // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства : материалы 2-й Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 28–31 окт. 2014 г. — Иркутск : Оттиск, 2014. — С. 29–34.
13. Государственный архив Иркутской области. — Ф. 1826. — Оп. 2. — Д. 61 (Об открытии двух отделений в ИСХИ).

Информация об авторе

Камбалин Виктор Сергеевич — кандидат биологических наук, доцент, кафедра охотоведения и биоэкологии, Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 664007, г. Иркутск, ул. Тимирязева, 59, e-mail: kamvnik@list.ru.

Author

Viktor S. Kambalin — Ph.D. in Biology, Associate Professor, Department of Hunt Management and Bioecology, Irkutsk State Agrikultural University by A.A. Ezhevskiy, 59, Timiryazev St., Irkutsk, 664007, e-mail: kamvnik@list.ru.