
РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.17150/978-5-7253-3001-4.63

Н.Н. БЫКОВА

УДК 02(09)(049.32)

ББК 78.03

ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ ДНЕВНИКА Н.С. РОМАНОВА...*

Рецензируются заметки из дневника известного краеведа, библиографа и библиофила Нита Степановича Романова. Материалы дневника повествуют о деятельности Иркутской городской публичной библиотеки в период с 5 марта 1920 г. по 10 января 1926 г.

Ключевые слова: городская библиотека, книги, заведующий, помощница.

N.N. BYKOVA

RUFFLING ROMANOV'S DIARY PAGES...

The article reviews notes from the diary of Nit Stepanovich Romanov, who was historian of Irkutsk, famous bibliographer and bibliophile. The diary describes the activities of the local public library from March 5th 1920 to January 10th 1926.

Keywords: city library, books, manager, assistant.

Мало кому свойственно вести дневник, ежедневно, на протяжении многих лет. А кому это удается, то это люди, как правило, образованные, интересные, многогранные личности, которые умеют излагать свои мысли о событиях пройденного дня на бумаге, и у них в этом есть потребность. Такая информация имеет большую историческую ценность для будущих поколений. Дневниковые записи, хотя и являются субъективным отражением происходящих событий, но будут всегда откровенными, независимыми, так как не подлежат никакой цензуре.

Богатое историческое наследие оставил Н.С. Романов в своих дневниках. Нит Степанович известный историк, библиограф и библиофил, летописец Иркутска, мемуарист. На протяжении многих лет работал в Иркутской городской публичной библиотеке, Научной библиотеке Иркутского государственного университета. Еще при жизни Н.С. Романова было опубликовано более 100 его работ. Самой известной является «Летопись города Иркутска». Однако, только в 2017 г. впервые была подготовлена и опубликована первая из шести тетрадей «Дневника библиотекаря», в которой автор изо дня в день, на протяжении почти шести лет, излагает, в основном, жизнь Иркутской городской публичной

* Рец. на: Дневник библиотекаря Нита Степановича Романова. 5 марта 1920 г. — 10 января 1926 г. Тетрадь № 1. — Иркутск : Изд-во «Оттиск», 2017. — 356 с.

библиотеки. Кроме того, передает эпоху первых лет советской власти, перечисляя много частных деталей.

Условно записи дневника можно разделить на две группы: 1) о деятельности библиотеки и 2) о жизненных проблемах, не только самого Романова, но и горожан в целом. Правда такая классификация нарушит последовательность и хронологию изложенного материала.

Нит Степанович Романов был заведующим Иркутской городской публичной библиотекой, работники которой обслуживали посетителей в читальном зале и на абонементе. Посетителей всегда было достаточно много, а штат работников библиотеки был небольшим (11 человек), поэтому не всегда успевали обслужить всех желающих. «Читальный зал часто без наблюдающего, газеты растаскиваются, то и дело слышно: «№ такой-то нет» (с. 177). Кроме того, необходимо было разбирать и отправлять книги в разные города, в частности в Селенгинск, Зиму, Балаганск, Тулун, Киренск и др. К праздникам оформляли помещения, устраивали выставки. Сам же Нит Степанович занимался подборкой книг для отдельных лиц, разных организаций, присутствовал на заседаниях Губернского отдела Народного образования, на заседаниях месткома, выбивал деньги для библиотеки, писал накладные, делал подсчеты и статистику (с. 102), сметы, анкеты, жалованья, ответы на запросы (с. 184). Случалось, что приходил «домой в полном изнеможении, лег на кровать как был в катанках и пальто, так и проснулся в 9 часов утра» (с. 122).

Читаешь материалы дневника и удивляешься — насколько безграмотно был предан своему делу Нит Степанович! Он никогда не считался со своим личным временем: «Ушел в библиотеку в ½ 9-го. Пришел из библиотеки в 8 час.» (с. 59), «Ушел в 9 утра — пришел в 10 вечера» (с. 60), «не отдыхал уже 5 лет» (с. 70), работал все выходные и праздники, и так дальше. Естественно, что в записях есть перерывы ... «потому, что не было свободной минуты. С утра до вечера мечешься, как угорелый, тут надо — там надо. Тот кличет — другой спрашивает» (с. 61). Кроме постоянной занятости заведующего, он не гнушался любой физической, и даже грязной работы: «Чистил дымоходы» (с. 67), с крыши снег, а затем и лед сбрасывал, «убирался в амбарушке» (с. 72), разбирал книги, «прибираюсь (за служащими), не могу видеть сору и беспорядка» (с. 163). Говоря о читателях, отмечает, что есть такие, которые «просят легко, настойчиво единственный экземпляр, а возвращают плохо, разве мало у нас невозвращений. А то у нас не книгохранилище, а книгораздательство... Взавший по разным причинам, сразу не возвращает, ходи — ищи его и не найдешь. И вот болит моя душа! Жаль каждый листок...» (с. 64).

Интересна позиция Н.С. Романова в отношении членов партии. «По всем учреждениям идет так называемая чистка, главным образом роль играет партийность. Я думаю, что таковая может коснуться и меня как беспартийного и этому, если придется, Мария Николаевна всемерно бу-

дет содействовать» (с. 180–181). И далее он высказывает предположение о своем непосредственном начальнике М.Н. Михалевой, как о коммунистке: «...она и сама коммунистка потому, чтобы был кусок хлеба для отца с матерью, брат (эсер), все же ее защита оберегала его. Я считаю коммунистами тех, кто справедлив и честен» (с. 181).

Приятно видеть, как уважительно относился к своим подчиненным заведующий, постоянно называя их по имени отчеству, своими помощниками, зная их семенное положение и проблемы. Так мог поступать только интеллигентный, культурный, добрый и заботливый человек. Однако внутренних проблем в библиотеке было достаточно. Это и постоянное урезание штатов, которое проходило всегда очень болезненно и в итоге количество работников сократилось до 9. Нит Степанович всегда взвешивал все «за» и «против», учитывая не только профессиональные качества, но и семейное положение своих помощниц. Говоря о профессиональных качествах, автор отмечает, что, например, «новая помощница очень плохо знает писателей», а затем, оправдывая ее, добавляет «нужна практика, чтобы быть в курсе существующих авторов и их произведений» (с. 80). Да и в целом «не видим в перспективе улучшения в библиотечной деятельности, денег мало, книг покупать не приходится, штат слаб по своей работоспособности. Работы много, делать не кому» (с. 187). Кроме того, много хозяйственных проблем. Постоянная проблема — нет ни дров, ни угля. «Библиотека с 24.XII закрыта, нет угля» (с. 61). Зимой в помещениях библиотеки очень холодно — «10 градусов холода...отморозил уши и пальцы» (с. 61), «третий год придется мерзнуть» (с. 65). Переезды библиотеки в другие помещения, постоянная задержка жалования, нет денег на нужды библиотеки и т.д.

Много проблем было и в быту горожан, особенно в начале 1920-х гг. «Жалование маленькое, все дорожает...Авансов никаких не дают, говорят денег нет...Где денег взять? Мена идет вовсю, у кого что есть на хлеб меняют, а у кого нет...Много голодающих есть, они и всегда, конечно были, а теперь и подавно...» (с. 61). Жалованье заведующего библиотекой «за XII месяц 405 000 рублей» (с. 64). Автор приводит цены на некоторые виды продуктов, так «мешок картошки — 200 000, ... фунт мяса — 65 000, кирпич чая — 900 000, ... пуд ржаной муки — 650 000» (с. 61–62). Поэтому «в желудке вода и хлеб» (с. 65). Это в свою очередь приводит к преступлениям — воровству и даже убийствам с целью ограбления. И в библиотеке постоянно совершаются кражи, и «это свои люди, с которыми я живу, разговариваю...» (с. 63). «Экономическое положение трагическое, производительность замерла, заводы стоят. И когда книги будут печататься, ...вижу, что тогда, когда в России будет жизнь идти нормально, а этого трудно ожидать скоро» (с. 65). В библиотеке, и у ее работников — проблемы общие. И эти проблемы, отчасти приходилось решать заведующему Романову, выполняя функции и администратора, и хозяйственника, рабо-

тая на износ. Поэтому он неоднократно признается, что было бы неплохо перейти в библиотеку государственного университета, или осуществить свою мечту — кабинетная работа над историей города Иркутска (с. 144). «18 лет моего существования были полны библиотечной жизнью..., она мне заменяла друга, жену...» (с. 284). И это еще раз говорит о Ните Степановиче Романове как о патриоте своего дела.

В заключении хочется сказать большое спасибо заведующей архивохранилищем ОГКУ ГАИО Войтович Наталье Степановне за интереснейшую вступительную статью «Иркутская публичная библиотека в 1782–1925 гг.: история возникновения, становления и развития в архивных документах ОГКУ ГАИО», за нужное, уточняющее Приложение, а самое главное — подготовку к публикации материалов дневника Н.С. Романова. Есть небольшие уточнения, в частности, на с. 67, в сноске Витте Сергей Юрьевич, видимо, допущена опечатка, ведь отчество Юльевич. На с. 127 в сноске пояснение Сибирский финансово-экономический институт, но он был образован в 1930 г., а в тексте речь идет о 1924 г., скорее всего это финансово-экономический факультет Иркутского государственного университета.

Данные уточнения совершенно не умаляют огромную проделанную работу, благодаря которой появилась прекрасная книга «Дневник библиотекаря Нита Степановича Романова. 5 марта 1920 г. — 10 января 1926 г. Тетрадь № 1».

Информация об авторе

Быкова Нина Николаевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: bykovann@yandex.ru

Author

Nina N. Bykova — PhD in History, Associate Professor, Department of History and International Relations, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia; e-mail: bykovann@yandex.ru