

DOI 10.17150/978-5-7253-3017-5.25
УДК 339.1:338.49(571.53)
ББК 65.42-112(253.5)

А.Н. ФЕДОТОВ
С.В. ЩЕПИНА

РОЛЬ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из основополагающих показателей, которые характеризуют состояние социально-экономического положения региона, является качество жизни населения. С этой целью необходимо анализировать и оценивать объем потребления товаров на душу населения, а также логистическую составляющую развития потребительского рынка. В статье рассмотрено влияние торговой инфраструктуры потребительского рынка и составляющих его элементов на качество жизни населения Иркутской области. Дан анализ основных факторов, влияющих на уровень жизни населения. Предложены пути повышения качества жизни в регионе.

Ключевые слова: Торговая инфраструктура; потребительский рынок; объекты социальной инфраструктуры; рынок продовольствия; качество жизни населения; оценка конкурентоспособности региона; уровень жизни населения региона.

A.N. FEDOTOV
S.V. SCHEPINA

THE ROLE OF TRADE INFRASTRUCTURE OF THE CONSUMER MARKET IN IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE IRKUTSK REGION

One of the fundamental indicators that characterize the state of the socio-economic situation in the region is the quality of life of the population. To this end, it is necessary to analyze and evaluate the volume of consumption of goods per capita, as well as the logistics component of the development of the consumer market. The article considers the impact of the trade infrastructure of the consumer market and its constituent elements on the quality of life of the population of the Irkutsk region. The analysis of the main factors affecting the standard of living of the population is given. Ways to improve the quality of life in the region are proposed.

Keywords: Trade infrastructure; consumer market; objects of social infrastructure; food market; quality of life of the population; assessment of the competitiveness of the region; living standards of the population of the region.

Состояние торговой инфраструктуры потребительского рынка Иркутской области за последние 4–6 лет можно характеризовать как стабильное, с положительной динамикой и ростом насыщенности товарами и услугами. К положительным тенденциям, закрепившимся на потребительском рынке области, относятся: рост товарооборота, увеличение количества торговых организаций, развитие новых форматов предприятий розничной торговли, общественного питания и бытовых услуг.

Торговля занимает одно из ведущих мест в экономике Иркутской области. Доля торговой отрасли в ВРП (валовом региональном продукте) составляет около 21 %. Отрасль формирует около 11 % налоговых платежей, поступающих в консолидированный бюджет Российской Федерации, обеспечивает занятость 28 % в экономике области [1].

Потребительский рынок объединяет три сегмента сферы обслуживания населения: торговлю, общественное питание и бытовое обслуживание.

Торговая площадь предприятий торговли за 2019 год возросла на 6,1 % и составила около 2 млн. кв. м. В результате обеспеченность населения площадью торговых объектов в Иркутской области в 2019 г. превысила минимальный норматив на 74,1 % и достигла 814,8 кв. м. в расчете на 1 тысячу жителей области [1].

В 2019 г. оборот розничной торговли в Иркутской области по оперативным данным составил 358 697,3 млн. руб., индекс физического объема оборота розничной торговли по сравнению с предыдущим годом — 101,3 %.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров составил 43,1 %, непродовольственных товаров — 56,9 % [5].

В расчете на душу населения Иркутской области оборот розничной торговли за отчетный период составил 9,9 тыс. руб. в месяц (в январе–декабре 2018 г. — 9,2 тыс. руб.).

В структуре потребления населения сохраняется превышение доли расходов на приобретение непродовольственных товаров над долей расходов на покупку продовольственных товаров, при этом в отчетном периоде зафиксировано увеличение доли расходов на продовольствие.

В результате в структуре оборота розничной торговли удельный вес непродовольственных товаров составил 56,9 %, продовольственных товаров — 43,1 % (в январе–декабре 2018 г. — 57,5 % и 42,5 % соответственно) [5]. В отчетном периоде оборот розничной торговли на 96,2 % формировался торговыми организациями, доля продаж товаров на рынках продолжила снижение и составила 3,8 % (в январе–декабре 2018 г. — 95,3 % и 4,7 % соответственно).

По данным Иркутскстата, сводный индекс потребительских цен на продовольственные товары (включая алкогольные напитки) в Иркутской области в декабре 2019 г. по отношению к декабрю 2018 г. составил 114,8 %, что ниже, чем в среднем по России (115,4 %) и в 4 субъектах Сибирского федерального округа (Кемеровской области, Алтайском крае, Хакасии, Алтае).

Более умеренная инфляция на продовольственном рынке позволила Иркутской области улучшить свои позиции по стоимости минимального набора из 33 продуктов питания. В декабре 2019 г. стоимость минимального набора составила 5 573,7 руб., что соответствует 5 месту в рейтинге 10 субъектов Сибирского федерального округа (декабрь 2018 г. — 5 194,6 руб., 8 место) [5].

Потребительский рынок имеет высокую социальную значимость. Сбалансированный по ценам, товаро-потокам, количеству и качеству товаров потребительский рынок не только необходимая составляющая эффективно работающей экономики, но и основа роста уровня жизни населения, поскольку служит одним из источников пополнения местного бюджета [7, с. 6].

Одной из «вечных» проблем потребительского рынка является непрозрачность деловой среды, связанная, с одной стороны, с тем, что доля 90 % всех трансакций происходят здесь в наличной денежной форме, а с другой — что «серый» сектор, значимость которого в целом в экономике на уровне 30 % не отрицается даже официальными лицами, в торговле, общепите и услугах достигает порой 60 % [7].

Согласно «Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2030 года», основные проблемы потребительского рынка Иркутской области следующие:

1. Существует проблема отсутствия конкуренции на некоторых территориях, в силу неравномерности развития потребительского рынка, в частности на северных территориях. Предприятия потребительского рынка, работающие в районах крайнего севера и приравненных к ним, являются убыточными.

2. Частичное или полное отсутствие необходимой торговой инфраструктуры потребительского рынка. Нет желаемого соответствия деятельности розничных рынков и в целом торговой деятельности с действующим законодательством [2].

Существует необходимость развития конкуренции в сфере розничной торговли. Одна из особенностей Иркутской области состоит в том, что распределение предприятий розничной торговли в регионе вследствие недостаточного развития отдельных территорий осуществляется неравномерно. Наличие отдаленных, труднодоступных и малочисленных населенных пунктов, низкий уровень развития дорожно-транспорт-

ной инфраструктуры, отсутствие дорожной связи между отдельными территориями, убыточность услуг по доставке товаров в малонаселенные пункты не вызывают привлекательность для развития торговли в сельских населенных пунктах. Все это вызвало недостаточное развитие торговой инфраструктуры в сельских населенных пунктах области.

Еще одна проблема — недостаточное развитие инфраструктуры сбыта сельскохозяйственной продукции. Она возникла вследствие:

- недостаточного развития прямых каналов сбыта продукции, произведенной местными товаропроизводителями;
- присутствие значительного количества посреднических структур между сельхозпроизводителями и предприятиями розничной торговли.

Это ограничивает дальнейшее развития конкурентной среды в сфере розничной торговли.

В 2019 г. прокуратурой области была проведена проверка исполнения органами государственной власти, местного самоуправления законодательства о защите прав субъектов предпринимательства в сельском хозяйстве, эффективности реализации государственных программ в агропромышленном комплексе.

Выявлено более тысячи нарушений закона, в том числе при выделении и использовании средств государственной поддержки.

Исходя из природно-климатических и других особенностей региона, федеральным бюджетом выделяются миллиардные суммы на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства. Однако, согласно актам территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, эти средства в полном объеме не были использованы по назначению. Из более, чем 7 миллиардов рублей, предусмотренных бюджетами всех уровней и внебюджетными источниками по программе «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», на 01.05.2018 г. было освоено только 252,3 млн. руб. [5]

Министерством сельского хозяйства области допускаются нарушения при рассмотрении документов, представляемых сельхозпроизводителями в целях получения субсидий и грантов в рамках государственных программ, недостоверность которых должна служить основанием для отказа в предоставлении бюджетных средств. Факты нецелевого расходования средств и невозврата неиспользованных остатков бюджетополучателями свидетельствуют об отсутствии контроля со стороны соответствующих региональных министерств.

О неэффективности механизма господдержки свидетельствуют и факты длительной разработки и принятия нормативно-правовых актов,

необходимых для реализации на территории Иркутской области мероприятий подпрограммы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Иркутской области на 2019–2024 годы» [2].

Все вышеперечисленные обстоятельства негативно сказываются на развитии приоритетных отраслей экономики региона.

При оценке конкурентоспособности регионов рассматривается один из показателей — качество жизни населения, проживающего на территории. Для этого проводится анализ 61 показателя, которые характеризуют основные аспекты качества жизни. Среди них уровень доходов, жилищные условия, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, здоровье населения, уровень образования и экономического развития и т.д. [3].

Если говорить о ситуации в Иркутском регионе, то в настоящий момент в «Топ-100» городов России по уровню качества жизни Иркутск занимает 23 место. Ангарск в списке на 17 позиции, а Братск на 53 месте. Интегральный рейтинг составлен Институтом территориального планирования «Урбаника». При расчете рейтинга проводился анализ 72 показателей, которые объединены в 11 групп, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе: уровень доходов населения; занятость населения и рынок труда; жилищные условия населения; безопасность проживания; демографическая ситуация; экологические и климатические условия; здоровье населения и уровень образования; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; уровень экономического развития; уровень развития малого бизнеса; освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры [6].

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу.

При составлении Рейтинга регионов по качеству жизни, использовались последние доступные на момент составления рейтинга данные: частично показатели по итогам 2018 г. и частично — по итогам 2019 г.

Согласно аналитическим данным другого авторитетного рейтингового агентства РИА «Рейтинг», Иркутская область поднялась на три позиции в рейтинге российских регионов по уровню жизни по итогам 2019 г. Так 25 февраля 2019 г., наша область занимала 70 строчку рейтинга в 2017 г., а по итогам 2018 года поднялось на 67 позицию из 85-ти. Лидерами рейтинга традиционно стали Москва и Санкт-Петербург. Замкнули позиции рейтинга республики Ингушетия и Тыва. Кроме того, в последнюю десятку вошел Забайкальский край, заняв 81 место. Бурятия покинула

десятку аутсайдеров, разместившись на 75 месте. Красноярский край занял 43 место, а годом ранее был на 33-м.

По доле населения с доходами ниже прожиточного минимума Иркутская область занимает 75 место, в то время как Забайкальский край — 74-е. По уровню безработицы в прошлом году Приангарье занимает 71 место; Забайкальский край — 79 место. По доле ветхого и аварийного жилья в общей площади жилищного фонда наш регион находится на 76 месте; Забайкальский край — на 70.

По смертности населения в трудоспособном возрасте Приангарье занимает 81 место; по младенческой смертности — 52 место. Забайкальский край по этим показателям занимает 73 и 66 места. Кроме того, регион по общей заболеваемости всего населения расположилась на 66 позиции, по доле населения в возрасте от 15 до 72 лет, имеющего высшее профессиональное образование — на 54 месте; по доле населения в этом же возрасте, не имеющего основного общего образования — на 74. Забайкальский край по этим позициям расположился на 37, 82 и 81 местах [4].

По обеспеченности детей местами в школах Иркутская область занимает 61 место, по доле обучающихся в муниципальных школах, которые работают в одну смену — 75 место; по доле школ, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капремонта — 59 место. Кроме того, Иркутская область находится на 42 месте по численности врачей на 100 тыс. человек; на 40 месте по численности среднего медицинского персонала на 100 тыс. человек; на 26 месте по нагрузке на врачей, количество посещений на одного врача; на 9 месте по мощности амбулаторно-поликлинических учреждений на 100 тыс. человек [4].

Иркутская область отстает от других регионов по плотности автомобильных дорог общего пользования, заняв 72 место; по доле автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, отвечающих нормативным требованиям — 73 место; по плотности железнодорожных — на 70. Забайкальский край по этим показателям занимает — 67, 70 и 64 места; Бурятия — 71, 61 и 68 места [4].

Для достижения высокого уровня качества жизни с точки зрения совершенствования торговой сферы и разнообразия торговых форматов и формирования нормальной конкурентной среды в г. Иркутске и Иркутской области важным направлениями развития являются:

- 1) Развитие саморегулирования, взаимодействия саморегулируемых организаций, объединяющих ключевых представителей сфер бизнеса, связанных с производством и реализацией потребительских товаров, которое не только включает механизм ослабления административного давления на рыночные процессы, но и позволяет более эффективно и с

меньшими затратами регулировать эти процессы.

2) Развитие малого торгового, в том числе семейного, бизнеса, основанного на «твердых» правах (собственность либо долгосрочная аренда), прежде всего в стационарных помещениях, в том числе со специализацией, позволяющей предоставлять эксклюзивные услуги (булочные, кондитерские, мясные лавки, рыбные магазины и пр.).

3) Организация современных сельскохозяйственных рынков, преимущественно с максимальной их шаговой доступностью для населения. Достаточное количество рынков даст возможность легально торговать всем желающим без исключения за адекватную арендную плату. Увеличение количества современных капитальных сельскохозяйственных и продовольственных розничных рынков даст толчок развитию конкуренции и снизит существующую проблему недоступности или дороговизны торговых мест и точек.

4) Для нормального взаимодействия розничной торговли и производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания необходимо современное оптовое звено, включающее в себя, наряду с оптовыми торговыми организациями, систему крупных оптовых продовольственных рынков (оптово-распределительных, оптово-логистических центров или терминалов) и систему распределительных центров крупных торговых сетей.

5) В целях создания условий для развития инфраструктуры торговли меры государственной политики должны быть ориентированы на увеличение доступности торговых площадей и земельных участков для развития торговых и логистических организаций, опережающее наращивание коммунальных, генерирующих и распределительных мощностей, развитие сферы телекоммуникаций и электронных платежей.

6) Мировой опыт развития торговли свидетельствует, что увеличение доли крупных торговых сетей и крупных торговых операторов отрицательно сказывается на состоянии малого и среднего предпринимательства, использующего традиционные формы ведения торговой деятельности: переход покупателей в крупные торговые объекты из автономных предприятий малых и средних форматов часто ведет к прекращению деятельности последних. Необходимо учитывать, что с экономической точки зрения малые форматы, как правило, по объективным причинам менее эффективны, чем крупный ритейл, их затраты как на аренду торговых площадей, так и на закупку товаров значительно выше. Эффективность использования трудовых ресурсов в крупной сетевой торговле также значительно выше малых форматов торговли и сферы услуг.

В целях оптимального размещения крупных торговых объектов, магазинов шаговой доступности, супермаркетов и мини-маркетов, объектов мелкорозничной торговли, оптовых и розничных рынков, построения

много-форматной торговой инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях должны быть определены критерии размещения крупных торговых объектов, в том числе критерии принятия органами власти решений о выделении земельных участков под строительство (реконструкцию) торговых объектов, как элементов инфраструктуры, оказывающих наиболее сильное, в том числе и отрицательное, влияние на конкурентную и предпринимательскую среду.

7) Современный зарубежный и отечественный опыт развития торговли в малых и отдаленных населенных пунктах основывается на применении различных инструментов, основными из которых являются предоставление налоговых льгот и кредитов хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговое обслуживание на таких территориях.

Участниками программ поддержки являются в основном малые предприятия и индивидуальные предприниматели, для которых сложность участия в административных процедурах (подготовка документации, учет и отчетность) со временем снижают привлекательность ведения торговой деятельности в таких населенных пунктах, несмотря на поддержку органов местной власти.

По состоянию на 1 марта 2019 г. в области в социальных проектах участвует 1 190 социально-ориентированных организаций торговли во всех 42 муниципальных образованиях. На предприятиях розничной торговли в настоящее время функционируют такие социальные проекты, как «Социальная цена», «Социальная политика», «Покупай местное», «Социальный товар для каждого жителя», «Социальный хлеб», «Социальная полка», «Социальный товар» и др.

География социальных проектов расширяется за счет работы муниципалитетов с местными торговыми организациями и социально ответственной позиции руководителей большинства организаций торговли, расположенных на территории области.

Список использованной литературы и источников

1. Иневатова О. А. Региональные рынки : учеб. пособие / О. А. Иневатова, С. А. Дадеева, Ю. А. Макарова. — Оренбург : ОГУ, 2018. — 204 с. — URL: <http://biblioclub.ru/yandex.php?page=book&id=439003> (дата обращения 05.01.2020).
2. Об утверждении «Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2030 года» : Решение Думы города Иркутска от 22.02.2018 г. № 006-20-440662/8 // Кодекс : электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/446665507> (дата обращения 02.02.2020).
3. Статистика рынка товаров и услуг : учеб.-практ. пособие / И. К. Беляевский, А. В. Коротков, Л. А. Данченко, Н. В. Татаркова. — Москва : Евразийский открытый институт, 2019. — 207 с. — URL: <http://biblioclub.ru/yandex.php?page=book&id=93218> (дата обращения 01.02.2020).

4. Тезисы об экономике. 2018 год. Итоги // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. — Вып. 7. — URL: C:/Users/пользователь / Downloads /research_193.pdf (дата обращения 03.02.2020).

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. Среднедушевой денежный доход населения Иркутской области // Иркутскстат. — URL: http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/irkutskstat/ru/statistics/standards_of_life/ (дата обращения 09.01.2020).

6. Тультаев Т. А. Маркетинг товаров и услуг : учеб.-практ. пособие / Т. А. Тультаев. — Москва : Евразийский открытый институт, 2011. — 318 с. — URL: <http://biblioclub.ru/yandex.php?page=book&id=91071> (дата обращения 05.01.2020).

7. Шемякина Л. В. Рынок товаров и услуг в экономике региона : учеб. пособие [для бакалавриата] / Л. В. Шемякина. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. — 155 с.

Информация об авторах

Федотов Андрей Николаевич — кандидат экономических наук, доцент, кафедра международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: fedotov_an@rambler.ru.

Щепина Светлана Владиславовна — старший преподаватель, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: sepina@mail.ru.

Authors

Andrey N. Fedotov — PhD in Economics, Associate Professor, Department of International Relations and Customs, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: fedotov_an@rambler.ru.

Svetlana V. Schepina — senior lecturer, Department of Management, Marketing and Service, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: sepina@mail.ru.