

DOI 10.17150/978-5-7253-3017-5.57

В.Н. КАЗАРИН

УДК 016(571.54/.55)(091)

ББК 016:Т3(2Р54)

ИСТОРИЯ ВОСТОЧНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ В УЧЕБНОМ ПОСОБИИ ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ*

Дана рецензия на учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «История». Отмечено системное рассмотрение автором ключевых проблем развития восточного Забайкалья с середины XVII в. до настоящего времени. Сделан вывод о том, что материалы пособия могут быть использованы для изучения как истории России нового и новейшего периодов в целом, так и ее стратегически важного региона.

Ключевые слова: Высшая школа, историческое образование, власть, общество, восточное Забайкалье.

V.N. KAZARIN

HISTORY OF EAST TRANSBAIKALIA IN THE MANUAL FOR THE HIGHER SCHOOL

The review of the manual for students of the higher educational institutions training on a direction of preparation «Pedagogical formation (education)», a structure «History» is given. System consideration by the author of key problems of development of east Transbaikalia from middle XVII is marked in till now. The conclusion that materials of the grant can be used for studying as histories of Russia of the new and newest periods as a whole, and its strategically important region is made.

Keywords: The higher school, historical education, authority, a society, east Transbaikalia.

* Рец. на: Мерцалов В. И. Забайкалье в контексте российской истории (середина XVII – начало XXI в.): учебное пособие / В. И. Мерцалов; Забайкальский государственный университет. — Чита: ЗабГУ, 2019. — 158 с.

Принято считать, что учебники и учебные пособия, в отличие от монографий, не содержат научной новизны, а лишь обобщают уже написанное ранее. Возможно, это и так, хотя, если вспомнить, например, курсы лекций и учебники русской истории В. О. Ключевского и С. Ф. Платонова, то высказанное суждение будет, очевидно, не таким категоричным. Учебные пособия — очень ответственная форма научно-педагогического труда, воплощающая, как правило, результат чтения лекций и проведения семинарских занятий в течение длительного времени. Это предполагает не только знание историографии вопроса по рассматриваемым темам, но и проектирование дидактической составляющей будущего учебного пособия или раздела учебника. К тому же, учебное пособие создает основу для изучения общих или специальных курсов студентами высших учебных заведений. А здесь необходимо выделить узловые темы курса, определить теоретико-методологические подходы к изложению материала, правильно рассчитать количество часов, отводимых на изучение разделов и тем, продумать контрольные и проверочные задания. Те из наших коллег, кто давно работает в профессии, хорошо знают, что, если раньше пособие могло быть изданным переработанным материалом защищенной диссертации или нескольких статей без должной учебно-методической проработки, то теперь этого будет явно недостаточно. Требования к учебным пособиям значительно возросли.

Еще раз подчеркнем: монография, в частности, по исторической проблематике, может быть ограничена относительно небольшим периодом времени и исследованием конкретной проблемы, в изучение которой автор призван по определению внести что-то новое. Например, научная монография, посвященная истории Забайкалья, охватывающая историю западной его части за 40 лет, и концентрирующая внимание на вопросах сылки, экономического развития и политическим перипетиям первых десятилетий XX в. [1].

Перед учебным пособием стоят другие задачи: изложить весь учебный курс или его часть конкретному адресату в целях его профессиональной подготовки. А это требует от автор(ов) высокой квалификации, четкого видения структуры курса, умения работать с огромным количеством изданной литературы, а в редких случаях, и с архивными источниками.

Перед нами учебное пособие профессора В. И. Мерцалова «Забайкалье в контексте российской истории (середина XVII — начало XXI в.)», изданное Забайкальским государственным университетом. В. И. Мерцалов — доктор исторических наук, один из опытных преподавателей высшей школы, много десятилетий посвятивший себя научно-педагогическому труду, автор монографий [5, 6], многочисленных журнальных статей, в том числе новейшей, написанной на весьма актуальную тему

[4], а также статей в авторитетном издании «Малая энциклопедия Забайкалья». В Библиографическом списке, составившем источниковую основу пособия, указаны 122 наименования, из них 16, написанные автором. Рецензентами пособия выступили хорошо известные в профессиональных кругах д-р ист. наук, профессор Н. В. Гордеев, и канд. ист. наук, доцент, ведущий архивист государственного архива Забайкальского края Т. А. Константинова.

Пособие состоит из четырех разделов, хронологически охватывающих эпоху «Русской Сибири» — с середины XVII в., т. е. с момента появления первых острожных поселений на территории нынешнего Забайкальского края, и до наших дней. Критерий, который положен автором в основу деления на разделы — уровень индустриального развития региона. Соответственно: доиндустриальное общество (середина XVII в. — середина XIX в.), прединдустриальное общество и вхождение его в индустриальную эпоху (вторая половина XIX в. и до начала Первой мировой войны, индустриальная эпоха (1914–1991 гг.), и наконец, эпоха глобальных перемен (1991–2018 гг.). Необходимо отметить, что такое деление носит авторский характер. Правда, последний раздел несколько выбивается по названию из предложенного критерия деления. Возможно, это постиндустриальный период, или деиндустриальный? Все же вектор перемен относительно привязки к общему критерию можно было обозначить.

Традиционно Забайкалье рассматривается в исторической литературе либо в общем контексте истории Восточной Сибири, либо деления его на западное (современная Республика Бурятия) и восточное (Забайкальский край). Последнее время, в связи с реформатированием конфигурации федеральных округов, Забайкалье, вошедшее в Дальневосточный округ, возможно, будет больше рассматриваться с общими тенденциями развития российского Дальнего Востока. И это может скорректировать историографическую традицию. Автор же, обозначив в заглавии «Забайкалье», излагает в основном историю именно восточной его части, административно-территориально охватывающей современный Забайкальский край. При этом автор отходит от привычного изложения «западное–восточное Забайкалье», а освещает взаимодействие севера и юга Забайкалья. И в этом определенная новизна в пространственных подходах к рассмотрению темы изложения материала.

Основная задача автора учебного пособия, охватывающего продолжительный хронологический период, четко расставить «опорные точки» событийного ряда. Каковы же они? В.И. Мерцалов выделяет: «острожный» период, т. е. возникновение первых поселений, служащих базой дальнейшего освоения громадного края, реализация государственной политики по сбору ясака с автохтонного населения, роль ад-

министрации региона в создании «опорного края» державы, в развитии дипломатических отношений с соседней Цинской империей. Последовательно и информативно прописано автором индустриальное освоение региона, начиная от сереброплавильного производства, до создания промышленно-транспортного комплекса на территории Читинской области в советский период. В.И. Мерцалов очень хорошо владеет этим материалом, и ему удалось показать, все экономические (хозяйственные) реформы, их непростую реализацию, результаты для развития края.

В силу суровых природно-климатических условий, территория за Байкалом никогда не являлась развитым аграрным регионом страны. Но и здесь были земельные противоречия, осуществлялась продрозверстка и новая экономическая политика в деревне, проводилась коллективизация, хрущевские преобразования на селе. Все это также нашло отражение в пособии.

Специфика региона, даже в обще сибирском и дальневосточном контексте истории XIX–XX вв., это проведение военно-оборонной политики государства, особенности политической истории, связанной с событиями Гражданской войны и существованием Дальневосточной республики. Этому автор обоснованно уделяет значительное внимание. Убедителен автор и в анализе после февральской ситуации 1917 г. в восточном Забайкалье и борьбы за власть между различными военно-политическими силами, его оценками режима атамана Семенова и его роли в событиях Гражданской войны, и прямого вмешательства других стран в войну на территории бывшей Российской империи.

В.И. Мерцалов справедливо отмечает, ту роль, которую сыграли события на Халхин-Голе в 1939 г. в плане срывов милитаристских кругов Японии в отношении СССР. Тем более, что в публицистической литературе можно найти и «рассуждения» о «мало значимости этого небольшого конфликта» в условиях мирового военно-политического кризиса 1939–1941 гг. Достоинно показана и роль забайкальского тыла и одновременно потенциального рубежа обороны в годы Великой Отечественной войны.

Автор заканчивает изложение событиями 2018 г., т. е. кратко, насколько позволяют источники и уровень обобщения в научной литературе современных процессов, постсоветскую и современную историю региона. Очевидно, что эта составная часть нашей истории еще предстоит быть осмысленной в будущем.

В пособии много имен первопроходцев, общественных и политических деятелей, передовиков производства, как говорили ранее, деятелей культуры. При этом, что необходимо еще раз подчеркнуть, все события тесно увязаны с рассмотрением процессов, происходивших в центральной России, отчасти в Восточной Сибири. Таким образом, заявленный

в названии «контекст российской истории» постоянно поддерживается автором. В конце всех разделов пособия автором сформулированы контрольные вопросы и задания.

Анализ текста учебного пособия позволяет высказать некоторые суждения. Выше уже отмечалось, что в основу хронологического деления положен уровень индустриального (промышленного) развития региона. Вместе с тем, не вполне, на наш взгляд, обоснованно выделение в первом разделе двух параграфов: эпохи Великих географических открытий, ограниченных автором 1653–1689 гг., и эпохи Просвещения (1700–1850 гг.). Такое деление, вызывает, во-первых, вопрос, куда же исчезли 11 лет конца XVII в., а, во-вторых, более серьезные суждения. Стоит ли в условиях современной науковедческой ситуации, когда преодолеваются подходы калькирования европейско-американского модерна на всемирную историю, и на нашу российскую историю, привязывать к ним эти конструкты? Тем более, понятие «эпоха Просвещения» более всего подходит к указанию на развитие научной мысли, прежде всего социально-гуманитарной. Да и верхняя хронологическая граница эпохи далеко не всеми авторами определяется серединой XIX в. Можно ли полтора столетия всемирной истории уложить в название этой эпохи, тем более, применяя ее в истории Забайкалья, в котором тогда не было даже университета? Может быть стоило пойти хорошо испытанным традиционным путем: за основу взять проблемно-хронологический принцип, который дает прекрасную возможность увязать деление на значимые периоды времени, выделяя в них развитие сфер социальной жизни (индустриальное, аграрное, демографическое развитие, образование, культура и др.). В этом отношении такой подход представляется весьма удачным в коллективной монографии, посвященной истории Иркутской губернии/области [3].

Возможно, автору стоило обратить больше внимания на социальное развитие края, изменению социального положения его населения, используя для этого материалы монографии [7], в которой освещены эти вопросы. Говоря об основных тенденциях послевоенного развития, можно было обоснованно уделить больше внимания превращению бывшей пограничной азиатской периферии империи в один из регионов, обладающий научно-образовательным потенциалом. Эти тенденции также нашли отражение в сибирской историографии [2].

Отмечено, что современные студенты слабо знают персоналии, чьи имена связаны с историей региона. В этой связи было бы желательно, в тексте указать не только фамилии и инициалы, но и имена и отчества руководителей края, видных общественных деятелей, наиболее ярких представителей культуры, науки, образовательных учреждений, а в конце составить алфавитный словарь. Можно было составить и терминологи-

ческий словарь, в котором, к примеру, указать, такие термины, как «дети боярские», «ясачные инородцы», «неясачные инородцы», «волость», «уезд» и множество других. Практика свидетельствует, что для поколения современных студентов, родившихся на рубеже прошлого и XXI в., эти и другие понятия воспринимаются очень даже приблизительно. Можно было составить также список рефератов для более детального изучения отдельных тем по истории региона.

В целом, рецензируемое учебное пособие В. И. Мерцалова по охвату рассматриваемых вопросов, по цельному хронологическому периоду, по выделению автором и анализу базовых событий, определивших развитие восточного Забайкалья почти за 400 лет, явилось заметным явлением в учебной литературе по истории Сибири и Дальнего Востока. Изучение студентами истории Забайкалья в контексте истории Отечества позволит лучшему освоению курса истории России, и, что очень важно в современных условиях развития нашей государственности, патриотическому воспитанию молодежи.

Список использованной литературы и источников

1. Иванов А. А. Забайкальская периферия на переломе эпох (1880– 1920-е гг.) / А. А. Иванов, Л. В. Кальмина, Л. В. Курас ; отв. ред. Б. В. Базаров. — Иркутск : Оттиск, 2012. — 300 с.
2. Казарин В. Н. Образование, наука и интеллигенция в Восточной Сибири (вторая половина 40-х — середина 60-х гг. XX в.). / В. Н. Казарин. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1998. — 308 с.
3. Иркутский край. Четыре века: история Иркутской губернии (области) XVII–XXI вв. : [коллект. моногр.]. — Иркутск : ВостСибкнига, 2012. — 800 с.
4. Мерцалов В. И. Политическое «лицо» атамана Семенова (к истории Гражданской войны на Дальнем Востоке) / В. И. Мерцалов // Российско-китайские исследования. — 2018. — Т. 2, № 3–4 (3). — С. 257–168.
5. Мерцалов В. И. Происхождение и эволюция реформы управления промышленностью и строительством 1957–1965 гг. / В. И. Мерцалов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Чита : ЗабГУ, 2015. — 258 с.
6. Мерцалов В. И. Реформа хозяйственного управления 1957–1965 гг. : предпосылки, ход, итоги (на материалах Восточной Сибири) / В. И. Мерцалов. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. — 266 с.
7. Шалак А. В. Социальные проблемы населения Восточной Сибири (1940–1950 гг.) / А. В. Шалак. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. — 356 с.

Информация об авторе

Казарин Виктор Николаевич — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права и теории права, Юридический институт ИГУ, ФГБОУ ВО «ИГУ», (664003, г. Иркутск, Российская Федерация, ул. К. Маркса, 1, тел. +7 3952 52-11-82); e-mail: kazarinvik@yandex.ru. Тел. 89148723067.

Author

Victor N. Kazarin — Doctor of History, Professor, Chair of Constitutional Law and the Theory of Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, the Russian Federation, 664003, phone +7 3952 52-11-82); e-mail: kazarinvik@yandex.ru. 89148723067.