

DOI 10.17150/978-5-7253-3085-4.30

УДК 32.019.5

ББК 66.05

Н.Ф. ХАЧАТРЯН

РОЛЬ ОППОЗИЦИОННЫХ КАНАЛОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Предметом исследования в данной работе выступает анализ политической социализации молодежи посредством оппозиционных каналов, а также причин возникновения этого явления. Основным вкладом в исследование темы автора стало раскрытие и сопоставление факторов, определяющих выбор участия молодого поколения в протестных движениях. Материал работы опирается на данные из открытых источников, статистики, а также неформализованные опросы.

Ключевые слова: молодежь, оппозиция, социализация, каналы социализации, политическая социализация, протестное участие.

N.F. KHACHATRYAN

THE ROLE OF OPPOSITION CHANNELS IN POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUTH

The subject of research in this paper is the analysis of the socialization of youth through oppositional channels, as well as the causes of this phenomenon. The main contribution to the research of the author's topic was the disclosure and comparison of the factors determining the choice of participation of the younger generation in protest movements. The material of the work is based on data from open sources, statistics, as well as informal surveys.

Keywords: youth, opposition, socialization, socialization channels, political socialization, protest participation.

Современный исторический этап развития человечества ознаменован не только достижениями в области науки и техники, но и эволю-

цией системы коммуникаций. Трансформация культуры потребления и обмена информацией была вызвана активным развитием цифровых технологий и экспоненциальным ростом числа пользователей информационных пространств в рамках данных инновационных цифровых технологических систем. Появление разнообразных каналов получения информации дало современному индивиду возможность свободного доступа к разным данным с внушительным количеством альтернатив. Архаичная структура гегемонистского типа, состоящая из ТВ, радио и прессы, подконтрольных политической элите или цензурируемых на государственном уровне, сегодня не существует или не актуальна в большинстве развитых и развивающихся стран.

Следует отметить, что за последние тридцать лет свобода слова в России утвердилась не только в рамках законодательства, но и в реальной повседневной жизни. Интеграция новой системы коммуникации в жизнь индивида привела к тому, что на сегодняшний день в большинстве случаев он имеет полную свободу в выборе источников потребления информации и формирования собственного, индивидуально-личностного субъективного отношения к определенному источнику. Следовательно, можно заключить, что в последние десятилетия в современной России появились принципиально новые каналы политической социализации, оказывающие сильное влияние на процессы формирования политических взглядов, установок молодежи, ее адаптации в радикально меняющемся обществе [1].

Для того чтобы перейти к анализу влияния оппозиционных каналов в политической социализации молодежи, следует определиться с терминологической базой исследования. Термин «социализация», имеющий множество разнообразных определений, в данной работе трактуется в ракурсе социально-психологического подхода [2] с акцентом на политический аспект: «социализация» – формирование личности для общества [3]. В общем смысле можно обратиться к социологической трактовке термина, данного Э. Гидденсом: автор определял социализацию как процесс, в ходе которого происходит постепенный переход от «беспомощного младенца в разумное существо» [4, с. 74], которое имеет ряд характерологических особенностей: обладает самосознанием, понимает суть культуры, интегрируется в нее.

Принимая во внимание факт того, что социализация индивида длится всю жизнь, следует выявить ее этапы, так как данное исследование фокусируется только на одной возрастной категории. Используя социологическую интерпретацию фаз развития личности, сформулированную в работе Н.А. Головина «Теоретико-методологические основы исследования политической социализации» [3], выявим характеристики процесса социализации в период «молодости», то есть особенности социализации

зации, в том числе политической, той возрастной группы, которую можно отнести к «молодежи». Для того, чтобы реализовать данную задачу, необходимо определиться, что из себя представляет термин «молодежь». Отсутствие в научных кругах единого определения данного термина ставит перед исследователем задачу выявления общих характеристик: молодежь – это группа, которая имеет свои особенности с учетом возраста [5, с. 91]. Молодой человек формируется как личность по мере того, как развиваются его социальные качества, определяющие его как члена конкретно-исторического общества [6, с. 141].

В работе Н.А. Головина заданным в работе возрастным рамкам соответствуют:

1. Пятая фаза: «ранняя юность», в возрасте с четырнадцати до семнадцати лет. В то же время, именно в данный период заметно возрастает диапазон общественно-политических ролей и, связанных с ними, интересов и ответственности, происходит выработка мировоззренческой и жизненной позиции, к вышеупомянутым агентам социализации прибавляется трудовой коллектив. Происходит осознание собственного положения в обществе, формирование ценностных и идеологических ориентаций, включение в экономическую и политическую систему.

2. Шестая фаза: «поздняя юность», также именуемая понятием «молодые взрослые», продолжающаяся примерно с девятнадцати до двадцати девяти лет. Не вдаваясь в подробности, охарактеризуем данный период полноценным включением индивида в политическую, экономическую, законодательную и другие системы, обретением различных статусов и ролей (образование, семейное положение и т.д.), а также формированием целостных политических взглядов. Как правило, именно этот этап жизни индивида отражает вторичную политическую социализацию и оценивается как более важный для формирования политического мировоззрения по сравнению с ранней юностью [3, с. 230-232].

Дальнейшее развитие и эволюция политических взглядов индивида строится и изменяется на основании на более ранних стадиях социализации убеждений, поэтому логичным будет называть последующие процессы политической ресоциализацией, что уже не входит в рамки данной работы.

Участие молодежи в оппозиционных движениях, на сегодняшний день в России, не столь широкомасштабно, хоть и имеет место быть. Столь низкая популярность протестных движений среди молодых людей связана в первую очередь с большими рисками и немалыми издержками. В сущности, материальную выгоду как таковую, протестная деятельность принести не может, а популярность, приобретаемая при этом, весьма сомнительна и признается исключительно в узких кругах. Тем не менее, как уже было сказано выше – это явление имеет место

быть и если масштабы его расширяются в крайне малых масштабах, то во всяком случае не уменьшаются. Необходимо выяснить, что является причиной противопоставления своего мнения политическому курсу внешней власти. Исследование должно показать, является ли подобно-го рода участие в оппозиционных движениях проявлением искреннего желания перемен в лучшую сторону или же это лишь заявить о себе и неосознанное стремление к социализации в кругу единомышленников.

В процессе политической социализации индивид испытывает влияние не только со стороны референтных групп, социального окружения, семьи, образовательных учреждений, но и массовых коммуникационных технологий. Среди новых каналов социализации молодежи наибольшее значение приобретают СМИ и Интернет [7, с. 83]. В роли мощных каналов социализации выступают аудиовизуальный мир: телевидение, реклама, игровые технологии современных СМИ, а также деятельность радикально изменившихся социальных организаций. Осознавая силу современных коммуникационных технологий, власть и политики пользуются новейшими средствами политических PR технологий, благодаря которому им удается формировать контролируемый процесс политической социализации населения и создавать нужный ракурс развития политической культуры избирателей. В противовес глобальным развиваются и усиливаются региональные и локальные традиции в современной духовной культуре подрастающих поколений, что необходимо учитывать в процессе работы с молодежью.

Согласно законодательства РФ, молодежь – это граждане от 14 до 35 лет. Довольно большой диапазон. Хотя многие резолюции ООН, касающиеся молодежи, определяют рассматриваемый возраст в диапазоне от 18 до 29 лет. Вполне логично, что в этом возрасте у человека зачастую не может быть четко установившихся взглядов на жизнь, не говоря уже о политических. Многие молодые люди принимают участие в протестах исключительно под влиянием эмоций, ложного представления о мире и отдельных событиях, что вполне себе логично – лишь 27 % молодежи в РФ имеют высшее образование. По сути, львиная доля молодых участников протестных движений не имеют глубинных познаний в каких-либо науках и фундаментальных знаний, необходимых для понимания работы политических механизмов. Именно такие молодые люди и становятся жертвами различной пропаганды.

С другой стороны, посредством участия в протестных движениях, молодежь социализируется, то бишь попросту пытается таким образом влиться в общество, получить некий фундамент для жизни в обществе. Факторы социализации можно рассматривать в их различных сочетаниях. Мы рассмотрим одно из них – выявление макро-, мезо- и микро-факторов, влияющих на социализацию личности [8, с. 114]. Макро-факторы –

это, прежде всего общество, государство, его социальные институты, средства массовой информации. К мезо-факторам относятся те, что составляют социум личности в широком плане: тип поселения (регион, город, село), этнос, к которому она принадлежит (или относит себя), местные средства массовой информации, предприятие, учебное заведение, учреждение, в котором личность работает или учится. К мезо-факторам, видимо, следует отнести и церковь. Микро-факторами являются те, что непосредственно влияют на процесс социализации личности: семья, товарищеское окружение, учебная группа, первичный трудовой коллектив, иные структуры, с которыми человек непосредственно взаимодействует.

На основе рассмотренных факторов можно выделить каналы социализации молодежи [9]. Мы рассмотрим два вида – традиционные и новые каналы социализации.

Появление новых и радикальное изменение традиционных каналов социализации подрастающих поколений в российском обществе с необходимостью ставят вопросы о смысле и существовании процесса социализации, о сходстве и различии в процессах воспитания, образования и обучения подрастающих поколений, о современной молодежи, существенно отличающейся от молодежи предшествующего времени.

Традиционный канал социализации оказывает влияние на нравственные качества. Наиболее распространенными являются: семья, круг друзей [10, с. 314]. Кроме того, государство уделяет этому аспекту развития молодежи и продуктивному с точки зрения государственной политики взаимодействию с ней большое внимание. Принципы и стратегии молодежной политики в Российской Федерации установлены как на общегосударственном, так и на региональном уровнях [11, с. 107]. Каждый субъект федерации формирует собственную стратегию в рамках общегосударственных тенденций, выделяя данное направление как одно из важнейших и приоритетных, обуславливающих успешное и неуклонное развитие региона. Формирование через патриотическое воспитание и общей работы с молодежью лояльного, активного, деятельного и продуктивного участника общественной жизни общества и государства является важной целью, прописанной в постановлениях о государственных программах работы с молодежью. Для иллюстрации данного тезиса обратимся к стратегии Иркутской области. Постановлением от 1 ноября 2018 г. № 797-пп была отвержена «Государственная программа Иркутской области “Молодежная политика” на 2019-2024 гг.» [12].

Новыми задачами являются:

1. Качественное развитие потенциала и воспитание молодежи;
2. Совершенствование системы патриотического и гражданско-патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи в Иркутской области;

3. Повышение эффективности реализации молодежной политики;

4. Сокращение масштабов немедицинского потребления наркотических и психотропных веществ, формирование негативного отношения к незаконному обороту и потреблению наркотиков и существенное снижение спроса на них.

Ожидаемыми результатами новых задач являются:

1. Общая численность участников мероприятий государственной программы в возрасте от 14 до 35 лет – не менее 673 232 человек в 2024 г.;

2. Доля молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет, зарегистрированных с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств (наркомания)», «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотических средств», установленным впервые в жизни, в общем количестве молодых людей от 14 до 35 лет – не более 0,14 % в 2024 г.;

3. Количество молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет, принимающих участие в добровольческой (волонтерской) деятельности, – не менее 2 341 человека в 2024 г.

Таким образом, мы видим, что разработка и реализация стратегии политической социализации молодежи для государства является важным элементом формирования стабильного общества, в котором молодежь всегда играет активную роль.

Кроме вышеуказанного, следует отметить, что в последние десятилетия в современной России, как и в других постсоциалистических странах, появились принципиально новые каналы социализации, оказывающие сильное влияние на процессы формирования молодежи, ее адаптации в радикально меняющемся обществе. Наиболее значимыми из таких каналов являются: рынок труда, институт предпринимательства, информатизация всех сфер социальной жизни, становление основ нового типа общества как его базовых характеристик. В этих условиях рынок труда превращается в один из весомых социальных индикаторов рыночных отношений, что обуславливается существующим на нем спросом и предложением, а также наличием свободных рабочих мест, которые могут быть предложены молодежи, впервые выходящей на этот рынок и обладающей, во-первых, определенным уровнем знаний, а во-вторых, конкретными пожеланиями относительно своей будущей работы. Именно рынок проверяет все качества подрастающих поколений: моральные и деловые, их культурные миры и профессиональные умения. Степень «обеспеченности» молодых людей такими социальными качествами, которые будут востребованы на протяжении всей их активной экономической жизни, и определит, в конечном счете, возможные контакты с миром, с партнерами, равно как и сформирует умение работать в постоянно трансформирующемся обществе и нестабильных

условиях бытия, впрочем, эта цель стоит перед всеми институтами общества, где происходит социализация молодежи [13].

Итак, наиболее значимыми для социализации молодежи является новый канал. Это обуславливается тем, что новый канал социализации влияет на формирование молодежи, их моральные, деловые качества.

Итак, если рассматривать участие молодежи в оппозиционных движениях как способ социализации, то необходимо выявить непосредственно причины этого. Главной причиной этому, объективно, является недоверие молодого поколения как к старшему окружению, так и к социальным и политическим институтам. Это вполне объяснимо – они проявляют реакцию на “обман” со стороны старшего поколения. Можно выделить два основания такой картины: во-первых, власть просто не может на сегодняшний день дать все то, что необходимо молодежи, а во-вторых, власть часто остается и просто глуха к этим потребностям. Молодую оппозицию можно разделить на стихийно возникшую и на осознанную. В данном случае, осознанно протестующих малая часть, в то время как большинство просто являются ведомыми.

По сути, все вышесказанное подводит к одному простому выводу – участвовать в оппозиционных движениях молодежь мотивирует в первую очередь детский интерес, как способ познания мира, реализовать свои собственные убеждения и самоутвердиться в глазах окружения.

С другой стороны, как уже было сказано, участие молодежи в оппозиционных движениях, равно как и в политических организациях, крайне непопулярно. Лишь 11 % от общего числа молодых людей состоит в политических организациях, что вполне понятно – львиная доля не заинтересована в преследовании непонятных для них целей.

Социализация молодежи сквозь оппозиционные каналы крайне многогранна и это процесс зависит от большого числа факторов. В данном процессе невозможно отследить «отправную точку» и крайне сложно установить конечные, а вернее начальные причины выбора именно такой социализации. Протестный потенциал молодежи растет пропорционально тому, как происходит расхождение тех ценностей, которые они впитали в детстве и той реальности, которую они увидели, вступив во взрослую жизнь – «должное» не соответствует «наущному».

Политическая социализация сама по себе сложный процесс, который складывается под влиянием на человека целого ряда факторов: целенаправленных и стихийных воздействий со стороны окружающей среды, а также внутренних механизмов реагирования на эти стимулы, активности самого человека и его социального опыта.

К современной России неприменимо традиционное понимание политической социализации как воспроизводства политической системы через передачу ценностей от одного поколения к другому. Быстро меняющаяся и не имеющая аналогов в прошлом политическая система пре-

пятствует этой трансляции. Сейчас стоит задача создания новой гражданской политической культуры и внесения ее в массовое сознание.

Список использованной литературы и источников

1. Топилина Е.С. Особенности социализации молодого поколения в современной России / Е.С. Топилина // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2006. – № 3. – С. 140-141.
2. Попова О.В. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации / О.В. Попова // ПОЛИТЭКС. – 2005. – Т. 1, № 2. – С. 367-371.
3. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации / Н.А. Головин. – Санкт-Петербург : Изд-во С.- Петерб. ун-та, 2004. – 288 с.
4. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд., полн. перераб. и доп. – Москва : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
5. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва : Политиздат, 1985. – 257 с.
6. Лисовский Р.Г. Социология молодежи : учебное пособие / Р.Г. Лисовский. – Москва : Ювента, 2006. – 361 с.
7. Социология массовой коммуникации : учебно-методическое пособие // Карпова М.К., Столяров И.Н. – Пенза : Изд- во ПГУ, 2011. – 128 с.
8. Кара-Мурза С.Г. Сложные проблемы молодежной политики / С.Г. Кара-Мурза. – Москва : Когито-Центр, 2016. – 298 с.
9. Долинина И.Г. Сознание и поведение молодежи в контексте гражданской политической культуры / И.Г. Долинина // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 1. – С. 162-170.
10. Власть и оппозиция. – Москва : Гостехиздат, 2018. – 400 с.
11. Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе / Ю.А. Зубок. – Москва : ИТД «Перспектива», 2016. – 166 с.
12. Государственная программа Иркутской области «Молодежная политика на 2019-2024 гг.» // Электронный фонд правовых документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550247328> (дата обращения: 03.03.2022)
13. Логинова Л.В. Деструктивная гражданская активность молодежи: теоретико-методологическая концептуализация / Л.В. Логинова, В.В. Щепланова // Logos et Praxis. – 2019. – Vol. 18, № 2. – С. 98-108.

Информация об авторе

Хачатрян Норайр Фрунзович – аспирант кафедры международных отношений и таможенного дела Байкальского государственного университета, ФГБЮУ «БГУ», 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11. E-mail: norik.38@mail.ru

Author

Norayr F. Khachatryan – post-graduate student of the Department of International Relations and Customs Affairs of the Baikal State University, BSU, 664003, Irkutsk, Lenin Street, 11. E-mail: norik.38@mail.ru