

DOI 10.17150/978-5-7253-3124-0.61
УДК 340 [(47)+(51)] (091)
ББК Х2(2)51

Т.Л. КУРАС
С.Л. КУРАС

**ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ И ОРГАНОВ ТЮРЕМНОГО ВЕДОМСТВА
НА СТРАНИЦАХ «СУДЕБНОЙ ГАЗЕТЫ»**

В статье исследуется «Судебная газета» как источник изучения судов и органов тюремного ведомства Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. Она сыграла значимую роль в реализации судебной реформы

в стране, размещая законодательство, приказы по ведомству министерства юстиции, материалы судебной практики, научные статьи. Издание в целом отражало отношение самодержавия к реформе судебного и тюремного ведомств. При этом имелись и публикации, критикующие вопросы судостроительства и исполнения наказаний.

Ключевые слова: Судебная газета, суд, судебная палата, тюремное ведомство.

*T.L. KURAS,
S.L. KURAS*

ACTIVITY COVERAGE OF JUDICIAL DIVISIONS AND PRISON DEPARTMENTS IN THE RUSSIAN EMPIRE IN THE PAGES OF “JUDICIAL NEWSPAPER”

The article analyzes the materials of “Judicial Newspaper” as a source for studying judicial divisions and prison departments in the Russian Empire in the second half of XIX – beginning of XX. The publication of the legislation, orders of the Ministry of Justice, materials of judicial practice, scientific articles, has played a great role in the preparation and realization of judicial reform throughout the country, and, also, the correctional system.

Keywords: “Judicial Newspaper”, court, judicial division, prison department.

В настоящее время идет реформирование судебных и иных правоохранительных органов. Прообразом действующей в настоящее время системы судов общей юрисдикции стали судебные органы, созданные в рамках судебной реформы в России второй половины XIX в. [1, с. 16]. В Российской империи большое внимание уделялось идеологическому обоснованию проводимой политики. Современные средства массовой информации содействуют государству, информируя общество об изменениях в судостроительстве, судопроизводстве и в пенитенциарной системе.

Периодические издания дореволюционной России освещали порядок и условия проведения судебной реформы и изменений в тюремном ведомстве, отражали политический курс и отношение правительства к этому. В настоящее время они являются важнейшими источниками изучения судебной и пенитенциарной систем [2, с. 134].

Одним из интересных, информационно насыщенных правовых периодических изданий дореволюционной России являлась «Судебная газета». Эта юридическая газета выходила еженедельно по воскресеньям в Петербурге с 1882 по 1905 г. Средний объем издания составлял 12-24 страниц.

Подчеркивая достоинства газеты, ее издатели отмечали, что в каждом номере «Судебной газеты» подписчики получают на неделю раньше список всех дел, назначенных к слушанию по всем департаментам

Правительствующего Сената и его Общему собранию. Также, сразу после опубликования – все сведения об узаконениях и о лицах, признанных судами по всей России несостоятельными и о подопечных лицах, циркуляры Министерства внутренних дел, по согласованию с Министерством юстиции, то есть пользуются таким материалом, который, в отдельности взятый, стоит в 3-4 раза дороже самого издания «Судебной газеты» [3]. Так, к примеру, в одном из номеров был размещен справочный указатель судебных дел, назначенных к слушанию на 15 января 1905 г. по 7 отделению Гражданского Кассационного департамента Правительствующего Сената [4]. В этот день в Сенате в кассационном порядке проверялись акты судебных палат, к примеру, по следующим спорам: между торговым домом братьев Кевес и Ратновским, обществом Фильтен и Гильом и Рибеном, Цаплиной и Цаплиным и другие.

В «Судебной газете» публиковались как официальные материалы Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, так и неофициальные статьи. В частности, в издании размещались научно-практические работы таких видных отечественных юристов, как Г.К. Градовский, С.А. Муромцев, В.Д. Спасович и других.

Содержание «Судебной газеты» было достаточно информативным и разнообразным по наполнению. В каждом номере в разделе «руководящие статьи» публиковались и обсуждались законы, посвященные различным правовым отраслям, рассматривались кассационные решения Правительствующего Сената. Во втором разделе газеты «внутренняя хроника» публиковали вновь вышедшие нормативные акты, касавшиеся вопросов судопроизводства, тюремоведения, отчеты судебных заседаний, рефераты научных исследований в области права. Третий раздел издания «иностранная хроника» содержал обзор действующего на тот момент времени зарубежного законодательства, публиковал самые выдающиеся судебные процессы. Следующий раздел «библиография» осуществлял на своих страницах разбор отечественных и иностранных юридических изданий. Пятый раздел «фельетон» включал в себя биографии выдающихся дореволюционных юристов и их речи на судебных заседаниях, которые уже вошли в историю. В шестом разделе газеты «справочный листок» публиковали бюллетени судебных заседаний. Ответы редакции по всем интересующим правовым вопросам, в том числе судоустройства и тюремоведения, публиковались в разделе «ответы редакции». Некоторые разделы издания со временем трансформировались, менялись, дополнялись новыми. Благодаря такому обширному содержанию, периодическому изданию удавалось освещать на своих страницах широкий круг злободневных правовых вопросов.

На страницах издания публиковали информацию о нововведениях в судебной системе, в тюремном ведомстве, системе Министерства

внутренних дел, Министерства финансов, о реформах в сфере образования и другую. Газета размещала на своих страницах критическое обсуждение законов, как действующих, так и только публикуемых. Для более яркого освещения достоинств и недостатков материального и процессуального отечественного права использовался сравнительный метод изложения, приводились положения передового иностранного законодательства. С учетом важнейших задач специального органа, газета отводила у себя место юридическим заметкам по актуальным вопросам применения права. Этим значительно облегчалось положение провинциальных практиков, которые, как можно судить из поступающих в газету писем, зачастую нуждались в советах и обменах мыслями [5].

Интересен подход редакции газеты к общению с юридической общественностью в форме диалога. Так, в одном из номеров издание поставило на обсуждение вопросы применения ст. 749 и 750 «Уложения о наказании» и предложило заинтересованным лицам высказаться по этому поводу [6].

Наряду с «Журналом Министерства юстиции», в «Судебной газете» публиковались отдельные законодательные акты о назначениях ключевых лиц на должности в ведомство Министерства юстиции. Так, был размещен приказ от 1 января 1894 г. о назначении тайного советника Муравьева управляющим министерством юстиции [7].

В газете размещались и сведения о службе известных служащих Министерства юстиции. В частности, в одном из номеров издания было отмечено, что в печати за последнее время появились неверные сведения о службе Н.В. Муравьева. Поэтому издание посчитало необходимым дать краткий очерк его служебной деятельности. Помимо биографических сведений об учебе, службе, газета рассказала и об его обширной публицистической деятельности, оценив ее как чрезвычайно важную по характеру поднимаемых правовых вопросов и отметив проявленную им на этом поприще блестящую даровитость. Изданием была дана характеристика написанных на высоком профессиональном уровне крупных произведений Н.В. Муравьева, а также его статей, размещенных с 1874 года в «Русском вестнике», «Юридическом вестнике», «Журнале гражданского и уголовного права», «Юридической летописи», «Криминале» и других юридических журналах [8].

Интерес представляет такой оригинальный раздел издания, как «вести, слухи, заметки». Эта часть газеты содержала краткие, но при этом весьма разнообразные сведения о деятельности различных государственных органов и рассмотрении интересных дел. Так, например, в одном из номеров содержится небольшая заметка о деле, рассмотренном Правительственным Сенатом по жалобам мещанина А. Либертала об его выселении с семьей из имения Сутково. Сенат отменил постановление минского губернского правления о выселении, принимая во

внимание следующее: 1) что определение Правительствующего Сената от 25 апреля 1882 г., запрещающая новое поселение евреев вне городов и местечек, не воспрещает им временное пребывание в сельских местностях черты еврейской оседлости по точно определенной надобности, выполнение которой законно; 2) был установлен временный характер пребывания Либерталя на винокуренном заводе при имени Сутково в качестве винокура (Указ от 8 мая 1901 г. № 4843) [9].

В целом в этом разделе рассматривались разные вопросы, к примеру, вопросы работы комиссии по преобразованию средней школы [10].

В некоторых случаях, если информация представляла общественный интерес, в «Судебной газете» изучались материалы, опубликованные в других правовых изданиях. Так, в одном из номеров в разделе «вести, слухи, заметки» анализировалась статья Н.С. Таганцева об уголовной ответственности хирургов, опубликованная в «Праве». В газете была дана краткая характеристика статьи и приведены выдержки из нее [11].

В разделе издания «вести, слухи, заметки» слухи представляли собой короткие сообщения, на несколько строк, которые начинаются со слов «по слухам, мы слышали» и т.п. К примеру, одна из заметок содержала следующие сведения: «по слухам, в государственный совет внесено представление министерства внутренних дел об увеличении числа медицинских инспекторов, а также устройстве сельской медицины в некоторых сибирских и кавказских губерниях». В другой заметке 1894 г. указывалось: «мы слышали, что слух о предстоящем введении судебных уставов в Сибири, с открытием судебных палат в наиболее важных административных центрах – Томске, Иркутске, Якутске оказался неверным. Министерство юстиции не располагает пока еще достаточным материалом для выработки проекта судебной реформы в Сибири. Равным образом оказалось неверным и сообщение о подчинении уголовных и гражданских дел, возникающих в местностях, прилегающих к строящейся сибирской железной дороге, юрисдикции земских начальников или местной полиции. Известно только, что в настоящее время уже выработан и отпечатан проект введения мировых судей в названных местностях» [12].

Интересно, что в «Судебной газете», помимо прочего, публиковались материалы на стыке наук, в частности, юриспруденции и психологии. Так, в одном из номеров давалась характеристика недавно вышедшей объемной работы известного криминалиста, профессора уголовного права, доктора Ганса Гросса «Уголовная психология», представляющей интерес как для юристов, так и для интересующейся публики. Обсуждения в этой книге вызвал раздел, представляющий исследование психологии женщин, которую нужно учитывать при расследовании уголовных дел с их участием. По мнению Гросса, судебные следователи в уголовном процессе при допросе женщины должны учитывать итальянскую

поговорку, которая гласит, что «женщина всегда говорит правду перед судом, но не всю». Автор исследовал, в частности, влияние чувств и эмоций женщин на их показания [13].

Размещаемые в «Судебной газете» материалы включали в себя и решения кассационных департаментов Сената, постановления судебных палат и окружных судов по гражданским и уголовным делам. Так, в одном из номеров в разделе, посвященном судебной практике по делам о несостоятельности, была размещена резолюция Санкт-Петербургского окружного суда от 18 марта 1903 г. Им было вынесено решение, оставленное в силе Санкт-Петербургской судебной палатой 4 ноября 1904 г., которым мещанин Ф.А. Бурмистров объявлен несостоятельным должником. В этом же номере издания в разделе, посвященном делам о прекращении ограничения правоспособности совершеннолетних, размещена резолюция Омского окружного суда. Определением суда от 28 мая 1904 г. производство по делу о несостоятельности по торговле купца А. Узбекова прекращено вследствие удовлетворения всех требований кредиторов [14].

В «Судебной газете» уделялось внимание и пенитенциарной системе. Так, в одной из статей освещался первый съезд тюрьмоведов. В ней подчеркивалась значимость особое и безусловное значение таких научно-практических мероприятий. С отменой ссылки в Сибирь тюрьма стала главной формой уголовной репрессии. Еще большее значение она приобрела с введением системы наказаний нового уголовного уложения. Весьма часто освещались вопросы несовершенства и неустойчивости российских тюрем, которые не только не исполняли своего исправительно-воспитательного предназначения, но наоборот, она получила известность как «школа преступности». Лишь в последнее десятилетие XIX столетия Главному тюремному управлению удалось поставить тюремный труд на твердую почву, в результате чего увеличился доход от тюремных работ за 13 лет на 1 млн. рублей (в 1887 г. 539 т. р, в 1900 около 1,5 млн. руб.). Но вместе с тем министр юстиции признал в своей речи, что «распространение тюремных работ еще далеко неудовлетворительно и недостаточно подвинулось вперед, сравнительно даже с законными требованиями» [15].

Анализировалось в «Судебной газете» и законодательство в области исполнения наказаний. Так, в одном из номеров дана характеристика «Временных правил для московской и одесской комиссий по освидетельствованию и распределению ссыльно-каторжных и бродяг», принятых в 1902 г. взамен действовавшей с 1899 г. инструкции. Отличаясь от инструкции частностями, правила не изменили существа обязанностей комиссии. Они по-прежнему состояли в том, чтобы распределять ссылаемых по Сибири или направлять их на остров Сахалин, в соответствии с их индивидуальными особенностями: состоянием здоровья, возрастом и т.д.» [16].

В одном из номеров «Судебной газеты» был поднят интересный вопрос, касающийся конкурентоспособности работ, выполняемых арестантами. В статье подчеркивалось, что в последнее время тюремное ведомство стремилось к расширению в тюрьмах различных работ для продажи. При этом в больших городах не было того вида мастерства, которое не производилось бы в тюрьме. Благодаря дешевизне арестантского труда, создалась сильная конкуренция для мелких ремесленников, начинающих терять свои заказы. В виду этого, Главным тюремным управлением было сделано распоряжение, чтобы в тюрьмах не производили такие работы, которые составляют коренной промысел местного населения и являлись одним из средств к существованию, чтобы взамен этих работ изыскивались новые отрасли труда, не применяемого в данной местности [17].

В «Судебной газете» размещалась и критика существующей системы управления тюрьмами. Так, отмечается, что Центральное тюремное управление занимается мелочами, в частности, регулируются такие вопросы, как «на кого должная быть возлагаема обязанность цирюльников при исправительных арестантских отделениях», «о снабжении пересыльных арестантов одной парюю суконных онуч», «какую форму должны иметь смотрители тюрем», «о соблюдении правил нашивки на одежду ссыльных особых знаков» и т.д. [18]. При этом отсутствовали главные циркуляры, значимые для ведомства.

Таким образом, «Судебная газета» стала одним из информационно насыщенных правовых периодических изданий пореформенной России. Она сыграла значимую роль в подготовке и реализации судебной реформы на территории страны, размещая на своих страницах, в частности, новое законодательство, приказы по ведомству министерства юстиции, материалы судебной практики, научные статьи. Дореволюционное издание в целом отражало отношение самодержавия к реформе судебного и тюремного ведомств, однако имелись и статьи, критикующие отдельные вопросы судоустройства и системы исполнения наказаний. В отличие от ведомственных периодических изданий, чьи правовые материалы в большей степени были предназначены профессиональным юристам и не всегда были доступны для понимания обывателей, «Судебная газета» старалась публиковать статьи на более понятном и непрофессиональному читателю языке. При этом, печатное издание стремилось повышать уровень правовых знаний читателей, знакомя их с выдающимися трудами отечественных и зарубежных юристов, а также вовлекая публику в диалог по разнообразным правовым вопросам. Профессиональные же юристы, всегда имели возможность высказать свое суждение, опубликовать свои труды по вопросам судоустройства, судопроизводства и пенитенциарной системы на страницах газеты. В насто-

ящее время «Судебная газета» является важным источником изучения истории судебной системы и тюремных органов.

Список использованной литературы и источников

1. Курас Т. Л. Общественная деятельность служащих судебных палат Российской империи (1866-1917 гг.) / Т. Л. Курас // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 4 (63). – С. 16-22.
2. Курас С. Л. Проблемы преступления и наказания на страницах литературного обозрения «Журнала министерства юстиции» / С. Л. Курас // Власть. – 2012. – № 4. – С. 134-136.
3. Обращение к читателям // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 1.
4. Справочный указатель судебных дел // Судебная газета. – 1905. – № 2. – С. 14-16.
5. Программа газеты // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 1.
6. К разъяснению 749 и 750 ст. Уложения о наказаниях // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 6-7.
7. Справочный указатель. Правительственные распоряжения // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 16.
8. Новый министр Н.В. Муравьев // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 10-11.
9. Ю. Г. О праве жительства евреев-винокуров с семьями на заводах вне городов и местечек черты оседлости / Г. Ю. // Судебная газета. – 1901. – № 24. – С. 11-12.
10. Вести, слухи, заметки // Судебная газета. – 1901. – № 24. – С. 12.
11. Н.С. Таганцев об уголовной ответственности хирургов // Судебная газета. – 1902. – № 12. – С. 13.
12. Вести, слухи, заметки // Судебная газета. – 1894. – № 2. – С. 13-14.
13. Р. Л. Женщина на суде / Л. Р. // Судебная газета. – 1901. – № 3. – С. 9.
14. Резолюция суда // Судебная газета. – 1905. – № 2. – С. 14.
15. По поводу первого тюремного съезда // Судебная газета. – 1902. – № 12. – С. 1-3.
16. Временные правила // Судебная газета. – 1902. – № 12. – С. 13
17. Работы арестантов // Судебная газета. – 1902. – № 12. – С. 13.
18. Тюремный вопрос // Судебная газета. – 1882. – № 6. – С. 1-2.

Информация об авторах

Курас Татьяна Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра судебного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, e-mail: tanya_kuras@mail.ru

Курас Софья Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра таможенного дела и правоведения, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: kuras@list.ru

Authors

Tatyana L. Kuras – Candidate of Historical Sciences, associate professor, the department of Justice, Law Institute, Irkutsk State University, 1, K. Marx St., Irkutsk, 664003, e-mail: tanya_kuras@mail.ru

Sofia L. Kuras – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Customs Affairs and Jurisprudence, the Irkutsk State Transport University, 15, Chernyshevsky St., Irkutsk, 664074, e-mail: kuras@list.ru